

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 427067, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.06.2011, поданное компанией Дельта Эар Лайнс, Инк., США (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009719113/50 с приоритетом от 06.08.2009 зарегистрирован 30.12.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №427067 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЭКОДОМ», г. Краснодар (далее – правообладатель), в отношении услуг 35, 37 и 39 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде равностороннего треугольника, верхняя часть которого, выполнена зеленым цветом, а нижняя белым. Под изобразительным элементом расположен словесный элемент «ЭКОДОМ», выполненный буквами русского алфавита. Первые три буквы выполнены зеленым цветом, а вторые три черным. Правовая охрана предоставлена в сочетании черного, зеленого и белого цветов.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 27.06.2011, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 427067 предоставлена с нарушением требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с изобразительным знаком по свидетельству № 100497, зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение, в отношении услуг 39 класса МКТУ;

- сходство до степени смешения обусловлено сходством доминирующих в этих знаках графических элементов, а услуги 39 класса МКТУ в отношении которых предоставлена правовая охрана сравнимаемым товарным знакам, однородны;

- сравнимые товарные знаки сходны до степени смешения, так как создают общее впечатление визуального сходства за счет доминирования их графических элементов в виде равносторонних треугольников;

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №427067 в отношении всех услуг 39 класса МКТУ.

Правообладатель, ознакомленный с материалами возражения в установленном порядке, представил отзыв на возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак содержит словесный элемент «ЭКОДОМ», являющийся оригинальной частью фирменного наименования правообладателя;

- наличие словесного элемента играет основную индивидуализирующую функцию товарного знака;

- оспариваемый товарный знак выполнен двумя цветами зеленым и черным, а противопоставленный товарный знак выполнен черно-белым;

- наличие словесного элемента в оспариваемом товарном знаке и визуальные отличия сравнимых обозначений позволяют сделать вывод о несхождении обозначений в целом;

- правообладатель оспариваемой регистрации является владельцем более старших прав на товарный знак по свидетельству № 281833, в состав которого также входит треугольник.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит изложенные в нем доводы неубедительными.

С учетом даты (06.08.2009) поступления заявки №2009719113/50 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает

Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4. комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде треугольника, верхняя часть которого выполнена зеленым цветом, а нижняя — белым, и словесного элемента «ЭКОДОМ», выполненного буквами русского алфавита, первые три буквы зеленого цвета, а вторые три — черного.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №100497 является изобразительным, представляющим собой треугольник, разделенный на две части белой ломаной линией. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, оспаривает предоставление правовой охраны товарного знака по свидетельству № 427067 на том основании, что по его мнению, изобразительный элемент оспариваемого товарного знака сходен с противопоставленным товарным знаком.

Анализ сходных изобразительных элементов показал следующее. Несмотря на то, что сравниваемые изобразительные обозначения имеют одинаковую внешнюю форму (треугольники), они по-разному воспринимаются потребителем.

Так, оспариваемый товарный знак может быть воспринят как два треугольника зеленого и белого цветов, наложенных друг на друга, или как пирамида, боковые грани которой зеленые, а основание-белое. Противопоставленный товарный знак представляет собой треугольник черного цвета, разделенный ломаной линией белого цвета на две части. Таким образом, сравниваемые обозначения создают различное визуальное впечатление.

Следует отметить, что отличительная способность сравниваемых изобразительных элементов основывается на различном сочетании цветов (оспариваемый товарный знак бело-зеленый, противопоставленный черно-белый).

При сравнении товарных знаков в целом коллегией Палаты по патентным спорам принят во внимание фактор визуального доминирования словесного элемента «ЭКОДОМ» в оспариваемом товарном знаке, благодаря которому осуществляется индивидуализация товаров правообладателя.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам считает мнение лица, подавшего возражение, о сходстве оспариваемого товарного знака с противопоставленным товарным знаком, и, следовательно, о неправомерности его регистрации, ошибочным.

В связи с тем, что сравниваемые обозначения признаны несходными до степени смешения, анализ однородности услуг не проводился.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

отказать в удовлетворении возражения от 27.06.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 427067.