

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 11.03.2019, поданное ООО «Свет», г. Нижний Тагил (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №580013, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака **СВЕТОМания** по заявке №2015710043 с приоритетом от 07.04.2015 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.07.2016 за №580013 на имя Общества с ограниченной ответственностью «СЕВЭЛЕКТРОГРУПП», г. Севастополь (далее – правообладатель) в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 11.03.2019, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №580013 противоречит требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак сходен с коммерческим обозначением «СВЕТОМАНИЯ», которое лицо, подавшее возражение, использовало в качестве названия сети магазинов, осуществляющей продажу светотехники более 6 лет, в подтверждение чего представлены соответствующие документы (договоры аренды, договоры поставки, рекламные материалы, договоры на рекламу и другие документы).

Как указывает лицо, подавшее возражение, деятельность по использованию коммерческого обозначения «СВЕТОМАНИЯ» началась с момента его регистрации в государственном реестре юридических лиц 02.10.2012, в подтверждение чего приведены следующие факты:

- 02.10.2012 ООО «Свет» заключило договор аренды №32 от 02.10.2012 торговой площади в магазине «Меркурий-1» по адресу: г. Нижний Тагил, проспект Ленинградский, д.40 (юридический адрес ООО «СВЕТ», где в дальнейшем была открыта торговая точка с коммерческим обозначением «СВЕТОМАНИЯ»);
- 10.10.2012 года между Баториным Станиславом Евгеньевичем и ООО «СВЕТ» был заключен договор безвозмездного пользования нежилым помещением № 1-12 для размещения магазина «СВЕТОМАНИЯ», который действует по сегодняшний день;
- 12.10.2012 года был заключен договор поставки №337СМО, по которому ООО «СВЕТ» оплачивало и принимало товары, местом поставки которых являлся юридический адрес: г. Нижний Тагил, проспект Ленинградский, д.40, магазин «Светомания», а представленная серия товарных накладных за 2012 и 2013 годы подтверждает непрерывность работы торговой точки и использования коммерческого обозначения «СВЕТОМАНИЯ»;
- 16.10.2012 года ООО «СВЕТ» и ООО «Экипаж-Медиа» заключили договор об оказании услуг по размещению рекламно-информационных материалов №1040/33, согласно которому рекламно-информационные материалы были размещены на рекламных конструкциях в трех точках в г. Нижний Тагил;
- 20.10.2012 года между ООО «Светотехника» и ООО «СВЕТ» был заключен договор поставки №84-2012, где в качестве адреса поставки товаров указан г. Нижний Тагил, проспект Ленинградский, д.40, магазин «Светомания»;
- 11.12.2012 года ООО «СВЕТ» произвело поставку продукции ООО ЧОП «Снежный Барс» по договору поставки, отгрузка товара была произведена, что подтверждается товарной накладной от 11.12.2012;
- 11.12.2012 года был заключен договор поставки №1123 между ООО «Национальная электротехническая компания Морозова» и ООО «СВЕТ», поставка продукции производится по адресу г. Нижний Тагил, проспект Ленинградский, д.40,

магазин «Светомания», серия товарных накладных за 2012, 2013, 2014, 2015 годы подтверждает, что отгрузка товаров производилась на регулярной основе;

- ООО «СВЕТ» размещало объявления о поиске сотрудников в Рекламном вестнике г. Нижний Тагил в 2012, 2013, 2014 и 2016 годах.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, полагает, что совокупность представленных документов подтверждает факт открытия и функционирования магазинов под коммерческим обозначением «СВЕТОМАНИЯ».

В течение 2013, 2014, 2015 и 2016 гг. лицо, подавшее возражение, продолжало активную деятельность под коммерческим обозначением «СВЕТОМАНИЯ», что подтверждается документами, приложенными к возражению.

В декабре 2015 года лицо, подавшее возражение, заключило договор с ООО Центр Рекламных Технологий «Идея» о размещении рекламных роликов о магазине «СВЕТОМАНИЯ» на телевидении с 11.12.2015 по 31.12.2016 в региональном блоке телеканалов Пятница, НТС, СТС, Домашний.

Кроме того, 17.04.2011 в справочник «2ГИС» была добавлена карточка фирмы «Светомания, магазин светотехники» по адресу: г. Нижний Тагил, Ленинградский проспект, д.40А.

Принимая во внимание все вышеописанные факты, лицо, подавшее возражение, считает, что право на коммерческое обозначение «СВЕТОМАНИЯ» возникло у него в октябре 2012 года, т.е. задолго до даты приоритета (07.04.2015) оспариваемого товарного знака и ранее даты (10.11.2014) регистрации его правообладателя в качестве юридического лица.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 580013 недействительным в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- выписка из ЕГРЮЛ с ЭЦП налогового органа [1];
- копии договора безвозмездного пользования нежилым помещением № 1-12 от 10.10.2012 и договора аренды №32 от 02.10.2012 торговой площади в магазине «Меркурий - 1» [2];

- копия договора поставки №337СМО с ООО «ЭНЕРГОПРОМ» от 12.10.2012, копия дополнительного соглашения к договору, серия товарных накладных за 2012 и 2013 годы [3];
- копия договора об оказании услуг по размещению рекламно-информационных материалов №1040/33 с ООО «Экипаж-Медиа» от 16.10.2012, копии приложений к договору, акты выполненных работ [4];
- копия договора поставки №84-2012 с ООО «Светотехника» от 20.10.2012 [5];
- копия товарной накладной ООО ЧОП «Снежный Барс» от 11.12.2012 [6];
- копия договора поставки №1123 с ООО «Национальная электротехническая компания Морозова» от 11.12.2012, серия товарных накладных за 2012, 2013, 2014, 2015 годы [7];
- копии страниц рекламного вестника за 2012, 2013, 2014, 2016 г., заверенные редакцией [8];
 - товарные накладные за период с октября 2012 года по сентябрь 2015 года [9];
 - копия договора поставки продукции с ООО ЧОП «ГАРД» от 15.06.2013, товарная накладная от 17.06.2013 [10];
 - копия договора поставки продукции с ООО «УРАЛ ЭЛЕКТРОАВТОМАТИКА» от 15.06.2013, товарная накладная от 17.06.2013 [11];
 - заявления от покупателей о приеме товара ненадлежащего качества в ремонт за период с февраля 2013 года по ноябрь 2013 года [12];
- копия договора №584РП с ООО «ЭНЕРГОПРОМ» от 10.12.2013, дополнительное соглашение к договору от 10.12.2013 [13];
 - копия договора поставки №87/1 с ООО «ОПТСВЕТ» от 10.01.2014 [14];
 - копия договора №283/15 от 10.12.2015 с ООО Центр Рекламных Технологий «Идея», копия приложения к договору, копии счета и акта выполненных работ [15];
 - копия договора эквайринга с ПАО Банк ВТБ 24 от 21.04.2015, копия заявки на регистрацию предприятия, копия заявки на регистрацию точки предприятия, копии чеков от терминала эквайринга [16];
 - копия договора №584РП/1 с ООО «ЭНЕРГОПРОМ» от 12.01.2015 г., копия дополнительного соглашения к договору от 28.01.2015, копии товарно-транспортных накладных [17];

- копия карточки фирмы в справочнике «2ГИС», статистика фирмы за апрель 2014 -сентябрь 2018гг. [18].

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, в котором указал на необоснованность доводов, изложенных в возражении.

В отзыве отмечено, что Республика Крым и город Севастополь вошли в состав Российской Федерации на основании ратификации Договора «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов» от 18.03.2014, а так же вступления в силу Федерального закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - республики Крым и города Федерального значения Севастополь» от 21.03.2014 №6-ФКЗ.

На момент ратификации Договора «О принятии в Российскую Федерацию Республику Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов» от 18.03.2014, а так же вступления в силу Федерального закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - республики Крым и города Федерального значения Севастополь» от 21.03.2014 №6-ФКЗ, товарный знак «СветоМания» уже длительное время использовался собственниками компании ООО «СЕВЭЛЕКТРОГРУПП» Горячевой Ксенией Анатольевной и Щукиным Валентином Анатольевичем в отношении услуг 35 класса МКТУ, что подтверждается свидетельством на товарный знак №191714 от 10.10.2014 (дата приоритета 31.07.2013), полученным в Украине. При этом право собственности на товарный знак в Украине возникает с момента подачи заявки.

Таким образом, правообладатель владеет оспариваемым товарным знаком на законном основании с 31.07.2013.

В отзыве содержится анализ документов, приложенных к возражению, на основании которого правообладателем был сделан вывод о недоказанности факта использования обозначения «СВЕТОМАНИЯ» на территории города Нижний Тагил с сохранением у потребителя стойкой ассоциативной связи между коммерческим обозначением и лицом, подавшим возражение.

Правообладатель отмечает, что в подтверждение даты начала использования коммерческого обозначения лицо, подавшее возражение, ссылается на договор от 02.10.2012 на аренду помещения по адресу: г. Нижний Тагил, Ленинградский пр-т, д.40, который является его юридическим адресом, и где в дальнейшем была открыта торговая точка с обозначением «СВЕТОМАНИЯ», причём дата открытия магазина не уточняется, поэтому заключение договора аренды, само по себе, не может являться доказательством, подтверждающим приобретение с указанного момента исключительного права на коммерческое обозначение «СВЕТОМАНИЯ».

По мнению правообладателя, документы, приложенные к возражению, показывают, что на дату создания юридического лица ООО «Свет» в магазине «Меркурий-1», расположенным по адресу: г. Нижний Тагил, пр. Ленинградский, д.40, отдел «Светомания» уже существовал, при этом до регистрации лица, подавшего возражение, по адресу: г. Нижний Тагил, пр. Ленинградский, д.40, периодически осуществляли торговлю под вывеской «СВЕТОМАНИЯ» несколько компаний.

В подтверждение указанного правообладатель также ссылается на документы, которые были приложены к ранее поданному возражению против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №580013, поступившему в Роспатент 02.02.2018, согласно которым обозначение «СВЕТОМАНИЯ» использовалось многими компаниями (ООО «СИЛА СВЕТА», ООО «СВЕТ», ООО «Вольт», ООО «Электро») в качестве названия магазина в пределах одной территории.

Правообладателем также представлены документы, подтверждающие использование им оспариваемого товарного знака для продвижения товаров и услуг в сфере продаж электросветотехнической продукции.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №580013.

К отзыву приложены следующие материалы:

- копия Решения ФИПС от 21.06.2018 [19];
- копия заявления о признании правовой охраны товарному знаку по свидетельству №580013 недействительным, поданного ООО «СИЛА СВЕТА» [20];
- копия Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела [21];
- копия Предписания №088-15 Администрации г. Нижний Тагил [22];

- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Вектор» от 06.08.2019 [23];
- копия Свидетельства о регистрации организации «СЕВЭЛЕКТРОГРУПП» от 25.06.2008 [24];
- копия протокола об учреждении организации «СЕВЭЛЕКТРОГРУПП» от 20.06.2008 [25];
- копия свидетельства о регистрации предпринимателя Щукина В.А. от 28.03.2002 [26];
- копия свидетельства на товарный знак №191714 в Украине [27];
- копия договора аренды от 01.05.2013 с актом и дополнительным соглашением [28];
- копия актов сверки взаимных расчётов к договору аренды от 01.05.11[29];
- копия договора на разработку сайта от 03.03.2016 [30];
- рекламные материалы (фотографии, визитки, буклеты, подарочные сертификаты) [31];
- копия листа записи и приказ о назначении Генерального директора Кошелевой И.В.[32].

В дополнение к ранее представленным материалам от лица, подавшего возражение, 16.09.2019 поступил отзыв на отзыв на возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку «Светомания», в котором выражено несогласие с выводами и аргументами, содержащимися в отзыве правообладателя. К отзыву на отзыв приложены копии приходно-кассовых ордеров (арендные платежи по договору №32 за 2012 – 2013 годы).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (07.04.2015) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству № 580013 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1538 Кодекса юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Согласно пункту 2 статьи 1540 Кодекса исключительное право на коммерческое обозначение прекращается, если правообладатель не использует его непрерывно в течение года.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для

осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6,7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, в частности, если правовая охрана была предоставлена с нарушением требований пунктов 3 и 9 статьи 1483 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №580013 представляет собой обозначение **СВЕТОМания**, выполненное заглавными и строчными буквами русского алфавита. Товарный знак охраняется в оранжевом цвете в отношении следующих услуг 35 класса МКТУ:

абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; агентства рекламные; анализ себестоимости; аренда площадей для размещения рекламы; аудит; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; демонстрация товаров; запись сообщений; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; макетирование рекламы; маркетинг; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; обновление рекламных материалов; обработка текста; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация подписки на газеты для третьих лиц; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; презентация товаров на всех медиасредствах, с целью розничной продажи; прогнозирование экономическое; продвижение товаров для третьих лиц; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат торговых автоматов; прокат фотокопировального оборудования; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш; реклама наружная; распространение образцов; распространение рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; репродуцирование документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; составление рекламных рубрик в газете; телемаркетинг; тестирование психологическое при подборе персонала; управление гостиничным бизнесом; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги

для третьих лиц; управление процессами обработки заказов товаров; услуги в области общественных отношений; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги машинописные; услуги по переезду предприятий; услуги по сравнению цен; услуги секретарей; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги по оптовой и розничной продаже товаров; услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправлений; услуги розничной продажи товаров с использованием телемагазинов или интернет-сайтов; услуги стенографистов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги фотокопирования.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что регистрация оспариваемого товарного знака, нарушает его право на коммерческое обозначение «СВЕТОМАНИЯ», которое возникло у него ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака и использовалось в качестве названия сети магазинов, осуществляющих продажу светотехники.

Согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ [1], лицо, подавшее возражение, было образовано и зарегистрировано в качестве юридического лица 02.10.2012, т.е. ранее даты приоритета (07.04.2015) оспариваемого товарного знака.

Согласно доводам лица, подавшего возражение, использование обозначения «СВЕТОМАНИЯ» в качестве коммерческого обозначения началось сразу после регистрации его в качестве юридического лица, т.е. 02.10.2012.

В подтверждение указанного представлен договор аренды торговой площади в магазине «Меркурий-1» [2], предметом которого является принятие во временное владение и пользование части общего торгового зала в стационарном универсаме «Меркурий» по адресу: г. Нижний Тагил, Ленинградский проспект, д. 40А, Ленинградский пр., д.40.

Целью аренды является размещение магазина «Светомания» для розничной торговли электро-светотехникой. Срок аренды составляет с 02 октября 2012 года по 30 апреля 2013 года (пункт 3.1 договора), при этом документов на продление срока аренды этого помещения после 30 апреля 2013 года не представлено.

Исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 Кодекса, обладающего достаточными различительными признаками и известного в пределах определенной территории, не возникает ранее момента начала фактического использования такого обозначения для индивидуализации предприятия. Наличие вышеназванных условий устанавливается на

основании документов, подтверждающих фактическое использование обозначения для индивидуализации предприятия.

Вместе с тем, материалы, приложенные к возражению, не содержат сведений о том, когда была установлена вывеска на магазине, расположенному по адресу: город Нижний Тагил, Ленинградский проспект, д. 40А, Ленинградский пр., д.40, в том числе отсутствует разрешение Администрации города Нижний Тагил на установку такой вывески. Материалы возражения также не содержат документального подтверждения существования вывески по этому адресу.

Отсутствуют также сведения о размещении вывески по адресу: г. Нижний Тагил, ул. Металлургов, д.5А, где, согласно договору аренды от 10.10.2012, также был расположен магазин «Светомания».

Отсутствие этих сведений не позволяет установить, когда лицом, подавшим возражение, фактически началось использование обозначения «СВЕТОМАНИЯ» в качестве индивидуализации этих магазинов.

В возражении представлены документы, в которых фигурирует склад магазина «Светомания», магазин «Светомания» по адресу: Ленинградский пр-кт, 40 (договоры, товарные накладные [3], [5] – [7], [9] – [11], [13], [14], [16], [17], заявления о приеме товаров в ремонт на специально разработанных бланках [12]), которые являются внутренними документами предприятия.

Однако сами по себе внутренние документы, на которых присутствует название магазина «Светомания», не могут свидетельствовать о непосредственном широком использовании обозначения в пределах определенной территории и в целом города Нижнего Тагила и, соответственно, не могут считаться достаточными для возникновения права на коммерческое обозначение. Необходимо, чтобы употребление коммерческого обозначения для индивидуализации своего предприятия лицом, подавшим возражение, было достаточно известным в пределах определенной территории.

В подтверждение известности обозначения «Светомания» в качестве коммерческого обозначения, лицом, подавшим возражение, представлены копия договора от 16.10.2012 об оказании услуг по размещению рекламно-информационных

материалов [4], копии страниц регионального издания «РЕКЛАМНЫЙ ВЕСТНИК» [8], копия договора от 10.12.2015 по размещению в региональном эфире телеканалов «Телекомпания НТВ», «Телекомпания ПЯТНИЦА», «СТС», «Домашний», в пределах города Нижний Тагил рекламных материалов с рекламой «Светомания» [15].

Анализ указанных материалов показал, что они не могут выступать в качестве доказательства известности коммерческого обозначения «Светомания» на территории город Нижний Тагил.

Из материалов [4] следует, что по заказу лица, подавшего возражение, в г. Нижний Тагил с 01.11.2012 по 30.11.2012 и с 01.03.2013 по 31.03.2013 были размещены рекламно-информационные материалы на рекламных конструкциях, расположенных в трех точках города. Вместе с тем, отсутствие фотографий не позволяет оценить информационную наполненность и предмет рекламы для подтверждения степени известности обозначения «Светомания» у потребителей на определенной территории в качестве коммерческого обозначения, служащего для индивидуализации магазина. Кроме того, указанные материалы не могут служить подтверждением сохранения такой известности на дату (07.04.2015) приоритета оспариваемого товарного знака.

Представленные страницы издания «РЕКЛАМНЫЙ ВЕСТНИК» [8] содержат не рекламу магазина, а объявления о наборе персонала в магазин «Светомания», при этом часть объявлений, относящихся к ноябрю 2012, августу 2013, октябрю 2013, не содержит сведений о месте расположения магазина и лице, разместившем объявления. Соответственно, эти материалы также не могут свидетельствовать об известности у потребителя обозначения «Светомания» на определенной территории, служащего для индивидуализации магазина, принадлежащего лицу, подавшему возражение.

Что касается материалов [15], то реклама магазина «Светомания» на региональных телевизионных каналах была размещена после даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Коллегия также отмечает, что добавление в справочник «2ГИС» карточки «Светомания, магазин светотехники» [18] произошло 17.04.2011, т.е. до даты создания

юридического лица ООО «Свет», что свидетельствует о том, что этот магазин не имеет отношения к лицу, подавшему возражение.

Таким образом, представленные материалы не дают возможности оценить степень информированности потребителей о данном коммерческом обозначении.

Соответственно, для вывода о возникновении у лица, подавшего возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака права на коммерческое обозначение на определенной территории, в отсутствие подтверждения его широкого использования и приобретенной благодаря этому известности, представленных сведений недостаточно.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №580013 в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, однако из представленных материалов следует, что обозначение «Светомания» использовалось только для услуг магазина по продаже светотехнических товаров.

Никаких сведений и материалов, подтверждающих оказание лицом, подавшим возражение, для третьих лиц других услуг, включенных в 35 класс МКТУ оспариваемой регистрации (не связанных с продвижением и продажей товаров и неоднородных этим услугам), под обозначением «Светомания», а также известность этого обозначения в отношении такой деятельности в пределах определенной территории, возражение не содержит.

В целом совокупность представленных материалов не дает возможности для обоснованного вывода о возникновении у лица, подавшего возражение, права на коммерческое обозначение, сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, на дату его приоритета в отношении услуг 35 класса МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак.

Что касается правообладателя оспариваемого товарного знака, то им представлены материалы [24] – [32], подтверждающие, что, обладая с 07.04.2015 исключительным правом на оспариваемый товарный знак, он использовал его в качестве названия сети магазинов «СветоМания», расположенных в г. Севастополь.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.03.2019, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 580013.