

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.04.2017 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №457053, поданное по поручению компании Интел Корпорейшн, корпорация штата Делавэр, США (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**INTELVISION**» по заявке №2010741393 с приоритетом от 23.12.2010 зарегистрирован 21.03.2012 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №457053 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Интелвижен», 190121, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 96, пом. 1Н (далее – правообладатель) в отношении услуг 36, 37, 38, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства, сведения о чем были опубликованы 25.04.2012.

В поступившем возражении от 17.04.2017 выражено мнение о том, что регистрация №457053 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3, 6, 8 статьи 1483 Кодекса и пункта 3 статьи 1508 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- компания Интел Корпорейшн была образована в 1968 году в США как компания по производству полупроводниковых запоминающих устройств для компьютеров, в 1971 году компанией был выпущен первый в мире микропроцессор;

- в самом начале деятельности компанией был разработан товарный знак «INTEL», получивший мировую известность, постоянно входящий в перечень самых дорогих брендов мира;

- помимо полупроводниковых приборов, материнских плат, программного обеспечения, изделий беспроводных локальных сетей, являющихся составными частями компьютеров, серверов, вычислительных сетей и устройств связи, компания Интел Корпорейшн оказывает широкий круг услуг для третьих лиц, в частности, разработку и установку систем автоматизации, мониторинга и управления, финансовые услуги, обслуживание компьютеров и программного обеспечения, услуги связи, научные и технологические исследования и разработки, услуги в области технического и программного обеспечения компьютеров, проектирование компьютерных систем, обучение и т.п.;

- словесные обозначения «INTEL» и «ИНТЕЛ» вошли не только в словари по вычислительной технике и компьютерным технологиям, но и в словари общеупотребительной лексики в значении наименования компании Интел Корпорейшн, кроме того, товарным знакам «INTEL» и «ИНТЕЛ» посвящены отдельные главы в книгах Мэтта Хейга «Выдающиеся брэнды» и С. Крейнера, Д. Дирлава «Брэнды, которые изменили бизнес: Полная коллекция величайших брэндов мира»;

- в 2003 году в России была издана книга Председателя совета директоров компании Интел Корпорейшн Эндрю Гроува «Выживают только параноики» о становлении компании и управлении бизнесом;

- в России использование товарного знака «INTEL» осуществляется с 1991 года и на 01.03.1997 товарный знак «INTEL» по свидетельству №96439 был признан общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком в отношении товара 09 класса МКТУ «микропроцессоры»;

- компания Интел Корпорейшн осуществляет в России ряд успешных программ, в частности, в сфере школьного и вузовского образования, осуществляет инвестиционные проекты в области инноваций;

- компания Интел Корпорейшн является правообладателем товарных знаков «INTEL» / «ИНТЕЛ» по свидетельствам №96439 с приоритетом от 05.03.1990, №180846 с приоритетом от 29.04.1998, №183928 с приоритетом от 16.06.1998, №183929 с приоритетом от 16.06.1998, №212391 с приоритетом от 23.03.2000, №319574 с приоритетом от 19.12.2005, №359014 с приоритетом от 08.11.2006, №358738 с приоритетом от 03.07.2007, зарегистрированных, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 36, 37, 38, 42 классов МКТУ, кроме того, словесный элемент «INTEL» / «ИНТЕЛ» положен в основу серии товарных знаков компании Интел Корпорейшн: «INTEL» (свидетельства №22, №25, №96433, №96439, №212391, №319574, №319722, №359014, №129756, №200162, №198632, №180846, №183928, №183929), «INTEL INSIDE» (свидетельства №27, №323540, №405369), «ИНТЕЛ» (свидетельства №128953, №358738, №129755), «INTEL NETBURST» (свидетельство №225093), «INTEL XSCALE» (свидетельство №266762), «INTEL NETMERGE» (свидетельство №257783), «ИНТЕЛ ИНСАЙД» (свидетельство №267257), «INTEL CORE» (свидетельство №318683), «INTEL CLASSMATE PC» (свидетельство №356298), INTEL АТОМ» (свидетельство №375737), «INTEL SPONSORS OF TOMORROW» (свидетельство №408371), «INTEL СПОНСОРЫ БУДУЩЕГО» (свидетельство №409548), «INTEL APPUT» (свидетельство №421494), INTEL STRATAFLASH» (свидетельство №210929), «INTEL SPEEDSTEP» (свидетельство №239609), «INTEL NETSTRUCTURE» (свидетельство №218162);

- оспариваемый товарный знак, включающий в свой состав единственный охраняемый отличительный словесный элемент «INTELVISION», является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками «INTEL» / «ИНТЕЛ»;

- сходство словесных элементов оспариваемого и противопоставленных товарных знаков определяется полным фонетическим и визуальным вхождением товарных знаков «INTEL» / «ИНТЕЛ» в состав словесных элементов оспариваемого товарного знака, причем в начальном положении;

- вторая часть «-VISION» оспариваемого товарного знака является слабым элементом, поскольку представляет собой общепринятый термин, являясь общеупотребительным словом английского языка, означающим «наблюдение, обзор, восприятие», и не обладает различительной способностью, фигурируя в качестве форманты в составе нескольких сотен товарных знаков, зарегистрированных, в частности, для услуг 36, 37, 38, 42 классов МКТУ;

- использование компанией Интел Корпорейшн обозначения «INTEL'S VISION» усиливает ассоциацию оспариваемого товарного знака с деятельностью лица, подавшего возражение;

- принимая во внимание то, что компания Интел Корпорейшн владеет серией товарных знаков с сильным элементом «INTEL» / «ИНТЕЛ», знак «INTEL VISION» может с большой долей вероятности рассматриваться потребителем как один из вариантов знаков компании;

- вышеизложенное подтверждается выводами социологического опроса, согласно которому 76,8% потребителей ассоциируют обозначение «INTELVISION» с товарным знаком «INTEL», а 83,8% - с компанией Интел Корпорейшн;

- услуги, приведенные в перечне оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №180846, №183928, №183929, №212391, №319574, №359014, являются однородными, кроме того, следует констатировать однородность части услуг оспариваемого товарного знака товарам 09 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован общеизвестный товарный знак, для которых эти услуги являются сопутствующими;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №457053 способен ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги, поскольку воспроизводит в своем составе общеизвестный товарный знак «INTEL», и, соответственно, у потребителя может создаться впечатление, что услуги под обозначением «INTELVISION» оказываются компанией Интел Корпорейшн, либо имеют к ней отношение, что не соответствует действительности;

- приведенные результаты опроса общественного мнения подтверждают введение потребителя в заблуждение при восприятии сравниваемых обозначений,

поскольку почти у всех потребителей (86,7%) товарный знак «INTELVISION» ассоциируется с компаний Интел Корпорейшн.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №457053 недействительным полностью.

Вместе с тем, на заседании коллегии, состоявшейся 30.08.2017, лицо, подавшее возражение, уточнило свои требования, а именно, поступила просьба о признании предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №457053 недействительным частично, а именно в отношении всех услуг 36, 37 38, 42 классов МКТУ, за исключением «изучение технических проектов; инжиниринг; разработка планов в области строительства».

По мнению компании Интел Корпорейшн приведенные в возражении доводы подтверждаются материалами, приложенными к возражению, а также представленными на заседании коллегии по его рассмотрению:

1. Выдержки из Англо-русского словаря по программированию и информатике А.Б. Борковского, 1987 г.;
2. Выдержки из Толкового словаря по вычислительной технике, 1991 г.;
3. Выдержки из Англо-русского и русского-английского словаря компьютерной лексики, 2004 г.;
4. Выдержки из Современного англо-русского словаря компьютерных технологий. 2004 г.;
5. Выдержки из Новейшего словаря иностранных слов и выражений, 2004 г.;
6. Выдержки из Нового словаря иностранных слов, 2007 г.;
7. Выдержки из книги Мэтта Хейга «Выдающиеся брэнды», 2006 г.;
8. Выдержки из книги С. Крейнера, Д. Дирлава «Брэнды, которые изменили бизнес: Полная коллекция величайших брэндов мира», 2004 г.;
9. Выдержки из книги Э. Гроува «Выживают только параноики», 2003 г.;
10. Список самых дорогих брэндов мира на 2015-2016 гг., <https://ru.wikipedia.org>;
11. Свидетельство №22 на общеизвестный товарный знак «INTEL»;

12. Выдержки из Современного англо-русского словаря компьютерных технологий, 2004 г.;

13. Список товарных знаков, включающих форманту «VISION», зарегистрированных на территории Российской Федерации в отношении услуг 36, 37, 38, 42 классов МКТУ;

14. Сведения об использовании технологии Intel;

15. Заключение эксперта Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, касающееся товарного знака «INTELPART»;

16. Судебные постановления по товарным знакам «INTELPART», «ИНТЕЛКРОСС/INTELCROSS», решения ФГУ «Палаты по патентным спорам» по товарным знакам «INTELBUILD», «INTELCON»;

17. Распечатки из сети Интернет о деятельности компании Интел Корпорейшн;

18. Опрос общественного мнения «Характер сравнительного восприятия товарного знака «INTELVISION» и товарного знака «INTEL» от 2017 года, проведенный ООО «Аналитическая Социология».

19. Список товарных знаков, включающих форманту «INTEL» / «ИНТЕЛ», в отношении которых были приняты административные и судебные решения о признании регистраций товарных знаков недействительными или об отказе в предоставлении им правовой охраны.

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №457053 в установленном порядке был уведомлен о дате проведения заседания коллегии по рассмотрению поступившего возражения и представил свой отзыв по его мотивам, в соответствии с которым выражает свое согласие с доводами компании Интел Корпорейшн и не возражает против признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №457053 недействительным в отношении всех указанных в перечне регистрации услуг, за исключением услуг 42 класса МКТУ «изучение технических проектов; инжиниринг; разработка планов в области строительства».

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (23.12.2010) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с положениями пункта 2.5 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно пункту 3 статьи 1508 Кодекса правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителя с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.

В соответствии с положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначения) либо с наименованием селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Оспариваемый товарный знак «**INTELVISION**» по свидетельству №457053 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана оспариваемого товарного знака предоставлена в отношении услуг 36, 37, 38, 42 классов МКТУ.

Анализ материалов дела показал, что лицу, подавшему возражение, и правообладателю оспариваемого товарного знака по свидетельству №457053



принадлежит исключительное право на такие средства индивидуализации как фирменные наименования - Интел Корпорейшн и ООО «Интелвижен». При этом, как следует из материалов дела и не опровергается правообладателем, компания Интел Корпорейшн была основана в 1968 году, получила известность благодаря своим разработкам в области высоких технологий. В свою очередь, исходя из сведений Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «Интервижен» было создано 09.09.2008, т.е. значительно позднее компании Интел Корпорейшн, и согласно перечню оспариваемого товарного знака №457053 также должна оказывать широкий перечень услуг 36, 37, 38, 42 классов МКТУ.

Также компания Интел Корпорейшн обладает «старшим» исключительным правом на товарные знаки со словесными элементами «INTEL» / «ИНТЕЛ» по свидетельствам №96439 с приоритетом от 05.03.1990, №180846 с приоритетом от 29.04.1998, №183928 с приоритетом от 16.06.1998, №183929 с приоритетом от 16.06.1998, №212391 с приоритетом от 23.03.2000, №319574 с приоритетом от 19.12.2005, №359014 с приоритетом от 08.11.2006, №358738 с приоритетом от 03.07.2007, зарегистрированных для товаров и услуг 09, 36, 37, 38, 42 классов МКТУ. Кроме того, словесный элемент «INTEL» / «ИНТЕЛ» положен в основу принадлежащей компании Интел Корпорейшн серии товарных знаков, в которую, кроме вышеупомянутых, входят товарные знаки «INTEL» (№96433, №319722, №129756, №200162, №198632), «INTEL INSIDE» (свидетельства №323540, №405369), «ИНТЕЛ» (свидетельства №128953, №129755), «INTEL NETBURST» (свидетельство №225093), «INTEL XSCALE» (свидетельство №266762), «INTEL NETMERGE» (свидетельство №257783), «ИНТЕЛ ИНСАЙД» (свидетельство №267257), «INTEL CORE» (свидетельство №318683), «INTEL CLASSMATE PC» (свидетельство №356298), INTEL АТОМ» (свидетельство №375737), «INTEL SPONSORS OF TOMORROW» (свидетельство №408371), «INTEL СПОНСОРЫ БУДУЩЕГО» (свидетельство №409548), «INTEL APPUT» (свидетельство №421494), INTEL STRATAFLASH» (свидетельство №210929), «INTEL SPEEDSTEP» (свидетельство №239609), «INTEL NETSTRUCTURE» (свидетельство

№218162), а также общеизвестные товарные знаки «INTEL» и «INTEL INSIDE» (свидетельства №22, №25 и №27).

Следует отметить, что оспариваемый товарный знак «INTELVISION» легко делится на два части: «INTEL» и «VISION», т.е. явным образом включает в себя отличительную часть фирменного наименования американской компании Интел и ее товарный знак «INTEL» / «ИНТЕЛ» в начальной, т.е. доминирующей позиции. При этом слово «INTEL» / «ИНТЕЛ» хоть и является изобретенным словом, однако присутствует в словарно-справочных источниках информации [1] - [9] в качестве обозначения наименования фирмы Интел Корпорейшн и выпускаемого ей продукта.

Что касается части «VISION», то оно представляет собой лексическую единицу английского языка и означает в переводе на русский язык: «зрение; проницательность, предвидение, дальновидность; видение; взгляд» (см. он-лайн англо-русский словарь [www.lingvolive.com](http://www.lingvolive.com), а также Современный англо-русского словарь компьютерных технологий [12]).

Таким образом, обозначение «INTELVISION» в силу смыслового значения входящих в его состав словесных элементов воспринимается в значении «предвидение Интел» / «зрение Интел», что свидетельствует об ассоциировании товарного знака «INTELVISION» как с самой компанией Интел Корпорейшн, так и принадлежащими ей товарными знаками «INTEL» / «ИНТЕЛ», полностью входящими в состав оспариваемого товарного знака.

При этом необходимо констатировать, что сопоставительный анализ услуг 36, 37, 38, 42 классов МКТУ, приведенных в перечнях оспариваемого и противопоставленных товарных знаков «INTEL» / «ИНТЕЛ» (свидетельства №180846, №183928, №183929, 212391, №319574, №359014, №358738), показал, что они либо являются идентичными, либо соотносятся друг с другом как род/вид, т.е. являются однородными.

Кроме того, следует принять во внимание то, что обозначение «INTEL» зарегистрировано в качестве общеизвестного товарного знака №22 для товаров 09 класса МКТУ «микропроцессоры». Приведенные в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №457053 такие услуги как «установка и ремонт

электроприборов; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание конторского оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; устранение помех в работе электрических установок; телекоммуникационные службы; прокат оборудования для телекоммуникационной связи; восстановление компьютерных баз данных; инсталляция программного обеспечения; консультации в области компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат средств программного обеспечения; размножение компьютерных программ; составление программ для компьютеров», являются сопутствующими вышеупомянутым товарам 09 класса МКТУ и неразрывно связаны с ними.

Кроме того, как справедливо указано в возражении, компьютеры и вычислительная техника давно уже вышли из узкоспециализированных областей и применяются сегодня практически во всех областях человеческих знаний, а в особенности в таких областях, как деловые операции, рекламные услуги, связь, и т.д. Это предопределяет сходство кругов потребителей и практически повсеместную встречаемость рассматриваемых товаров и услуг, что, в свою очередь, усиливает вероятность ассоциации потребителями оспариваемого товарного знака, включающего общеизвестный знак «INTEL», с компанией Интел Корпорейшн и ее деятельностью.

Таким образом, в рассматриваемом споре имеет место совпадение средств индивидуализации компании Интел Корпорейшн и ООО «Интелвижен» в виде фирменных наименований и товарных знаков («INTEL» / «ИНТЕЛ» и «INTELVISION») и услуг 36, 37, 38, 42 классов, приведенных в перечнях сравниваемых регистраций. Вместе с тем, лицо, подавшее возражение, и правообладатель оспариваемого товарного знака не связаны между собой. Поэтому все эти обстоятельства создают риск введения потребителя в заблуждение. Указанное правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №457053 не отрицается.

Подтверждением данных доводов являются данные аналитического отчета ООО «Аналитическая Социология» [18], согласно которому «товарный знак (знак обслуживания) «INTELVISION» воспринимается потребителями как сходный с товарным знаком «INTEL», поскольку более чем у трех четвертей потребителей России (76,8%) данные товарные знаки ассоциируются между собой, а абсолютным большинством потребителей России (60%) воспринимают услуги при маркировке их данными товарными знаками как производимые одной и той же или связанными друг с другом фирмами.

Резюмируя изложенное можно сделать вывод, что доводы лица, подавшего возражение, являются обоснованными в отношении несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №457053 положениям, предусмотренным пунктами 3, 6, 8 статьи 1483 Кодекса и пункта 3 статьи 1508 Кодекса в отношении всех приведенных в перечне свидетельства услуг 36, 37, 38, 42 классов МКТУ (за исключением услуг 42 класса МКТУ «изучение технических проектов; инжиниринг; разработка планов в области строительства», в отношении которых правомерность предоставления правовой охраны товарного знака не оспаривается).

Кроме того, следует отметить, что вопрос правомерности предоставления правовой охраны на имя иных лиц ряду товарных знаков, содержащих в своем составе принадлежащий компании Интел Корпорейшн товарный знак «INTEL», ранее исследовался в Арбитражном суде города Москвы (в частности, дела №40-1069/05-51-80 (товарные знаки «ИНТЕЛПАРТ» / «INTELPART» по свидетельствам №164270, №164271), №А40-134234/09-12-895 (товарный знак «COMINTEL» по свидетельству №259171), №А40-49591/05-15-413 (товарный знак «ИНТЕЛКРОСС» / «INTELCROSS» по свидетельству №249171), №А40-23689/12-51-179 (товарный знак «ИНТЕЛКОМ» / «INTELCOM» по свидетельству №273458), №А40-97097/10-19-834 (товарный знак «ИНТЕЛКОМ» по свидетельству №277234). Согласно решениям, принятым Арбитражным судом по указанным делам, регистрация упомянутых товарных знаков была признана неправомерной.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.04.2017, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №457053 недействительным частично, а именно в отношении всех услуг 36, 37, 38 классов МКТУ и части услуг 42 класса МКТУ «анализ химический; архитектура; аутентификация произведений искусств; восстановление компьютерных баз данных; дизайн художественный; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; информация метеорологическая; испытания материалов; испытания текстильных изделий; исследования в области бактериологии; исследования в области биологии; исследования в области геологии; исследования в области защиты окружающей среды; исследования в области косметологии; исследования в области механики; исследования в области физики; исследования в области химии; исследования и разработка новых товаров [для третьих лиц]; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; исследования подводные; исследования технические; калибровка [измерения]; консультации в области компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по вопросам строительства, архитектуры; контроль за нефтяными скважинами; контроль качества; контроль технический автомобильного транспорта; межевое дело; моделирование одежды; модернизация программного обеспечения; обзоры в области геологии; обзоры в области нефтяных месторождений; обслуживание техническое программного обеспечения; оформление интерьера; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; планирование городское; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ [нефизическое]; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат средств программного обеспечения; разведка геологическая; разведка нефтяных месторождений; размещение веб-сайтов; размножение компьютерных**

**программ; разработка программного обеспечения; рассеивание облаков; советы по вопросам экономии энергии; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; услуги в области промышленной эстетики; услуги в области химии; услуги дизайнеров в области упаковки; экспертиза инженерно-техническая».**