

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.01.2021, поданное Публичным акционерным обществом «СКБ-банк», г. Екатеринбург (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019711898, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке № 2019711898, поданной 19.03.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 09 и услуг 35, 36, 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом принято решение от 26.03.2020 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019711898 в отношении всех заявленных товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку входящие в состав заявленного обозначения:

- буквы «СКБ» не имеют словесного характера и характерного графического исполнения, вследствие чего не обладают различительной способностью и являются неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- словесный элемент «ФИНАНС» («финанс» является сокращением от слова «финансовый» – связанный с организацией финансов, денежного обращения и

кредита (см. Интернет <http://www.sokr.ru>; <https://dic.academic.ru>)) является общепринятым термином в области деятельности заявителя и указывает на назначение услуг, не обладает различительной способностью, в связи с чем также является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку неохраняемые элементы «СКБ ФИНАНС» занимают доминирующее положение в заявленном обозначении, оно в целом не обладает различительной способностью и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении товаров и услуг 09, 35, 36, 41, 42 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения отмечено, что информация о приобретении обозначением различительной способности в результате длительного интенсивного использования до даты подачи заявки (история компании-заявителя ПАО «СКБ-банк» и итоги деятельности данной компании по состоянию на 01.12.2019) носит декларативный характер, не подтверждена документально. Другие материалы не содержат заявленного обозначения.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.01.2021, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 26.03.2020.

Возражение обосновано следующим:

- заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем;
- фактические материалы, касающиеся приобретения обозначением различительной способности, представлялись с ответом на уведомление экспертизы;
- заявитель является крупнейшим частным региональным банком, входит в топ 40 банков России;
- подразделения банка заявителя расположены в 150 городах России, банк имеет длительную историю, обладает статусом федерального банка с обширной клиентской базой, а также отмечен различными наградами;
- вся информация о деятельности заявителя находится в открытом доступе для любого лица;

- заявитель является правообладателем товарных знаков

«», «», «» по свидетельствам №№ 341605, 655125, 655934, правовая охрана которым предоставлена без дискламации каких-либо элементов.

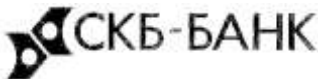
На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в регистрации и зарегистрировать обозначение по заявке № 2019711898.

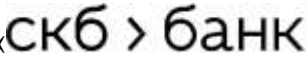
К возражению приложены следующие материалы:

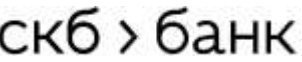
(1) распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении заявителя;

(2) копии дополнительных соглашений и приложений к договорам о размещении рекламных материалов на улицах городов России (щиты, сити-борды, экраны, призматроны, биллборды и т.п.), на транспорте (транзитная реклама, брендинг автобусов), на радио (аудиоролики), в СМИ (статьи в газетах, видеоролики на телеканалах федерального уровня), в сети Интернет (курсы валют), в магазинах, рекламных конструкций и плакатов в отделениях (офисах) банка, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 гг.;

(3) фотографии рекламных щитов и конструкций, брендированных автомобилей/автобусов, рекламных блоков в газете с обозначением

«» без дат;

(4) фотографии рекламных щитов с обозначением «» без дат и от 14.06.2019;

(5) копии дополнительных соглашений и приложений к договорам о размещении рекламных материалов с использованием обозначения «» на листовках, на транспорте (брендинг троллейбусов, автобусов), на различных конструкциях и сооружениях (балюстрады эскалаторов метро, лифты, стойки, двери, рекламные щиты, сити-борды и т.п.), в СМИ (видеоролики, «бегущие» строки на телеканалах федерального уровня, статьи в газетах), в сети Интернет (рекламные блоки), в магазинах (аудиореклама, световые боксы, цифровые панели), на радио (аудиоролики), 2019 г.;

(6) копии эфирных справок, 2019 г.;

(7) сведения исследования «Знание брендов банков», 2019 г.;

(8) сведения исследования «Инсайты клиентов, получивших кредит в СКБ-банке», 2018 г.

Корреспонденцией, поступившей 15.04.2021, представлены дополнительные материалы, а именно:

(9) заключение № 33-2021 от 23.03.2021 по результатам исследования, проведенного ИС ФНИСЦ РАН с целью определения наличия или отсутствия различительной способности у обозначения «СКБ-БАНК»;

(10) заключение № 32-2021 от 23.03.2021 по результатам социологического опроса потребителей, проведенного ИС ФНИСЦ РАН в период с 24.02.2021 по 23.03.2021;

(11) протокол осмотра доказательства в сети Интернет: анкета для проведения опроса потребителей.

Материалы заявки содержат также ответ заявителя на уведомление экспертизы, в котором изложены, в том числе, доводы о приобретении заявленным обозначением различительной способности и к которому приложены следующие материалы:

(12) распечатка сведений о товарном знаке по свидетельству № 655934;

(13) распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении заявителя.

Рассмотрение возражения трижды переносилось для обеспечения возможности представления заявителем дополнительных материалов. Вместе с тем новых материалов представлено не было.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.03.2019) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от

20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения об отказе в государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2019711898 заявлено комбинированное обозначение «», состоящее из буквосочетания «скб», слова «финанс» и расположенной между ними ломаной линии. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: зеленый, белый, красный. Регистрация испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 35, 36, 41 и 42 классов МКТУ, приведенных в заявке.

В соответствии с оспариваемым решением в заявленном обозначении доминируют неохраняемые элементы, к которым отнесены буквосочетание «СКБ» и слово «ФИНАНС».

Анализ правомерности оспариваемого решения показал следующее.

Буквосочетание «СКБ» представляет собой отдельные буквы, не обладающие словесным характером и не воспринимаемые как слово.

Использование зеленого цвета при выполнении сочетания букв «СКБ» не создает запоминающегося образа, поэтому сам по себе элемент «СКБ» заявленного обозначение не обладает различительной способностью, не способен индивидуализировать товары и услуги, и, как следствие, не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Следует учитывать, что согласно сведениям сети Интернет, аббревиатура «СКБ» имеет множество различных расшифровок, в том числе, «Строительно-коммерческий банк», «Стандарт-кредит банк», «Стромкомбанк», «Совкомбанк», «Сибирский крестьянский банк», «специализированное конструкторское бюро», «Социальный коммерческий банк», «содействие коммерции и бизнесу», «Самарское кредитное бюро» и др. (см. <http://sokr.ru/скб/>), что также свидетельствует об отсутствии различительной способности у данного буквосочетания, ввиду необходимости его использования многими субъектами хозяйственной деятельности.

Элемент «ФИНАНС» представляет собой сокращение от прилагательного «финансовый» (см. <http://sokr.ru/финанс/>; С. Фадеев. Словарь сокращений современного русского языка. — С.-Пб.: Политехника, 1997, <https://sokrasheniya.academic.ru/46548/финанс.>), образованного от существительного «финансы», означающего совокупность денежных средств государства, предприятия; система формирования и распределения этих средств; деньги, денежные дела (разг.) (см. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/257766>).

Под финансовыми услугами понимают услуги, связанные с привлечением от клиентов и размещением организациями финансового рынка денежных средств или иных финансовых активов для хранения, управления, инвестирования и (или) осуществления иных сделок в интересах клиента либо прямо или косвенно за счет клиента.

Как отмечено в заключении по результатам экспертизы, слово «финансовый» и, как следствие, элемент «ФИНАНС», являющийся сокращением от этого слова,

представляет собой общепринятый термин в области деятельности заявителя. Действительно, такие понятия как «финансовый», «финансирование», «финансист» находят отражение в справочных изданиях, касающихся соответствующей сферы деятельности – области оказания финансовых услуг. Следовательно, по отношению к услугам 36 класса МКТУ заявленного перечня *«агентства кредитные; анализ финансовый; аренда финансовая; банки сберегательные; выпуск кредитных карточек; выпуск ценных бумаг; инвестирование; информация финансовая; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; котировки биржевые; кредитование под залог; обмен денег; обслуживание банковское дистанционное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; предоставление ссуд под залог; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление финансовой информации через веб-сайты; проверка подлинности чеков; размещение фондов; сделки посреднические с акциями и облигациями; спонсорство финансовое; услуги банковские; хранение в сейфах; финансирование»* слово «ФИНАНС» имеет терминологический характер, а также является указанием на вид и назначение услуг, что свидетельствует о его несоответствии положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«академии [обучение]; обеспечение учебного процесса; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов не виртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; тьюторинг»* представляют собой услуги обучения (образования) и обучающих мероприятий. Обучение – целенаправленный и планомерный процесс передачи и усвоения знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности человека (см. <http://www.glossary.ru/>).

Констатация достижения обучающимся образовательных уровней осуществляется на основе образовательных стандартов. Так, приказом Минобрнауки России от 05.02.2018 № 65 утвержден федеральный государственный

образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 38.02.06 Финансы, предусматривающему требования к образовательному стандарту, умениям и компетенциям выпускников, обучившихся по соответствующей программе подготовки.

Как видно, понятие «ФИНАНС» характеризует услуги, связанные с обучением, поскольку указывает на их свойства и назначение, следовательно, не соответствует пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Такие услуги 35 класса МКТУ заявленного перечня, как *«бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; прогнозирование экономическое; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; управление программами часто путешествующих»*, непосредственно касаются финансово-экономических стратегий предприятий, в связи с чем также характеризуются элементом «ФИНАНС».

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ *«информация деловая; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; предоставление деловой информации через веб-сайты; сбор информации в компьютерных базах данных; сбор и предоставление статистических данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц»* представляют собой услуги предприятиям по управлению бизнесом, маркетинговые услуги и услуги по сбору коммерческой информации. Оказание названных услуг основывается на бизнес-стратегиях и бизнес-планировании, необходимых для реализации стратегических планов и стремлении к достижению стратегических целей, соответствующих миссии компании. Объектами бизнес-планирования являются ресурсы и процессы компании (материальные, трудовые, финансовые). В

связи с этим выделяют различные аспекты бизнес-плана: план-маркетинг, план-производства, финансовый план и т.д. Финансовый план — это программа работы компании, представленная в конкретных цифрах. В нем зафиксировано, каких целей нужно достичь и за счет чего это можно сделать.

Изложенное позволяет заключить, что элемент «ФИНАНС» заявленного обозначения следует признать описательным по отношению к названным услугам 35 класса МКТУ, поскольку они связаны, в том числе, со сбором данных и анализом финансового состояния организаций и предприятий, финансовой стороной прогнозирования коммерческих проектов.

Что касается товаров 09 класса МКТУ *«мониторы [программы для компьютеров]; обеспечение программное для компьютеров; программы для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; компьютерные программные приложения для мобильных телефонов; программное обеспечение для интеграции приложений и баз данных»* и услуг 42 класса МКТУ *«восстановление компьютерных данных; установка программного обеспечения; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; прокат программного обеспечения; размножение компьютерных программ; разработка программного обеспечения; составление программ для компьютеров; электронное отслеживание операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; электронное отслеживание персональных данных для обнаружения кражи информации через Интернет; разработка и развитие компьютеров и программного обеспечения»*, то они являются программами и услугами по составлению, модернизации, восстановлению программ и баз-данных, то есть связаны с информационными технологиями.

Согласно Национальному стандарту Российской Федерации «Финансовые услуги. Рекомендации по информационной безопасности», ГОСТ Р ИСО/ТО 13569-2007, утвержденному приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2007 № 514-ст, введенному в действие 01.07.2008, финансовые услуги как экономическая категория отражают процесс использования денежных средств на основе товарно-денежного обращения. Оказание финансовых услуг за прошедшее десятилетие изменилось как с точки зрения масштабности их осуществления, так и в связи с внедрением компьютерных и сетевых технологий в эту сферу деятельности. Все учреждения финансовых услуг в значительной степени зависят от использования информационно-коммуникационных технологий и, следовательно, нуждаются в обеспечении защиты информации и менеджменте безопасности своих информационных активов.

Для подписания или шифрования информации и обеспечения аутентификации пользователя, кода программы или устройства могут использоваться цифровые сертификаты. Основанные на сертификатах услуги по защите данных могут быть предоставлены с помощью шифрования.

Поскольку современные финансовые учреждения полагаются на автоматизацию при обработке практически всех своих бизнес-операций, в основу программы обеспечения информационной безопасности должно быть положено обеспечение безопасности совокупности программ на носителях данных и программных документов, предназначенных для отладки, функционирования и проверки работоспособности автоматизированных систем (пункт 10.3 ГОСТ Р ИСО/ТО 13569-2007).

С учетом сказанного обозначение «ФИНАНС» при маркировке им программных продуктов и ИТ-услуг является характеристикой этих товаров и услуг, поскольку указывает на их назначение, область применения и свойства.

Кроме того, согласно пункту 11.1.1 упомянутого ГОСТ Р ИСО/ТО 13569-2007, банковские карточки для финансовых операций могут быть карточками с магнитной полосой, которые могут хранить информацию на магнитном носителе, или «смарт-картами», способными обрабатывать информацию, выполнять криптографические функции и хранить гораздо больше информации, чем на магнитном носителе. В

связи с указанным вывод об описательности элемента «ФИНАНС» следует распространить также и на товары «карты с магнитным кодом» 09 класса МКТУ.

Таким образом, по отношению к испрашиваемым товарам 09 класса МКТУ и услугам 42 класса МКТУ элемент «ФИНАНС» является указанием на назначение, свойства товаров и услуг, в связи с чем не соответствует пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

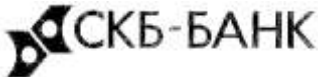
Резюмируя сказанное, все товары и услуги заявленного перечня описываются элементом «ФИНАНС», при этом элемент «СКБ» является неохраняемым, что свидетельствует о правомерности вывода экспертизы о несоответствии обозначения в целом пункту 1 статьи 1483 Кодекса, ввиду того, что неохраняемые элементы занимают доминирующее положение.

Заявитель в своем возражении не оспаривает приведенный вывод, указывает на обстоятельства, связанные с приобретением заявленным обозначением различительной способности.

Анализ приложенных к возражению фактических данных показал, что они не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности ввиду следующего.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ (1), заявитель, зарегистрирован 20.04.1992, имеет лицензии на осуществление банковских операций и оказание иных финансовых услуг, выданные Центральным Банком Российской Федерации. Кроме того, заявитель имеет разрешения (лицензии) на осуществление таких видов деятельности, как телематические услуги связи, медицинские услуги, разработка криптографических средств.

Приложения к договорам 2014-2018 гг., представленные с возражением, иллюстрируют размещение по заказу заявителя рекламных материалов на улицах городов России, на транспорте, на радио, телевидении, в печати, в сети Интернет, в магазинах, в отделениях (офисах) банка. Макеты рекламных блоков в приложениях к договорам 2014-2018 гг. (2) отсутствуют, а фотографии не имеют дат. При этом, оценивая материалы (2) и (3) в их совокупности, коллегия усматривает в них

применение иного обозначения: «».

Приложения к договорам о размещении рекламных материалов с использованием обозначения «**скб > банк**» в 2019 г. (5), эфирные справки, 2019 г. (6) касается более позднего периода, чем дата подачи заявки № 2019711898.

Также заявителем представлены материалы исследований ИС ФНИСЦ РАН (9), (10) по вопросу известности потребителям обозначения «СКБ-БАНК», в которых также отсутствует заявленное обозначение или иное обозначение, включающее элементы «скб» и «финанс».

Таким образом, коллегия констатирует, что ни один из представленных документов не касается заявленного обозначения «**скб > финанс**».

Что касается довода заявителя о том, что вся информация о деятельности заявителя находится в открытом доступе для любого лица, то коллегия поясняет, что обратившееся с возражением лицо самостоятельно приводит доводы, на которых основано возражение (абзац 10 пункта 5 Правил ППС), и прилагает документы и материалы, подтверждающие доводы, на которых основано возражение (абзац 2 пункта 6 Правил ППС). При этом в порядке, предусмотренном пунктом 43 Правил ППС, коллегией запрашивались дополнительные документы, сведения и пояснения по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения спора, в том числе, материалы, иллюстрирующие использование заявленного на регистрацию обозначения. Такие материалы заявителем представлены не были.

Для целей признания приобретения обозначением различительной способности должен быть подтвержден факт его использования до даты подачи заявки в отношении товаров/услуг, указанных в перечне заявки, а также факт его известности потребителям в связи с широким и интенсивным использованием обозначения заявителем.

Рекламные мероприятия, которые осуществлял заявитель ранее 2019 г., касались иного обозначения (**СКБ-БАНК**), сведения об использовании которого не могут быть распространены на заявленное обозначение «**скб > финанс**» в силу их отличий в достаточной степени для того, чтобы потребитель понимал, что речь идет не об одном и том же обозначении.

В связи с указанным у коллегии нет оснований для вывода о возникновении у потребителей устойчивой связи заявленного обозначения с товарами/услугами, производимыми/оказываемыми заявителем, возникшей до даты подачи заявки № 2019711898.

В отношении доводов заявителя, касающихся иных товарных знаков, зарегистрированных на его имя («», «», «»), коллегия отмечает, что эти товарные знаки имеют иное композиционное и графическое решение.

В частности, в ранее зарегистрированном на имя заявителя товарном знаке «» по свидетельству № 655934 начальную позицию занимает оригинальный графический элемент, а части «СКБ» и «ФИНАНС» соединены дефисом. В свою очередь, в составе заявленного обозначения «» отсутствует соединительная связь между элементами «skb» и «финанс», а также оригинальный графический элемент, что позволяет сделать вывод о том, что новое обозначение не имеет ассоциативной связи с предыдущим товарным знаком, являет собой совершенно новую комбинацию элементов, восприятие которой не связано с образом ранее использовавшегося обозначения. Таким образом, осуществленные заявителем изменения повлияли на существо обозначения, и у коллегии нет оснований для вывода о том, что оно осталось узнаваемым потребителями соответствующих товаров и услуг.

Таким образом, каждое обозначение уникально, и возможность его регистрации рассматривается отдельно с учетом обстоятельств конкретного дела. Вышеизложенный вывод в полной мере соответствует принятой практике оценки товарных знаков с точки зрения их соответствия пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.01.2021, оставить в силе решение Роспатента от 26.03.2020.