

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 09.04.2010, поданное компанией Сапат Интернэшнл Пвт. Лтд., Индия (далее - заявитель) на решение Роспатента от 27.10.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007740446/50, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2007740446/50 с приоритетом от 18.12.2007 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30, 32 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «СНАЙТМЕ», не имеющее смыслового значения и выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, при этом первые четыре буквы обозначения выполнены коричневым цветом, а остальные буквы – зеленым.

Решением Роспатента от 27.10.2009 заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки, ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное словесное обозначение «СНАЙТМЕ» сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица словесным товарным знаком «ЧАЙТАЙМ» по свидетельству №311380 [1] с приоритетом от 01.12.2004 в отношении однородных товаров 30, 32 и услуг 43 классов МКТУ.

В возражении от 09.04.2010, поданном в Палату по патентным спорам, заявителем выражена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, а именно: предоставлением письменного согласия на регистрацию заявленного обозначения правообладателем противопоставленного знака [1], которое свидетельствует о том, что регистрация

заявленного обозначения в качестве товарного знака не будет препятствовать правообладателю противопоставленного знака в его хозяйственной деятельности.

К возражению приложена копия письменного согласия на 1 л.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 15.06.2010, был представлен оригинал указанного согласия [2].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (18.12.2007) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, введенный в действие с 17.10.92, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее — Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в абзаце втором или третьем настоящего пункта, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым

(семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой не имеющий смыслового значения словесный элемент «CHAITIME», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, при этом часть обозначения «CHAI» выполнена коричневым цветом, а часть «TIME» - зеленым.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака основано на наличии ранее зарегистрированного на имя иного лица товарного знака [1] в отношении однородных товаров и услуг.

Противопоставленный знак [1] является словесным и представляет собой обозначение «ЧАЙТАЙМ», не имеющее смыслового значения и выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В результате сравнительного анализа сопоставляемых обозначений установлено, что они являются сходными по фонетическому признаку сходства, поскольку содержат одинаковое количество слогов, букв, а также сходный состав согласных и гласных звуков.

Однородность товаров 30, 32 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечнях сопоставляемых обозначений, не вызывает сомнений, поскольку перечень противопоставленной регистрации [1] содержит товары и услуги, либо идентичные товарам и услугам, указанным в перечне заявки №2007740446/50, либо являющиеся родовыми понятиями по отношению к заявленному перечню.

Однородность товаров и сходство самих обозначений свидетельствуют о сходстве их до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг и, как

следствие, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

Вместе с тем, поскольку заявителем было получено согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака от правообладателя противопоставленного знака [1], что подтверждается письмом [2], вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного знака до степени их смешения в отношении однородных товаров и услуг, правомерно указанный в решении Роспатента, не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне заявки.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам

решила:

удовлетворить возражение от 09.04.2010, отменить решение Роспатента от 27.10.2009 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2007740446/50 в отношении следующего перечня товаров и услуг:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(591) коричневый, зеленый.

(511)

30 - Чай; кофе; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на основе чая; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки на основе какао; закусочные пищевые продукты; легкие закуски, в том числе закуски на основе риса и на основе хлебных злаков.

32 - Напитки безалкогольные; соки.

43 - Кафе, рестораны, бары, закусочные.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на
1 л. в 1 экз.