

В связи с постановлением Федерального арбитражного суда московского округа от №КА-А40/14162-05 от 31.01.2006 Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление, поступившее 02.06.2004, о досрочном полном прекращении правовой охраны изобразительного товарного знака по свидетельству №93390 по причине его неиспользования непрерывно в течение трех лет (с последующим уточнением – пяти лет) на территории Российской Федерации, поданное ООО "ДМИТРОВСКАЯ ПЛИТКА" (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация изобразительного товарного знака по заявке №121495/50 с приоритетом от 25.04.1990 была произведена 21.01.1991 за №93390 со сроком действия в течение 10 лет. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 19 класса МКТУ на имя Катуарского керамико-плиточного завода Мособлстройкомитета, 141760, Московская обл., Дмитровский р-н, ст. Катуар. В дальнейшем товарный знак был переуступлен ОАО "Катуар-Керамик", 141760, Московская обл., Дмитровский р-н, ст. Катуар. Правовая охрана товарного знака прекратилась 17.09.2001 и была восстановлена с продлением ее действия до 25.04.2010. На основании договора об уступке от 15.12.2002 владельцем регистрации №93390 является ООО "Центр ИнвеСТрой", 127018, Москва, ул. Складочная, 1, стр. 5 (далее – правообладатель).

Палатой по патентным спорам было принято решение о досрочном полном прекращении правовой охраны изобразительного товарного знака по свидетельству №93390, утвержденное руководителем Роспатента 04.03.2005.

Данное решение было оспорено патентообладателем.

Федеральный арбитражный суд московского округа своим постановлением от 31.01.2006 признал решение Палаты по патентным спорам признано недействительным. Тем самым было восстановлено положение, существовавшее до принятия решения Палаты по патентным спорам, т.к. в соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской

Федерации защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права.

В адрес правообладателя в установленном порядке было направлено уведомление от 10.03.2006 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 29.05.2006, с приложением копии заявления.

На дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам правообладателем не был представлен отзыв по мотивам заявления.

С учетом даты регистрации товарного знака правовая база для рассмотрения данного заявления включает Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 за № 3520-1 (далее – Закон), и упомянутые Правила.

На основании пункта 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично, по заявлению любого лица, в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Закона владелец товарного знака уведомляет Патентное ведомство об изменении своего наименования, фамилии, имени или отчества, сокращении перечня товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа, других изменениях, относящихся к регистрации товарного знака.

Согласно пункту 5.2 Правил, в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием

Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в свидетельстве №93390 и в материалах заявки №121495/50.

Ввиду этого, направив уведомление от 10.03.2006, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по извещению правообладателя о поступившем заявлении.

В силу изложенного Палата по патентным спорам, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны изобразительного товарного знака по свидетельству №93390 по причине его неиспользования, не имеет оснований для опровержения утверждения лица, подавшего заявление, о неиспользовании указанного знака в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления, поступившего 02.06.2004.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление, поступившее 02.06.2004, и досрочно прекратить правовую охрану изобразительного товарного знака по свидетельству №93390 полностью.