

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.01.2017, поданное Ибатулиным Азаматом Валерьяновичем (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №523625, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2013718891 с приоритетом от 05.06.2013 зарегистрирован 01.10.2014 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №523625 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Открытого акционерного общества «Росспиртпром», Москва. В настоящее время на основании договора об отчуждении, зарегистрированного 21.12.2016 за № РД0213271, знак принадлежит Обществу с ограниченной ответственностью «Аспект», г. Чебоксары (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак «ЧИСТЫЙ КЛЮЧ» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.01.2017 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №523625 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицу, подавшему возражение, принадлежит товарный знак по свидетельству №128791 с приоритетом от 30.09.1994, зарегистрированный в отношении различных

товаров и услуг, в том числе однородных товаров 33 класса МКТУ, который представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «КЛЮЧ»;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак являются сходными до степени смешения, поскольку словесный элемент «ЧИСТЫЙ» оспариваемого товарного знака не меняет существенно семантику слова «КЛЮЧ».

Кроме того, в возражении приведены ссылки на судебную практику.

На основании изложенного лица, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №523625 недействительным полностью.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №128791 содержит только один словесный элемент «ЛЮЧ», тогда как оспариваемый товарный знак состоит из двух словесных элементов «ЧИСТЫЙ КЛЮЧ»;

- сравниваемые товарные знаки существенно различаются внешней формой, смысловым значением и композиционным построением;

- смысловое значение слова «ЛЮЧ» в толковом словаре отсутствует, таким образом, словесное обозначение в товарном знаке по свидетельству №128791 является фантастичным, тогда как слово «КЛЮЧ», входящее в состав оспариваемого товарного знака имеет множество различных значений (металлический стержень с особой комбинацией вырезов для отпирания и запирания замка; приспособление для отвинчивания или завинчивания, откупоривания, приведения в действие механизма; то, что служит для разгадки, понимания чего-нибудь; верхний камень, замыкающий свод сооружения; знак в начале нотной строки; вытекающий из земли источник, родник);

- существительное «ключ», присутствующее в словосочетании «ЧИСТЫЙ КЛЮЧ» из-за содержания в себе прилагательного «ЧИСТЫЙ» (не содержащий ничего постороннего, без примесей), который уточняет значение слова «ключ» в

оспариваемом товарном знаке, ассоциируется с чистой, ключевой водой, то есть содержит в себе смысловое значение - вытекающий из земли источник, родник;

- существует целый ряд зарегистрированных в отношении товаров 33 класса МКТУ товарных знаков, содержащих слово «КЛЮЧ», правообладателями которых являются различные юридические лица и индивидуальные предприниматели, в связи с чем частое использование слова «КЛЮЧ» привело к тому, что само по себе оно обладает низкой степенью различительной способностью.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.01.2017, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №523625.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (05.06.2013) приоритета товарного знака по свидетельству №523626 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенными в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «ЧИСТЫЙ КЛЮЧ» по свидетельству №523625 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный лицом, подавшим возражение, товарный знак по свидетельству №128791 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного изображения колонны и словесного элемента «КЛЮЧ», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака показывает, что данные знаки включают в себя элемент «КЛЮЧ». Однако, указанное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых товарных знаков в целом.

Так, сравниваемые знаки не совпадают по большинству признаков фонетического сходства: имеют разное количество слов, слогов, разное количество букв. Наличие в оспариваемом товарном знаке словесного элемента «ЧИСТЫЙ» значительно увеличивает длину словесной части анализируемого товарного знака и обуславливает их существенную роль в восприятии обозначений в целом, заостряя

внимание потребителя на ином фонетическом звучании анализируемого обозначения по сравнению с обычным словом «КЛЮЧ». Кроме того, слово «ЧИСТЫЙ» в оспариваемом товарном знаке занимает начальное положение, которое в первую очередь привлекает к себе внимание потребителя.

Таким образом, входящий в состав оспариваемого товарного знака словесный элемент «ЧИСТЫЙ» придает ему отличное от противопоставленного товарного знака звучание.

Что касается анализа сравниваемых обозначений по семантическому фактору сходства, то необходимо отметить следующее.

Семантика словесного элемента «КЛЮЧ» определяется следующими значениями:

- ключ, родник место, где подземные воды вытекают на поверхность земли;
- муж. начально клюка, крюк, напр. которым запирается крестьянский дверной замок, засов, зубчатая задвижка;
- металлическое приспособление для отпирания и запирания замка;
- (музыкальное), знак нотного письма, ставится в начале нотного стана и определяет звуковысотное значение нот;
- совокупность символов, используемая для выделения объектов из множества им подобных, их поиска или засекречивания, см. Интернет, Словари и Энциклопедии на Академике.

В то время как в словесном элементе «ЧИСТЫЙ КЛЮЧ», слова, будучи грамматически и семантически взаимосвязанными, образуют единое (неделимое) словосочетание, которое имеет смысловое значение, отличающееся от смыслового значения составляющих его отдельных слов.

Так, ключ – это бьющий из земли источник, родник, а чистый – не загрязненный, не замаранный, свободный от грязи (см. «Толковый словарь Ушакова»).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что прилагательное «ЧИСТЫЙ» не просто конкретизирует смысл слова «КЛЮЧ», а придает ему особый смысл, подчеркивая уникальные качества природного источника.

Указанные дополнительные смысловые оттенки способствуют различному восприятию оспариваемого словосочетания и противопоставленного товарного знака.

В связи с изложенным, проведенный анализ свидетельствует об отсутствии оснований для признания сравниваемых обозначений семантически сходными.

Кроме того, сопоставляемые обозначения производят различное визуальное впечатление, которое обусловлено различиями составов словесных элементов, видов шрифтов, используемых при их выполнении. Также, наличие в противопоставленном товарном знаке изобразительного элемента вносит дополнительное различие в общее зрительное впечатление, производимое сравниваемыми обозначениями.

Исходя из вышеизложенного, следует, что оспариваемый и противопоставленный товарные знаки несут в себе различные образы, что свидетельствует об отсутствии их ассоциирования между собой.

В отношении однородности товаров и услуг коллегия отмечает следующее.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки, за исключением пива», которые являются идентичными с товарами 33 класса МКТУ противопоставленного товарного знака «алкогольные напитки, за исключением пива». Однако при установленном несходстве сравниваемых знаков, даже наличие однородных товаров в перечнях не позволяет сделать вывод о сходстве товарных знаков до степени смешения.

Также, коллегией было учтено, что существует ряд товарных знаков (например: «КРИСТАЛЬНЫЙ КЛЮЧ» по свидетельству №231504, «ДЕМИДОВСКИЙ КЛЮЧ» по свидетельству №543880, «ДУБОВЫЙ КЛЮЧ» по свидетельству №384862, «БЕЛЫЙ КЛЮЧ» по свидетельству №150182, «ЦАРСКИЙ КЛЮЧ» по свидетельству №401908, «КАСТАЛЬСКИЙ КЛЮЧ» по свидетельству №335966, «КЛЮЧ ЖИЗНИ» по свидетельству №223889, «СЕРЕБРЯНЫЙ КЛЮЧ» по свидетельству №345110, «ХОЛОДНЫЙ КЛЮЧ» по свидетельству №390643, «ДИВЕЕВСКИЕ КЛЮЧИ» по свидетельству №285913, «СТУДЕНЫЙ КЛЮЧ» по

свидетельству №198980 и др.), содержащих слово «КЛЮЧ» и зарегистрированных в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, правообладателями которых являются разные юридические лица.

Таким образом, частое использование слова «КЛЮЧ» производителями товаров 33 класса МКТУ для маркировки своей продукции привело к тому, что само по себе оно обладает низкой степенью различительной способности.

Обратного материалами возражения не доказано.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу об отсутствии сходства сравниваемых знаков до степени смешения, и, следовательно, довод лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака произведена в нарушение пункта 6 статьи 1483 Кодекса, является неубедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.01.2017, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №523625.