

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 06.10.2003, поданное ООО «ОСПаз-Метал-М», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), против регистрации товарного знака №300101 «АКЛ» по заявке №2005717336/50, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака №300101 по заявке №2005717336/50 была произведена 11.01.2006 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Атлант-Медиа», г. Рыбинск (далее - правообладатель) в отношении товаров 06 класса МКТУ – «каркасы строительные; конструкции передвижные; конструкции стальные; ограды, ограждения защитные для дорог, ограждения решетчатые; проволока из обычных металлов; проволока из сплавов обычных металлов [за исключением плавкой проволоки]; проволока колючая; проволока стальная».

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «АКЛ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В возражении от 28.02.2006, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака №300101 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

Указанное мнение лицо, подавшее возражение, мотивирует следующими аргументами:

- обозначение «АКЛ» представляет собой аббревиатуру и уже в течение нескольких десятков лет используется как обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товара определенного вида (армированная колючая лента);
- продукция с указанным наименованием производится в России на более чем 30-ти промышленных предприятиях в течение долгого времени (см. статью Ю. Веремева «Невзрывные ограждения») [3];
- в сети Интернет по запросу «АКЛ» в поисковой системе «Rambler» по состоянию на 28.02.2006 было найдено 4213 сайтов, использующих

название «АКЛ», что свидетельствует о широком использовании этого наименования.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит «досрочно прекратить правовую охрану товарного знака «АКЛ».

К возражению приложены копии следующих материалов:

- Свидетельство о регистрации товарного знака №300101 «АКЛ» [1];
- Письмо ООО «Атлант-Медиа» [2];
- Ю. Веремеев, Невзрывные заграждения. Колючая проволока [3];
- Распечатка поиска в системе «Rambler» [4].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, в отзыве на возражение выразил несогласие с тем, что приведенные в возражении сведения не доказывают вхождение знака во всеобщее употребление.

Указанное мнение правообладатель мотивирует тем, что:

- производимая правообладателем колючая проволока не подлежит обязательной сертификации, не имеет маркировки и клеймления и не предусмотрена ни одним действующим ГОСТом, в связи с чем обозначение «АКЛ» не может считаться вошедшим во всеобщее употребление;
- обозначение «АКЛ» является неофициальным профессиональным сленгом и, как подтверждается результатами поиска в системе «Rambler», не обязательно относится к колючей проволоке;
- в возражении отсутствуют доказательства вхождения обозначения «АКЛ» во всеобщее употребление для обозначения товара определенного вида, основанные на Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.07.2004;
- обозначение «АКЛ» активно используется правообладателем при маркировке своей продукции.

Правообладателем представлены:

- ТУ 5284-002-57762652-2004 [5];
- Копии договоров [6];
- ГОСТ 285-69 [7];
- Копии журналов [8];
- Калькуляция и копии платежных поручений [9].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения необсужденными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных

знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты (15.07.2005) поступления заявки №2005717336/50 на регистрацию товарного знака «АКЛ» правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя отмеченные выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный №989, и введенные в действие 29.02.96 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида (абз. 2).

Согласно пункту 2.3.2.1 Правил под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара.

Оспариваемый словесный товарный знак «АКЛ» выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ материалов возражения показал, что в них не содержится сведений об использовании обозначения «АКЛ» в качестве какого-либо товара. Так, в представленной лицом, подавшим возражение, статье Ю. Веремеева, «Невзрывные ограждения. Колочая проволока» [3] приводится только наименование товара «армированная колочая лента».

Также представленные материалы не свидетельствуют о его длительном применении для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями.

Более того, следует отметить, что в соответствии с представленными лицом, подавшим возражение, сведениями в системе «Rambler» [4] обозначение «АКЛ» используется для маркировки ограждений именно и только правообладателем.

Остальные ссылки на обозначение «АКЛ» не содержат наименования производителя или не относятся к указанным товарам.

Таким образом, мнение лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «АКЛ» вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, следует признать необоснованным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 28.02.2006 и оставить в силе оспариваемую регистрацию №300101.

