

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 24.01.2022 возражение, поданное ООО «Добрый доктор», г. Челябинск (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №789400, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «**Добрый доктор**» по заявке № 2019721110 с приоритетом от 30.04.2019 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 18.12.2020 за №789400 в отношении услуг 35 и 44 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Агентство Медицинских Услуг Добрый Доктор» (далее - правообладатель).

В Роспатент поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №789400 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «Добрый Доктор» не обладает различительной способностью, так как 1) он является описательным обозначением; 2) он является общеупотребительным для обозначения медицинских услуг;

- согласно словарям значение слова «доктор» - «Специалист с высшим медицинским образованием, имеющий право заниматься лечебно-профилактической деятельностью; врач» (материал из толкового онлайн-словаря русского языка Ефремовой Т.В., расположенный в сети Интернет по электронному адресу: <https://lexico^aphv.online/explanatorv/efremova/%D0%B4%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80>):

- слово «добрый» в русском языке имеет следующие основные значения: «благожелательный, отзывчивый, делающий что-то хорошее для других, милосердный» (добрый человек); «связанный с кем-либо симпатией, дружбой; близкий» (добрый знакомый); «благоприятный, приносящий успех» (добрый час); «незапятнанный, ничем не опороченный» (добрая память); «хороший, доброкачественный, отличный» (доброе угощение). Эти или близкие значения прилагательного добрый можно найти и в текстах XI-XVII вв. Кроме того, в древнерусском языке «добрый» также означало «достойный, исполненный добродетелей» (о человеке), «почтенный, знатный, богатый». Дополняют этот перечень данные некоторых современных русских диалектов, где рассматриваемое прилагательное значит, помимо названного, еще «умный, дельный, полезный», «надлежащего роста», «самый лучший», «праздничный». Практически все значения слова добрый в прошлом и настоящем связаны с идеей блага, чего-то хорошего, подходящего и полезного.» (материал с сайта «О жизни слов. Этимология и история русского языка», расположенный в сети Интернет по электронному адресу: <https://rus-et.ru/istoriya-vazyka/etimologiya/takoe-raznoe-dobro/>);

- описательное обозначение «Добрый доктор» прямо указывает на вид и свойство оказываемых услуг;

- вошедшим во всеобщее употребление обозначениям не предоставляется правовая охрана, так как они не могут выполнять функцию товарного знака - отличать товары одних производителей от однородных товаров других

производителей и поэтому должны оставаться «свободными» для использования различными производителями;

- учитывая, что товарный знак под номером № 789400 зарегистрирован 18.12.2020 г. (т.е. менее одного года назад), дата подачи заявки: 30.04.2019 г., следует определить, обладало ли словесное обозначение «Добрый доктор» различительной способностью на 30.04.2019 г.;

- при обращении к сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, расположенным по электронному адресу: <https://egrul.nalog.ru/index.html>, можно сделать вывод о том, что словесное обозначение «Добрый доктор» на дату подачи заявки широко и в течение длительного периода времени использовалось в различных субъектах Российской Федерации. Данный вывод также находит свое подтверждение при вводе в поисковой строке поисковой системы «Яндекс» сочетания слов «Добрый доктор», где можно найти организации со схожим фирменным наименованием и родом деятельности в различных субъектах России;

- на дату подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака он активно использовался другими лицами в том же классе услуг;

- Общество с ограниченной ответственностью «Добрый доктор» (ОГРН 1067448023642, ИНН 7448076862), юридический адрес, 454106, город Челябинск, ул. Островского, д. 30, офис 506, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 26.04.2006 года. Фирменное наименование ООО «Добрый доктор»;

- деятельность, заявленная при регистрации, удовлетворение потребностей населения города Челябинска в специализированных медицинских услугах высокого качества, их сервисном сопровождении с позиции разумной и обоснованной ценовой политики, обеспечивающих доступность медицинских услуг для всех слоев населения;

- с целью ведения медицинской деятельности, в соответствии с требованиями законодательства были получены лицензии: лицензия № 74-01-000526, выдана Территориальным органом Росздравнадзора по Челябинской области от 11.01.2007

года (срок действия бессрочно), лицензия № ЛО-74-01-000283, выдана Территориальным органом Росздравнадзора по Челябинской области от 22.10.2008 года (срок действия бессрочно). лицензия № ЛО-74-01-003869, выдана Территориальным органом Росздравнадзора по Челябинской области от 02.12.2016 года (срок действия бессрочно). Место осуществления лицензируемой деятельности: 454016, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Университетская набережная, д. 22-в. Нежилое помещение №7 (спортивно-оздоровительное). Этаж: 1;

- 22 ноября 2021 года была получена претензия №01-09/2021 от ООО «Агентство медицинских услуг ДОБРЫЙ ДОКТОР» (ОГРН 1023801429706, ИНН 3810029532), юридический адрес, 664025, Иркутская область, город Иркутск, улица Чудотворская, дом 4, офис 30. При этом регистрация ООО «Агентство медицинских услуг ДОБРЫЙ ДОКТОР» в качестве фирменного наименования, содержащая словосочетание «Добрый доктор», произошла значительно позднее, нежели регистрация фирменного наименования ООО «Добрый доктор» (ОГРН 1067448023642, ИНН 7448076862), юридический адрес, 454106, город Челябинск, ул. Островского, д. 30, офис 506;

- товарному знаку по свидетельству № 789400 была предоставлена правовая охрана с нарушением требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а именно: (1) в товарный знак включен описательный элемент «Добрый доктор», занимающий доминирующее положение, который по своей сути характеризует услугу, указывает на вид оказываемых услуг (доктор) и их свойство (добрый, т.е. отзывчивый, делающий что-то хорошее для других, милосердный); (2) словесное обозначение «Добрый доктор» давно вошло во всеобщее употребление для обозначения услуг определенного вида, а именно для обозначения медицинских услуг.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №789400.

К возражению приложены следующие материалы:

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на ООО «Добрый доктор»;

- распечатка выдачи поиска базы юридических лиц (сайт <https://egrul.nalog.ru>) при поиске словосочетания «Добрый Доктор»;
- информация поисковой системы Яндекс при поиске словосочетания «Добрый Доктор».

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель выразил несогласие с возражением в представленном отзыве, мотивированном следующими доводами:

- товарный знак «Добрый доктор» представляет собой единое словосочетание, которое построено по принципу подчинительной связи - согласования, в котором главное слово - это существительное «Доктор», а зависимое - прилагательное «Добрый». Данные слова грамматически и по смыслу связаны между собой. Поскольку слова в товарном знаке написаны одним шрифтом и расположены на одной строке, отсутствуют основания для отдельного рассмотрения словесных элементов «Добрый» и «доктор»;

- слово «доктор» является полисемичным и имеет несколько значений: 1. Тоже, что врач. 2. доктор наук — высшая учёная степень, а также лицо, которому присуждена эта степень. Д. технических наук. Д. филологических наук. 3. В разных зарубежных странах: одна из учёных степеней, а также лицо, имеющее эту степень. Слово «добрый» также является полисемичным и имеет различные значения: 1. Делающий добро другим, отзывчивый, а также выражающий эти качества. 2. Несущий благо, добро, благополучие. 3. Хороший, нравственный. 4. Дружески близкий, милый. 5. Хороший, отличный, 6. Безукоризненный, честный. Из сказанного следует, что оспариваемый товарный знак может вызывать в сознании потребителей различные ассоциации и образы, относящиеся к характеристике личности некого доктора (отзывчивый, хороший, близкий, честный), при этом под доктором потребители могут подразумевать врача или лицо, имеющее высшую учебную степень. Словесный элемент «Добрый» относится непосредственно к слову «Доктор» и не указывает на какие-либо свойства услуг, так как из смысла словосочетания «Добрый доктор» не ясно, какие именно услуги оказываются (стоматологические, хирургические, услуги по реализации лекарств и т. д), сколько

они стоят и т. д. Несмотря на то, что словосочетание «Добрый доктор» может вызывать положительные ассоциации, оно не носит хвалебного характера применительно к услугам 35 и 44 классов МКТУ, поскольку в оспариваемом обозначении не содержится указания на конкретные свойства и качество услуг (доброта некого врача; врач, который выполнит просьбу клиента: предоставит рецепт на предпочтительное лекарство или назначит прием на удобное время; третьи под «добрый доктором» будут понимать просто честного врача, который хорошо выполняет свою работу);

- словосочетание «Добрый доктор» требует дополнительных рассуждений и домысливания, вызывая в сознании потребителей только ассоциативные представления, связанные с медициной, что свидетельствует о том, что это словосочетание не является описательным, прямо характеризующим услуги, так как относится к обозначениям, вызывающим в сознании потребителя представление об оказываемых услугах через возникающие ассоциации, в связи с чем ему правомерно предоставлена правовая охрана;

- поскольку оспариваемый товарный знак представляет собой ассоциативный товарный знак, который носит абстрактный характер, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак указывает на свойства заявленных услуг, является необоснованным, что подтверждается практикой Суда по интеллектуальным правам и Палаты по патентным спорам;

- кроме того, Роспатентом в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ были зарегистрированы следующие товарные знаки, которые включают в себя слова «ДОБРЫЙ» / «ДОКТОР» без выведения словесных элементов из самостоятельной правовой охраны, например, № 809379 ДОБРЫЙ АПТЕКАРЬ; №768941 Заботливый доктор; №405192 Любимый доктор; №736654 Отличный доктор; №798773 Хороший доктор/ GOOD DOCTOR; №347838 Домашний доктор и др.

- несмотря на то, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, следует принять во внимание позицию Суда по интеллектуальным правам, которая изложена в Решении Суда по интеллектуальным правам от 10 июня 2020 года по делу № СИП-1066/2019 и Решении Суда по интеллектуальным правам от 24.03.2020

по делу № СИП-645/2019, в соответствии с которыми органы государственной власти обязаны осуществлять возложенные на них функции с учетом принципа защиты законных ожиданий. Предсказуемость поведения властного участника правоотношений является одним из факторов, сдерживающих произвол власти, создающих условия для реализации принципа правовой определенности, и способствующих формированию у невластных субъектов доверия к закону и действиям государства;

- лицо, подавшее возражение, при обосновании вхождения словосочетания «Добрый доктор» во всеобщее употребление, ссылается на распечатку из сервиса ФНС, а также на распечатку поисковых выдач в поисковой системе «Яндекс». Данные материалы являются ненадлежащими доказательствами и не свидетельствуют об отсутствии у оспариваемого товарного знака различительной способности;

- сведения о распространенности словосочетания «Добрый доктор» в составе фирменных наименований разных лиц сами по себе не свидетельствуют об отсутствии различительной способности у оспариваемого товарного знака. В соответствии с Правилами и сложившейся практикой для подтверждения такого обстоятельства должны быть представлены доказательства фактического использования обозначения «Добрый доктор» разными лицами задолго до даты подачи заявки на его регистрацию в отношении услуг, имеющихся в перечне оспариваемой регистрации. При этом лицо, подавшее возражение, не привело доказательств фактической индивидуализации различными компаниями услуг 35 и 44 классов МКТУ обозначением «Добрый доктор»;

- выгрузка из системы Rusprofile свидетельствует о том, что до 15 марта 2001 года (дата регистрации компании правообладателя с фирменным наименованием, включающим в себя словосочетание «Добрый доктор») не существовало компаний, включающих в себя словесный элемент «Добрый доктор». Следовательно, именно правообладатель первым стал индивидуализировать услуги 35 и 44 классов МКТУ путем использования обозначения «Добрый доктор»;

- согласно пункту 3 статьи 1474 Кодекса не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица, из чего следует, что существование компаний (в том числе компании лица, подавшего возражение), которые в нарушение прав на средства индивидуализации правообладателя зарегистрировали компании со сходными фирменными наименованиями, не свидетельствует об отсутствии у обозначения «Добрый доктор» различительной способности. Данный факт лишь свидетельствует о наличии потенциальных нарушителей, к которым могут быть предъявлены требования о запрете использования средств индивидуализации правообладателя;

- довод лица, подавшего возражение, о том, что регистрация правообладателя с текущим фирменным наименованием произошла значительно позднее даты регистрации фирменного наименования лица, подавшего возражение, не соответствует действительности, поскольку в соответствии со сведениями из ЕГРЮЛ правообладатель как юридическое лицо был создан 15 марта 2001 года, в то время как датой государственной регистрации лица, подавшего возражение, является 26 апреля 2006 года;

- в любом случае вопрос соотношения дат возникновения прав на фирменное наименование правообладателя и лица, подавшего возражение, не имеет правового значения для разрешения спора о правомерности регистрации товарного знака. Основанием же оспаривания товарного знака согласно доводам возражения является несоответствие регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- информация из поисковых систем приведена по состоянию на дату подачи возражения, то есть позже даты приоритета оспариваемого товарного знака (30 апреля 2019 года), поэтому не может быть принята в качестве обоснования довода о

том, что обозначение «Добрый доктор» не обладало на дату подачи заявки различительной способности или указывало на вид услуг;

- доказательств того, что словосочетание «Добрый доктор» длительно применялось для обозначения какой-либо из услуг оспариваемой регистрации и для этой услуги в результате длительного применения приобрело статус видового обозначения услуги, в материалы дела не представлено;

- доводы о том, что обозначение «Добрый доктор» вошло во всеобщее употребление для индивидуализации услуг 35 и 44 классов МКТУ, являются необоснованными и противоречат сложившейся практике Палаты по патентным спорам.

На основании изложенного в отзыве правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладателя приложены следующие материалы:

- копия свидетельства о регистрации в качестве юридического лица;
- выписка из ЕГРЮЛ правообладателя;
- выписка из ЕГРЮЛ лица, подавшего возражение;
- копия решения единственного участника ООО «АМУ Добрый доктор» о продлении полномочий Директора ООО «АМУ Добрый доктор»;
- копия приказа о продлении полномочий Директора ООО «АМУ Добрый доктор»;
- копия Устава ООО «АМУ Добрый доктор»;
- распечатка из Rusprofile в отношении правообладателя

Изучив материалы дела и выслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (30.04.2019) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом

Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, свойство и назначение.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №789400 представляет собой словосочетание **«Добрый доктор»**, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Признание недействительным предоставления правовой охраны указанному товарному знаку испрашивается в отношении услуг 35 - абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; аренда офисного оборудования в коворкинге; аренда площадей для размещения рекламы; аудит коммерческий; аудит

финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; демонстрация товаров; запись сообщений [канцелярия]; изучение общественного мнения; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в связях с общественностью; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг целевой; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; написание резюме для третьих лиц; написание текстов рекламных сценариев; обзоры печати; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обновление рекламных материалов; обработка текста; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; организация подписки на газеты для третьих лиц; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; оформление рекламных материалов; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помошь административная в вопросах тендера; помошь в управлении бизнесом; помошь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и

продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи; пресс-службы; прогнозирование экономическое; продажа аукционная; продажа оптовая фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продажа розничная произведений искусства художественными галереями; продажа розничная фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования; публикация рекламных текстов; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; регистрация данных и письменных сообщений; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; репродуцирование документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; службы корпоративных коммуникаций; службы по связям с прессой; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; составление информационных индексов в коммерческих или рекламных целях; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; телемаркетинг; тестирование психологическое при подборе персонала; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление гостиничным бизнесом; управление деятельностью внештатных сотрудников; управление коммерческими проектами для строительных проектов; управление коммерческое

лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; управление программами часто путешествующих; управление процессами обработки заказов товаров; услуги в области общественных отношений; услуги коммерческого лоббирования; услуги конкурентной разведки; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги машинописные; услуги по исследованию рынка; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги по переезду предприятий; услуги по подаче налоговых деклараций; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по программированию встреч (офисные функции); услуги по составлению перечня подарков; услуги по сравнению цен; услуги рекламные «оплата за клик»; услуги РРС; услуги секретарей; услуги стенографистов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги фотокопирования; экспертиза деловая и услуг 44 класса МКТУ, а именно - аренда животных для садоводства; аренда ульев; бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; больницы; ваксинг; восковая депиляция; восстановление лесных массивов; дезинтоксикиация токсикоманов; дизайн ландшафтный; диспансеры; дома с сестринским уходом; изготовление венков [искусство цветочное]; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; лечение с помощью животных [зоотерапия]; логопедия; маникюр; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; огородничество; ортодонтия; осеменение искусственное; паллиативная помощь; парикмахерские; пирсинг; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами;

разведение животных; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; салоны красоты; санатории; скрининг; служба банков крови; советы по вопросам здоровья; составление цветочных композиций; стоматология; татуирование; уничтожение вредителей сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области аквакультуры; услуги в области ароматерапии; услуги визажистов; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги питомниковедов; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по исправлению дефектов речи; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; уход за газонами; уход за животными; уход за комнатными животными; физиотерапия; хирургия пластическая; хирургия растений; хосписы; центры здоровья, в отношении которых зарегистрирован товарный знак.

В результате анализа оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, указанным в возражении, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словосочетание, образованное по правилам русского языка и состоящее из прилагательного «Добрый» (Добрый - 1. Делающий добро другим; благожелательный, отзывчивый, обладающий мягким характером. Добрый человек. Добрая душа. Доброе сердце. 2. Хороший, нравственный. Добрые дела. 3. Дружески близкий, приязненный (·разг.) (см. <https://glosum.ru/>)) и существительного «доктор» (Доктор - 1. То же, что врач. 2. доктор наук — высшая учёная степень, а также лицо, которому присуждена эта степень. Д. технических наук. Д. филологических наук. 3. В разных зарубежных

странах: одна из учёных степеней, а также лицо, имеющее эту степень), в именительном падеже, которые грамматически и по смыслу связаны между собой.

Указанное словосочетание с учетом его смысловых значений не является характеристикой каких-либо услуг, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, в том числе медицинских, поскольку словосочетание «Добрый доктор» не указывает прямо ни на вид, ни на свойства, ни на какие-то иные характеристики услуг. Относительно ассоциаций с деятельностью врача, которые может вызывать это словосочетание, то они лишь подтверждают фантазийный характер оспариваемого знака. Что касается прилагательного «Добрый», то оно никак не указывает на свойства медицинских услуг, как отмечается в возражении, поскольку характеризует именно доктора (в частности, его человеческие качества).

Таким образом, оспариваемый товарный знак является ассоциативным знаком, способным индивидуализировать услуги конкретного лица. Вывод об охраноспособности подобных оспариваемому обозначений был сделан при регистрации Роспатентом таких товарных знаков как «Отличный доктор» по свидетельству №736654; «Хороший доктор/GOOD DOCTOR» по свидетельству №798773, «Домашний доктор» по свидетельству №347838, «Столичный докторъ» по свидетельству №424794, «Свой доктор» по свидетельству №470840 и др.

Довод возражения о том, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака он активно использовался другими лицами в отношении услуг, для которых действует правовая охрана товарного знака, не нашел своего подтверждения в материалах возражения, так как отсутствуют какие-либо документы, которые могли бы служить доказательством широкого и длительного использования словосочетания «Добрый доктор» при оказании медицинских услуг или каких-то других услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне оспариваемого знака.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый знак не обладает различительной способностью, так как по сведениям с сайта ФНС, а также при запросе в поисковой сети Интернет словосочетание «Добрый доктор» использовалось в наименованиях различных юридических лиц.

В отношении указанного довода возражения коллегия отмечает, что сам по себе факт использования словосочетания «Добрый доктор» в составе фирменных наименований разных лиц не является свидетельством отсутствия различительной способности у оспариваемого товарного знака, поскольку фирменные наименования служат средством индивидуализации юридических лиц, а не товаров или услуг, для индивидуализации которых предназначены товарные знаки.

Таким образом, наличие множества фирменных наименований, содержащих обозначение «Добрый доктор», не подтверждает использование этого обозначения для услуг 35 и 44 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак.

Относительно довода возражения о том, что оспариваемое обозначение вошло во всеобщее употребление для обозначения услуг определенного вида, а именно медицинских услуг, коллегия считает необходимым отметить, что такое основание могло бы быть применимо к обозначению, используемому для определенного товара/услуги, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара/услуги или товара/услуги того же вида различными производителями стало видовым понятием. Вместе с тем, следует отметить, что доказательств того, что словосочетание «Добрый доктор» в течение длительного времени до даты приоритета оспариваемого знака применялось для обозначения какой-либо из медицинских услуг, указанных в перечне оспариваемой регистрации, и для этой услуги в результате его длительного применения превратилось в наименование вида этой услуги, в возражении не представлено.

Таким образом, в материалах возражения отсутствуют доказательства отсутствия у оспариваемого товарного знака различительной способности.

Следовательно, у коллегии не имеется оснований для признания товарного знака по свидетельству №789400 не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о том, что фирменное наименование лица, подавшего возражение, возникло 26.04.2006, что значительно раньше даты регистрации в качестве юридического лица правообладателя оспариваемого

товарного знака, то указанный довод не соответствует действительности и опровергается приложенными к отзыву документами, в частности, копией свидетельства о регистрации в качестве юридического лица, согласно которой Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Медицинских Услуг Добрый Доктор» было зарегистрировано 15 марта 2001 года.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.01.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №789400.