

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.02.2017 (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Доктор Дент», г. Красноурьинск (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015735417, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2015735417 на имя заявителя 30.10.2015 подано словесное обозначение «ЕКАДЕНТ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Роспатентом 28.12.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени

ИКАДЕНТ

ИКАДЕНТ

смещения с товарным знаком «ИКАДЕНТ» (свидетельство №302957 с приоритетом от 24.12.2004), зарегистрированным ранее на имя Общества с ограниченной ответственностью "Изобретения, конструкции, апробация в стоматологии "ИКАДЕНТ", 109004, Москва, Большой Дровяной пер., д.б, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ.

В поступившем 15.02.2017 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявляемое обозначение «ЕКАДЕНТ» является словесным и состоит из одного слова, а противопоставленный товарный знак по свидетельству №302957 содержит два словесных элемента, расположенных в две строки, при этом один элемент выполнен в кириллице, а другой - в латинице. Указанные отличия влияют на общее восприятие товарных знаков потребителем;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются фонетически сходными, так как различаются по количеству звуков, слогов, а также звуковому составу;

- несмотря на то, что сравниваемые обозначения не имеют конкретного лексического значения, по мнению заявителя, заявленное обозначение «ЕКАДЕНТ» содержит элемент «ЕКА», являющийся сокращением от наименования города, в котором заявитель осуществляет свою деятельность - г. Екатеринбург, а противопоставленный товарный знак содержит элемент «ИКА», являющийся аббревиатурой, состоящих из первых букв слов, входящих в состав фирменного наименования заявителя - ООО "Изобретения, конструкции, апробация в стоматологии "ИКАДЕНТ", что обуславливает вывод о семантическом несхождении обозначений.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.12.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2015735417 в отношении всех услуг 44 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (30.10.2015) поступления заявки №2015735417 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет. Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в состав которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ЕКАДЕНТ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении услуг 44 класса МКТУ «стоматология; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; услуги медицинских клиник; советы по вопросам здоровья».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №302957 [1]



« IKADENT » представляет собой словесные элементы «IKADENT» и «ИКАДЕНТ», выполненные заглавными буквами английского и русского алфавитов в две строки. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в том числе, в отношении услуг 44 класса МКТУ: «медицинские услуги; ветеринарные услуги; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства, в том числе, бани общественные; бани турецкие; дезинтоксикация токсикоманов; диспансеры; дома отдыха или санатории; изготовление венков; имплантация волос; клиники; консультации по вопросам фармацевтики; лечебницы; лечение гомеопатическими эссенциями; маникюр; массаж; огородничество; осеменение искусственное; парикмахерские; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; прокат санитарно-технического оборудования; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов; воздушным и

поверхностным способами; разведение животных; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; салоны красоты; санатории; служба банков крови; служба санитарная; составление цветочных композиций; татуирование; уничтожение вредителей сельского хозяйства, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; услуги оптиков; услуги питомниковедов; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги психологов; уход за больными; уход за газонами; уход за животными; уход за комнатными животными; физиотерапия; хиропрактика [мануальная терапия]; хирургия пластическая; хирургия растений; хосписы».

Необходимо отметить, что основное восприятие российским потребителем противопоставленного товарного знака заключено в словесном элементе, выполненном буквами русского алфавита, а словесный элемент, выполненный буквами латинского алфавита, будет воспринят как его транслитерация буквами латинского алфавита.

Согласно словарно-справочным источникам информации (см. Яндекс. Словари, www.dic.academic.ru) словесные элементы «ЕКАДЕНТ», «IKADENT» и «ИКАДЕНТ» не имеют лексического значения, то есть является фантазийными, в связи с чем сравнение по семантическому критерию сходства провести не представляется возможным.

Довод заявителя о том, что знаки будут порождать различные ассоциации, так как заявленное обозначение «ЕКАДЕНТ» содержит элемент «ЕКА», являющийся сокращением от наименования города, в котором заявитель осуществляет свою деятельность - г. Екатеринбург, а противопоставленный товарный знак содержит элемент «ИКА», являющийся аббревиатурой, состоящих из первых букв слов, входящих в состав фирменного наименования заявителя - ООО "Изобретения, конструкции, апробация в стоматологии "ИКАДЕНТ", является субъективным.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] с точки зрения их произношения показал, что противопоставленный товарный знак [1] является фонетически сходным, что обусловлено наличием совпадающих слогов (два из трех), совпадением большинства звуков, близостью состава гласных (Е-А-Е/И-А-Е) и тождеством состава согласных букв. Необходимо отметить, что

отличающиеся в начале слов буквы (-Е/-И) являются альфафонетическими парами и близки по произношению.

Выполнение словесных элементов «ЕКАДЕНТ» и «ИКАДЕНТ» буквами русского алфавита сближает сравниваемые обозначения с точки зрения их визуального восприятия.

Изложенное выше обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений по фонетическому и визуальному факторам сходства словесных обозначений.

Сравнение перечней услуг 44 класса МКТУ с целью определения их однородности показало следующее.

Услуги 44 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению («стоматология; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; услуги медицинских клиник; советы по вопросам здоровья»), и услуги 44 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак [1] (а именно: «медицинские услуги; помощь зубоврачебная и т.п.»), относятся к одному виду услуг (медицинские услуги), имеют один круг потребителей, условия их оказания, в связи с чем являются однородными. Однородность услуг 44 класса МКТУ заявителем в возражении не оспаривается.

Резюмируя вышеизложенное, следует указать, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и, соответственно, приведенный в решение Роспатента от 28.12.2016 вывод о том, что сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг, является обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.02.2017, оставить в силе решение Роспатента от 28.12.2016.