

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.12.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Ларта Гласс», город Рязань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023823989, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение « **Larta Minerals** » по заявке №2023823989 с приоритетом от 13.12.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 01, 19, 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 12.09.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023823989 в отношении товаров и услуг 19, 35, 37, 42 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 01 класса МКТУ по причине его

несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Кроме того, в заявлении обозначении элемент «MINERALS» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с:

- с товарным знаком [1] «**ЛАРТА LARTA**» зарегистрированным под №826367 с приоритетом от 08.12.2020, на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЛАРТА Текнолоджи», город Брянск, в отношении товаров 01 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 01 класса МКТУ;

- с товарным знаком [2] «» зарегистрированным под №826360 с приоритетом от 13.11.2020, на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЛАРТА Текнолоджи», город Брянск, в отношении товаров 01 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 01 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.12.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 12.09.2024. Доводы возражения сводятся к следующему:

- товары 01 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки и товары 01 класса МКТУ заявленного обозначения неоднородны, поскольку имеют иной род/вид, назначение, круг потребителей и производятся из разных материалов;

- заявленное обозначение является продолжением серии товарных знаков по российским регистрациям №906312 «LARTA», №913569 «LARTA GLASS», №913568 «LARTAGLASS», №913570 «ЛАРТА», №916497 «ЛАРТА ГЛАСС», №913567 «ЛАРТАГЛАСС»;

- правообладатель противопоставленных товарных знаков осуществляет деятельность в сфере производства и эксплуатации фильтрующего оборудования, предназначенного для очистки природного и попутного газа,

воздуха, различных технологических жидкостей и масел, в то время как заявитель осуществляет деятельность по добыче полезных ископаемых с целью производства стекла, что указывает на отсутствие фактического смешения противопоставленных обозначений у потребителей соответствующих товаров.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

- публикации товарных знаков заявителя по свидетельствам РФ №906312, №913569, №913568, №913570, №916497, №913567;
- распечатка интернет-сайта <https://larta.com> заявителя;
- распечатка интернет-сайта <https://lartagroup.com> правообладателя противопоставленных знаков.

Учитывая приведенные в возражении доводы, заявитель просит изменить решение Роспатента от 12.09.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2023823989 в качестве товарного знака в отношении всех указанных в первоначальных материалах заявки товаров и услуг 01, 19, 35, 37, 42 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 06.02.2025, заявителем был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№826367 и 826360.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (13.12.2023) заявки №2023823989 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015

№ 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение

**Larta Minerals**  
« **Larta Minerals** », включающее элементы «Larta Minerals», выполненные буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023823989 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании.

В заявлении обозначении элемент «Minerals» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывает на их вид, свойства и назначение товаров и услуг 01, 19, 35, 37, 42 классов МКТУ, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «**ЛАРТА LARTA**» [1] представляет собой словесное обозначение, выполненное жирным шрифтом заглавными латинскими и русскими буквами. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 01 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «» [2] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «LARTA ЛАРТА», выполненные заглавными латинскими и русскими буквами. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 01 класса МКТУ.

В заявлении словесном обозначении основным индивидуализирующим элементом выступает словесный элемент «Larta». Как было указано выше, словесный элемент «Minerals» является неохраняемым элементом, следовательно, относится к слабым элементам знака, не способным выполнять в нем индивидуализирующую функцию.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] включают в свой состав в качестве основного элемента (несущего индивидуализирующую нагрузку) фонетически тождественный элемент «Larta», что обуславливает ассоциирование знаков друг с другом.

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Словесный элемент «Larta» заявленного обозначения не имеет смыслового значения, что не позволяет провести анализ по семантическому фактору сходства.

Графические отличия сравниваемых товарных знаков, не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического сходства словесных элементов.

Анализ перечня товаров 01 класса МКТУ «минеральные вещества для использования в промышленных целях; промышленные минералы; переработанные минералы; минералы, подвергшиеся сортировке по размеру, измельчению, поверхностной обработке, нанесению покрытия, калибровке, измельчению до микро- и/или наноразмеров; необработанные минеральные вещества; минеральные пески; кристобалит, переработанный кристобалит; кварц, высокочистый кварц; нефелиновый сиенит, переработанный нефелиновый сиенит; глинозем для производства стекла, силикаты глинозема, алюмосиликаты, калиевый полевой шпат, кальциевый полевой шпат, смеси полевых шпатов; известняк за исключением используемого в строительстве, готовые керамические массы и густые суспензии на основе минералов; тальк; циркон; барит; рутил; все вышеперечисленные минералы в необработанном виде или подвергшиеся различным видам обработки, в том числе сортировке по размеру, измельчению, поверхностной обработке, нанесению покрытия, калибровке, измельчению до микро- и/или наноразмеров» заявленного обозначения и товаров 01 класса МКТУ «материалы фильтрующие из химических веществ» противопоставленных товарных знаков показал, что товары являются однородными, поскольку относятся к одному виду товаров (химические соединения), имеют одинаковый круг потребителей и условия реализации, а также имеют одинаковое назначение и область применения.

Заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленных товарных знаков

по свидетельствам №№826367 и 826360 на регистрацию товарного знака по заявке №2023823989 в отношении всех товаров 01 класса МКТУ, оригинал письма-согласия находится в материалах дела.

Учитывая положения, приведенные в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленные товарные знаки не являются коллективными и общеизвестными, кроме того коллегия не имеет сведений о их широкой известности.

Таким образом, обстоятельства, послужившие основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023823989, устраниены, следовательно, заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 25.12.2024, изменить решение Роспатента от 12.09.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023823989.**