

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.06.2024, поданное ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ», Новосибирская обл., г. Новосибирск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №851903, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «ЕВРАЗИЯ» по заявке №2020719284 с приоритетом от 10.04.2020 зарегистрирован 04.02.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №851903 в отношении товаров и услуг 20, 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является ООО «Техносервис», Республика Башкортостан (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.06.2024 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 1 и 8 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения и дополнениях к нему указывается следующее:

- заинтересованность в подаче возражения обусловлена тем, что ООО «Техносервис» подало возражение против предоставления правовой охраны

товарному знаку « **ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ** » по свидетельству №938175, принадлежащего Поляковой Т.С.;

- таким образом, лицо, подавшее возражение, являясь аффилированным с Поляковой Т.С., имеет законный интерес в признании аннулирования товарного знака по свидетельству №851903, принадлежащего ООО «Техносервис»;

- в силу своей семантики, слово «Евразия» воспринимается как место производства товаров/оказания услуг, дополнительных домысливаний и ассоциаций потребителю не требуется;

- в практике Роспатента представлено огромное множество регистраций товарных знаков, в которых элемент «ЕВРАЗИЯ», «EURASIA» выведен из правовой охраны;

- поскольку в оспариваемом обозначении неохраняемый элемент «ЕВРАЗИЯ» занимает доминирующее положение, предоставление правовой охраны товарному знаку должно быть признано недействительным полностью;

- лицо, подавшее возражение, обладает правом на фирменное наименование, которое зарегистрировано ранее, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака;

- представленные с возражением документы свидетельствуют об осуществлении лицом, подавшим возражение, услуг по оформлению информационных писем, деклараций, протоколов, экспертных заключений, добровольной сертификации, а также услуг, связанных с обучением, представлением информации, тренингами по сертификации, управлению проектами, делопроизводству, психологии продаж;

- подтверждением реального ведения деятельности служат фотографии, размещаемые в социальных сетях, исходя из которых, можно установить, что использование обозначения «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» осуществлялось до даты приоритета спорного товарного знака;

- фирменное наименование «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» лица, подавшего возражение, является сходным со спорным товарным знаком «ЕВРАЗИЯ»;

- деятельность лица, подавшего возражение, связана с обучением курсов, имеющих отношение к консалтинговым услугам и сертификации как таковой, а также к сфере рекламы и продвижения (формирование отделов продаж; холодные звонки; центр обзыва клиентов), к узкопрофильным сферам сертификации (изменения в ФЗ-69 «О пожарной безопасности»; системы лесной сертификации);

- большинство курсов были проведены на манипулятивных устройствах и реальных клиентах, с использованием демонстрационных устройств и телекоммуникационной аппаратуры, с онлайн транслированием для иногородних клиентов;

- лицо, подавшее возражение, является консалтинговой компанией, экспертом в сфере сертификации и разрешительных документов и оказывает широкий спектр услуг;

- деятельность лица, подавшего возражение, является однородной следующим позициям спорного товарного знака, а именно, услугам 35 класса МКТУ «реклама; менеджмент в сфере бизнеса; аренда площадей для размещения рекламы; оформление витрин; продвижение товаров для третьих лиц; распространение образцов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; сбыт товаров через посредников», услугам 37 класса МКТУ «установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации», услугам 41 класса МКТУ «образование; академии [обучение]; информация по вопросам воспитания и образования; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых;

проведение экзаменов; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; тьюторинг; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]», услугам 42 класса МКТУ «научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и промышленным научным исследованиям; разработка и развитие компьютеров и программного обеспечения; анализ воды; анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; дизайн графический рекламных материалов; защита информационных систем от вирусов; изыскания в области нефтяных месторождений / экспертиза в области нефтяных месторождений; изыскания геологические / экспертиза геологическая; инжиниринг; инсталляция программного обеспечения; испытания клинические; испытания материалов; испытания текстильных изделий; исследования в области бактериологии; исследования в области биологии; исследования в области геологии; исследования в области защиты окружающей среды; исследования в области косметологии; исследования в области механики; исследования в области сварки; исследования в области строительства зданий; исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области физики; исследования в области химии; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования медицинские; исследования научно-технические в области патентного картирования; исследования научно-технические в области стихийных бедствий; исследования научные; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; исследования подводные; исследования технологические; калибровка [измерения]; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам информационной безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите цифровых данных; консультации по технологическим вопросам; контроль качества; контроль

технический автомобильного транспорта; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; оценка качества леса на корню; оценка качества шерсти; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб- сайты; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проведение исследований по техническим проектам; проектирование компьютерных систем; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; разблокировка мобильных телефонов; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размещение серверов / хостинг серверов; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; составление технической документации; тиражирование компьютерных программ; услуги «облачных» вычислений; услуги внешние в области информационных технологий; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги консультационные в области информационных технологий; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; услуги научных лабораторий; услуги шифрования цифровых данных; хранение данных в электронном виде; экспертиза инженерно-техническая»;

- в возражении подробно описан анализ однородности деятельности, которую оказывает лицо, подавшее возражение, с испрашиваемыми выше услугами 35, 37, 41, 42 классов МКТУ.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №851903 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Договор аренды нежилого помещения № 232 от 19.08.2019 с АО «ЗСК», акт № 1248 от 31.10.2019, счет № 1086 от 19.08.2019, акт № 1112 от 30.09.2019, счет № 1085 от 19.08.2019.
2. Договор № ГК2019/3502 от 22.08.2019 с ООО «Семиконика», акт № ГК023 от 25.11.2019.
3. Договор № ГК2019/3504 от 11.09.2019 с ООО «Вилкон», счет № ГК004 от 29.08.2019, акт № ГК004 от 29.08.2019.
4. Договор № ГК2019/3508 от 01.10.2019 с ООО «ЭКО-СТАНДАРТ-К», заявка № 1 от 13.01.2020, акт № ГК009 от 07.10.2019, акт № ГК002 от 21.01.2020, акт № ГК033 от 13.04.2020.
5. Договор № ГК2019/3507 от 24.09.2019 с ООО «ПРИВОЗ», акт № ГК015 от 06.11.2019, акт сверки по состоянию на 31.12.2019.
6. Договор № ГК2019/3505 от 18.09.2019 с ООО «АГАТ», акт № ГК026 от 10.12.2019, благодарственное письмо.
7. Договор № ГК2019/3510 от 16.12.2019 с ООО «ВИАЛДЕМА», счет № ГК028 от 16.12.2019, акт № ГК044 от 30.12.2019.
8. Договор № ГК2019/35И от 16.12.2019 с ООО «СИНТАУС», слет № ГК028/1 от 17.12.2019.
9. Договор № ГК2019/3516 от 10.09.2019 с ООО «Чистый дом», спецификация к договору, акт от 20.09.2019, акт от 25.10.2019, акт от 11.11.2019, акт от 03.12.2019.
10. Копия возражения, поданного ООО «ТЕХНОСЕРВИС» против товарного знака № 938175, принадлежащего Поляковой Т.С.
11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ».
12. Информация о товарном знаке № 851903.
13. Акт сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. между ООО «Лиотех-Инновации» и ООО «ГК «Деловая Евразия».
14. Договор бартера № 2219/МБ от 22.11.2019 с АНО ДПО «УКЦ «Алгоритм-С» и акты от 23.01.2020, 30.03.2020, 08.04.2020, 24.06.2020.

15. Сертификаты соответствия о прохождении курса занятий.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседаниях коллегий отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (10.04.2020) приоритета товарного знака по свидетельству №851903 правовая база для оценки его охранных способностей включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество,

количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в частности, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №851903 представляет собой словесное обозначение «ЕВРАЗИЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 20, 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения явилось столкновение исключительных прав на оспариваемый товарный знак по свидетельству №851903 с фирменным наименованием, используемым лицом, подавшим возражение, для осуществления деятельности, однородной, по его мнению, с частью услуг, указанных в перечне оспариваемой регистрации.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, считает, что словесный элемент «ЕВРАЗИЯ» оспариваемого товарного знака является указанием на место производства товаров и услуг, в связи с чем правовая охрана ему предоставлена неправомерно.

Изложенное позволяет коллегии прийти к выводу о признании ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения.

Анализ спорного товарного знака «ЕВРАЗИЯ» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно общедоступному словарно - справочному изданию (<https://ru.wikipedia.org/>) словесный элемент «ЕВРАЗИЯ», являясь лексической единицей русского языка, имеет значение: «крупнейший из шести материков на Земле. Площадь — 53,6 млн км², что составляет 36 % площади суши. Население — 5,349 млрд чел. (1 июл. 2019 г.), что составляет более 70 % населения планеты».

Таким образом, словесный элемент «ЕВРАЗИЯ» спорного товарного знака является географическим объектом, представляющим собой самый большой материк Земли, состоящий из двух частей света – Европы и Азии.

Коллегия указывает, что способность воспринимать названия географического объекта рядовым, средним потребителем как место производства товаров зависит от того, возникают ли какие-либо ассоциативные связи у потребителей между конкретным товаром и конкретным обозначением. При отсутствии сведений о восприятии спорного обозначения потребителями товаров, для которых испрашивается правовая охрана, как топонима, указывающего именно на место происхождения товаров или место нахождения изготовителя, обозначение может восприниматься потребителем как имеющее фантастическое происхождение, что не препятствует его охране (решение Суда по интеллектуальным правам от 02.11.2022 по делу №СИП-822/2021).

Ввиду того, что Евразия включает в себя достаточно большую по площади территорию, то коллегии не представляется возможным сделать вывод о конкретном местонахождении производителя товаров и лица, оказывающего услуги. Кроме того, в возражении отсутствует информация о том, что рассматриваемое обозначение «ЕВРАЗИЯ» способно ассоциироваться у среднего российского потребителя с производством каких-либо товаров или оказанием каких-либо услуг, относящихся к товарам и услугам 20, 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ, перечисленным в перечне оспариваемой регистрации, а также с производителями данных товаров и оказываемых услуг.

В силу указанного данный географический объект вряд ли будет восприниматься как конкретное указание на место нахождения изготовителя и место производства товаров/услуг.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак «ЕВРАЗИЯ» соответствует требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в силу чего возражение в данной части не может быть удовлетворено.

Анализ приведенных в поступившем возражении доводов на предмет нарушения исключительных прав ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» на фирменное наименование показал следующее.

Согласно сложившейся правоприменительной практике вышеуказанная норма может являться основанием для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку при наличии определенной совокупности условий, а именно:

- соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного обозначения - товарного знака;
- наличие или отсутствие тождества или сходства до степени смешения противопоставленного обозначения и фирменного наименования (отдельных его элементов);
- однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием;
- использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 08.08.2019 по делу №СИП-729/2018, от 28.10.2019 по делу №СИП-148/2019, от 11.09.2020 по делу №СИП-938/2019.

Как следует из материалов возражения (11) право на фирменное наименование у ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» возникло с даты его регистрации в качестве юридического лица, а именно, 26.07.2019. Следовательно, фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло ранее даты приоритета (10.04.2020) товарного знака по свидетельству №851903.

Анализ сходства оспариваемого товарного знака «ЕВРАЗИЯ» и отличительной части фирменного наименования «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» показал,

что они являются сходными в силу полного фонетического, семантического, графического вхождения слова «ЕВРАЗИЯ» в состав фирменного наименования «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ», принадлежащего лицу, подавшему возражение.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что словесный элемент «ЕВРАЗИЯ» оспариваемого товарного знака сходен с отличительной частью фирменного наименования «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» лица, подавшего возражение, право на которое у него возникло ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №851903.

Вместе с тем, сходство до степени смешения оспариваемого товарного знака и фирменного наименования возникает в результате осуществления деятельности под данным фирменным наименованием в отношении однородных товаров и услуг, указанных в перечне оспариваемого товарного знака.

Согласно представленному договору (1) и приложенными к нему счетами на оплату и актами, следует, что лицо, подавшее возражение, для ведения своей деятельности арендует помещение по адресу: город Новосибирск, Кировский район, улица Немировича-Данченко, д.122.

Так, в соответствии с представленными к возражению договорами (1-8), ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ» оказывало услуги третьим лицам, связанным с оформлением информационных писем (отказных), протоколов, экспертных заключений, добровольной сертификации и различных деклараций о соответствии продукции, в частности дезинфицирующих средств «МАРС», «МАРС-ДП», полиэтиленовых бутылок, сахарного песка, моющих концентрированных жидкых средств «СТРЕЛА», «СТРЕЛА-М». Приложенные к указанным договорам счета-фактуры, акты, счета на оплату, акты сверки взаимных расчетов являются подтверждением исполнения указанных видов деятельности ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ».

В соответствии с вышеизложенным, коллегия приходит к выводу о том, что лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №851903 оказывались услуги по подготовке, разработке и

оформлению разрешительных документов на товары отечественного и иностранного производства, в том числе для продвижения товаров в другие страны, вывоза из-за границы для реализации на внутреннем рынке страны-импортера, для реализации товаров на маркетплейсах, в интернет-магазинах и т.д.

Указанные виды деятельности лица, подавшего возражение, следует признать однородными услугам 42 класса МКТУ «составление технической документации», содержащимся в перечне оспариваемого товарного знака, поскольку они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одинаковое назначение и оказываются одними и теми предприятиями и организациями.

Помимо прочего, к материалам возражения были представлены документы, а именно договор безвозмездного оказания услуг (9), договор бартера (14) подтверждающие, что лицом, подавшим возражение, проводились тренинги, занятия и обучение по темам, связанным с управлением проектов и временем, психологией продаж, сертификации товаров, делопроизводством предприятий и т.д. Подтверждением выполнения обязательств по оказанию услуг, связанных с проведением указанных тренингов, являются представленные к возражению акты сдачи-приемки оказанных услуг (9, 14). Приложенные к материалам дела сертификаты (15) свидетельствуют о прохождении различными лицами курсов занятий по обучению, проводившиеся ООО «ГК «ДЕЛОВАЯ ЕВРАЗИЯ».

Таким образом, представленные материалы, свидетельствующие об оказании услуг в области обучения лицом, подавшим возражение, являются однородными услугам 41 класса МКТУ «воспитание; образование; академии [обучение]; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных];

ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; садо [обучение японской чайной церемонии]; услуги клубов [просвещение]; услуги образовательные, предоставляемые художественными галереями; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты» оспариваемого товарного знака по свидетельству №851903, поскольку они соотносятся как род-вид, относятся к услугам, связанным с обучением, воспитанием, просвещением, имеют одинаковое назначение и круг потребителей.

Вместе с тем, коллегия приходит к выводу об отсутствии неоднородности услуг 41 класса МКТУ «развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; организация конкурсов [развлекательных]; услуги клубов [развлечение]; услуги культурные, развлекательные, предоставляемые художественными галереями; агентства по предоставлению моделей для художников; аренда комнатных аквариумов; аренда произведений искусства; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; видеосъемка; выпуск музыкальной продукции; дискотеки; дрессировка животных; дублирование; игры азартные; издание книг; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; кинопрокат; киностудии; клубы-кафе ночные [развлечение]; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование телевизионных и радиопрограмм; написание теле- и киносценариев; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение концертов; организация конкурсов красоты; организация

костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; парки аттракционов; перевод с языка жестов; передачи развлекательные телевизионные; передвижные библиотеки; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; предоставление полей для гольфа; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; представление цирковых спектаклей; представления варьете / представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; проведение туров с восхождением; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомагнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинематографического оборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; редактирование текстов; сады зоологические; служба новостей; создание фильмов, за исключением рекламных; составление программ встреч [развлечения]; сочинение музыки; субтитрование; тьюторинг; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги гидов; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть;

услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги казино [игры]; услуги каллиграфов; услуги караоке; услуги композиторов; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги оркестров; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги светотехников для мероприятий; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; услуги устных переводчиков; фотографирование; фоторепортажи; хронометраж спортивных состязаний; шоу-программы», которые присутствуют в перечне оспариваемой регистрации, тому виду деятельности, которую осуществляет лицо, подавшее возражение, ввиду разного вида услуг, назначения и круга потребителей.

Между тем, коллегия отмечает, что в возражении не приведены какие-либо документальные сведения, доказывающие, что лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность в отношении остальных товаров и услуг 20, 35, 36, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне спорной регистрации, относящихся к производству мебельных изделий (20 класс МКТУ), услугам в области рекламы и бизнеса, продвижения товаров различным способом (35 класс МКТУ), страхованию, финансовой деятельностью и операциям с недвижимостью (36 класс МКТУ), строительством, ремонтом, бурением скважин (37 класс МКТУ), научным исследованиям и разработкам, услугам по промышленному анализу, дизайну, компьютерному оборудованию и программному обеспечению, информационным технологиям (42 класс МКТУ). Отсутствие в материалах возражения подтверждения деятельности по производству товаров 20 класса МКТУ и оказанию вышеприведенных услуг 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне оспариваемой регистрации, позволяет коллегии сделать вывод об отсутствии смешения их потребителями на рынке товаров и услуг.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что при оказании лицом, подавшим возражение, услуг по обучению проводятся сопутствующие мероприятия, связанные с рекламой, компьютерными технологиями и т.д., не подтвержден документальными доказательствами, в силу чего признан коллегией неубедительным.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия признает обоснованными доводы возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса как являющегося сходным до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, в отношении части вышеуказанных услуг 41, 42 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.06.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №851903 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ «воспитание; образование; академии [обучение]; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; садо [обучение японской чайной церемонии]; услуги клубов [просвещение]; услуги образовательные, предоставляемые художественными галереями; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги проведения квалификационных экзаменов по pilotированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов

[обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты» и услуг 42 класса МКТУ «составление технической документации».