

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 23.12.2010, поданное ООО «Роялти», г.Пушкино, Московская обл. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009733163/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2009733163/50 с приоритетом от 18.12.2009 было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ВОЛОДЯ И МЕДВЕДИ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 18.10.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Данное решение обосновано тем, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака наносит ущерб имиджу и интересам государства, а также противоречит общественным интересам.

Принимая во внимание перечень товаров, в отношении которого предполагается маркировка заявленным обозначением, и учитывая специфику его семантической конструкции, не представляется возможным регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака по вышеуказанным основаниям.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 23.12.2010, в котором заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 18.10.2010. Доводы возражения сводятся к следующему:

- «на взгляд заявителя, фантазийное словесное «обыгрывание» одного из самых популярных имен в РФ – «Владимир – Володя» и персонажей многих известных русских сказок «Медведи» не может противоречить интересам государства, и вообще наносить какой-либо ущерб его имиджу и тем более – противоречить общественным интересам»;

- «в данном случае является очевидной прямая семантическая связь заявляемого фантазийного обозначения с известными персонажами русских сказок, в частности, общеизвестными – «Маша и Медведи», «Три Медведя», указанный перечень легко можно продолжить и вся информация является доступной в сети Интернет и не требует представления дополнительных доказательств достоверности»;

- можно отметить, что «Владимир – одно из древнейших имен славянского происхождения. Использование имени «Володя» в составе товарного знака не содержит никаких указаний на какое-либо конкретное физическое лицо, оно является общим»;

- «согласно базе данных зарегистрированных товарных знаков, было выявлено очень значительное количество сходных регистраций в отношении товаров 32, 33 классов, содержащих в своем составе элемент «Владимир» или словообразования на его основе и «МЕДВЕДИ-МЕДВЕДЬ» или словообразования на их основе».

С учетом изложенных доводов заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Возражение содержит следующие материалы:

- распечатки товарных знаков по свидетельствам №285057, 265052, 277495, 265630, 235950, 248224;

- распечатка поискового запроса.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты подачи заявки (18.12.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в

Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Пунктом 2.5 (2.5.2) Правил определено, что к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Обозначения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, называют также «скандальными знаками».

Перечень таких обозначений, приведенный в нормативных документах, не является исчерпывающим, а носит обобщенный характер.

Для правильной оценки таких знаков учитываются факторы восприятия их потребителями.

На регистрацию заявлено словесное обозначение «ВОЛОДЯ И МЕДВЕДИ», представляющее собой фантазийное словосочетание на русском языке.

Однако, в силу того, что с 2000 по 2008 гг. президентом Российской Федерации был – Владимир Владимирович Путин, который в настоящее время является действующим премьер-министром и председателем политической партии «Единая Россия», а с 2008 года президентом Российской Федерации является – Медведев Дмитрий Анатольевич, существует возможность восприятия данного обозначения российским потребителем как обыгрывания имени и фамилии первых лиц государства или имени (действующего премьер-министра) и политической партии «Единая Россия» (в ассоциативной привязке к её символу – в виде медведя).

Таким образом, использование производного от имени, фамилии лиц, которые собой олицетворяют страну и интерпретации символа политической партии на продукции, относящейся к 32 и 33 классам МКТУ, коллегией Палаты по патентным спорам расценивается как пренебрежительное отношение к власти. Тем самым, заявленное

обозначение наносит ущерб имиджу и интересам государства и как следствие, противоречит общественным интересам.

На основании указанного, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «ВОЛОДЯ И МЕДВЕДИ» является несоответствующим требованиям положений пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода лица, о том, что на территории Российской Федерации охраняются товарные знаки «в отношении товаров 32, 33 классов, содержащих в своем составе элемент «Владимир» или словообразования на его основе и «МЕДВЕДИ-МЕДВЕДЬ» или словообразования на их основе» следует отметить, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, как и было справедливо указано в заключении экспертизы.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, изложенных в корреспонденции от 21.02.2011, необходимо отметить следующее.

Основанием для отказа в государственной регистрации заявленному обозначению является пункт 3(2) статьи 1483 Кодекса, относящийся по своей сути к абсолютным основаниям. Все доводы заявителя были изложены в поданном возражении от 23.12.2010 и проанализированы коллегией Палаты по патентным спорам, дополнительных пояснений они не требуют. Таким образом, неявка заявителя, не являлась препятствием к рассмотрению указанного возражения.

Что касается существующей регистрации словесного товарного знака «ВОЛОДЯ И МЕДВЕДИ» на территории Украины и наличия продукции, маркируемой указанным знаком, то данный факт не влияет на вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям нормам российского законодательства.

Относительно намерения заявителя представить лингвистический анализ, необходимо отметить, что коллегия не усматривает в нем необходимости, поскольку существо спора касается оценки критериев охраноспособности заявленного обозначения в рамках законодательства об исключительных правах на товарный знак, правоприменительными органами которого являются федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности и образуемая при нем Палата по патентным спорам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 23.12.2010, оставить в силе решение Роспатента от 18.10.2010.**