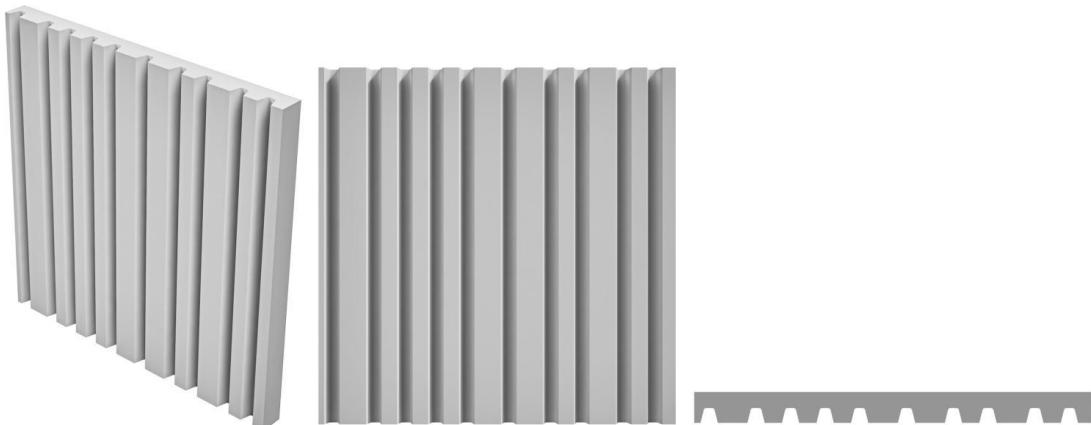


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
коллегии  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

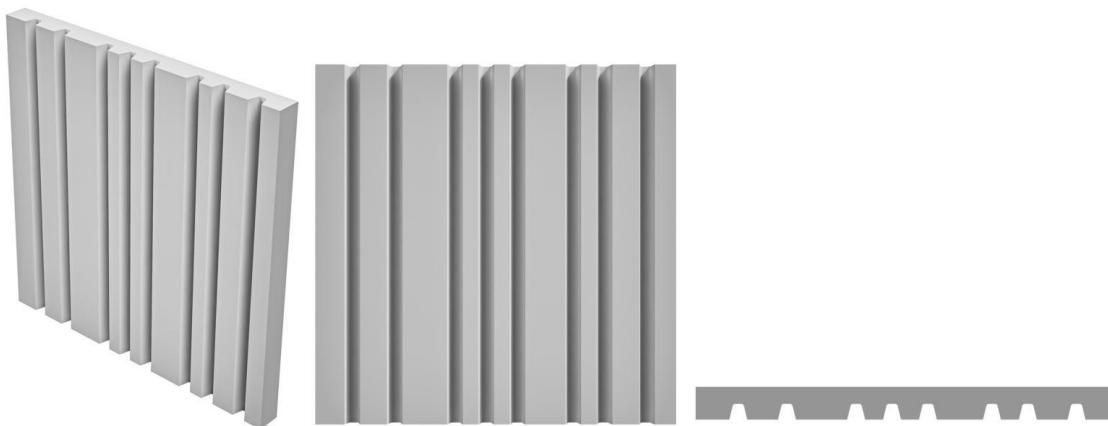
Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение индивидуального предпринимателя Кавнацкого Н.А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 09.06.2025, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 126427, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 126427 на группу промышленных образцов «Панель настенная декоративная (2 варианта)» выдан по заявке № 2021500910 с приоритетом от 20.02.2021 на имя ООО «Инверк» (далее – патентообладатель) в объеме следующих изображений:

## Вариант 1



## Вариант 2



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что совокупность существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, известна до даты приоритета.

В подтверждение данного довода с возражением представлены следующие материалы (копии):

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу [https://vk.com/wall-99730084\\_1037?ysclid=maw5q047f99320026692](https://vk.com/wall-99730084_1037?ysclid=maw5q047f99320026692) (далее – [1]);
- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://clck.ru/3MECtL> (далее – [2]);
- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://clck.ru/3MEDfs> (далее – [3]).

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (см. пункт 21 Правил ППС).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, 19.08.2025, представил отзыв на возражение, в котором выражено несогласие с доводами лица, подавшего возражение.

В отзыве указано, что в источниках информации [1]-[3] представлены изображения одной и той же декоративной панели. По мнению патентообладателя, известная панель характеризуется выполнением в виде плоскостного элемента прямоугольной формы с рельефным декоративным рисунком на лицевой стороне; геометрическим характером рисунка декоративного рельефа; выполнением рельефа в виде параллельно расположенных с промежутками продольных выступов (реек) с уплощенной вершиной одинаковой высоты и разной ширины в поперечном сечении; выполнением промежутков/углублений между выступами, одинаковой полукруглой формы в поперечном сечении.

В отзыве приведена таблица со сравнительным анализом промышленного образца по оспариваемому патенту с решением, известным из источников информации [1]-[3], и сделан вывод о том, что не все существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту известны из сведений, содержащихся в источниках информации [1]-[3]. Так, признаки «выполнение рельефа в виде параллельно расположенных с промежутками продольных выступов одинаковой высоты, имеющих форму разных трапеций в поперечном сечении» и «выполнение промежутков между выступами одинаковыми и имеющими форму перевернутых трапеций в поперечном сечении», промышленного образца по оспариваемому патенту, не нашли отображения ни на одном из изображений, представленных в источниках информации [1]-[3]. По мнению патентообладателя, данные признаки являются существенными.

Патентообладатель подчеркивает, что ИП Кавнацкий Н.А. ранее подавал возражение от 04.02.2025 против выдачи оспариваемого патента. Причем в качестве «основания несоответствия оспариваемого патента критерию «новизна» в

этом Возражении были указаны те же самые панели «Рейка Тике» и «Полосы Тике» (источник информации [7] предыдущего Возражения). В заключении коллегии данный источник информации был проанализирован и решением Роспатента от 16.05.2025 было отказано в удовлетворении возражения от 04.02.2025.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (20.02.2021), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по указанному патенту включает Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 60 Правил ПО информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) по сайтам периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога.

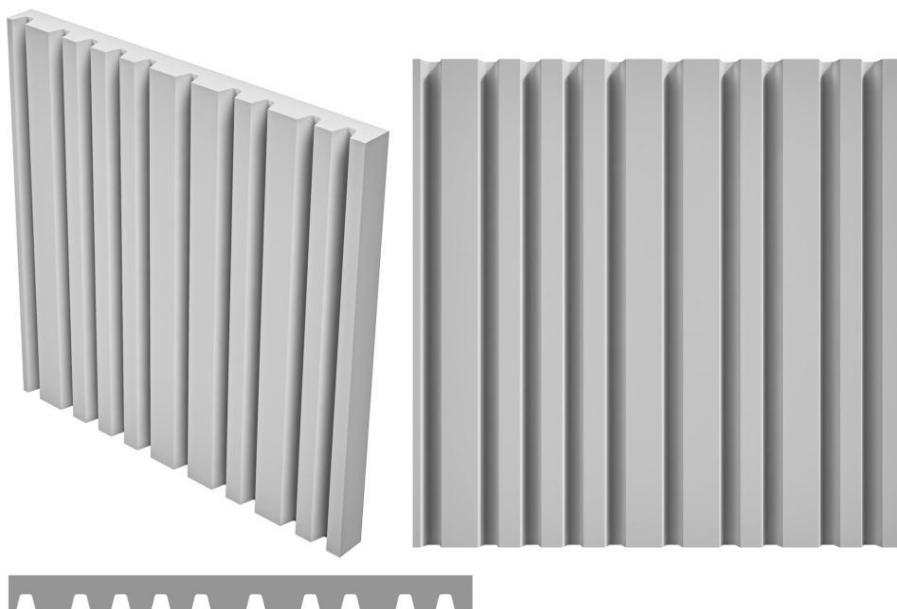
Согласно подпункту 6 пункта 34 Требований ПО в качестве аналогов промышленного образца выбираются решения изделий сходного внешнего вида и назначения, известные из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Существо группы промышленных образцов по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделий.

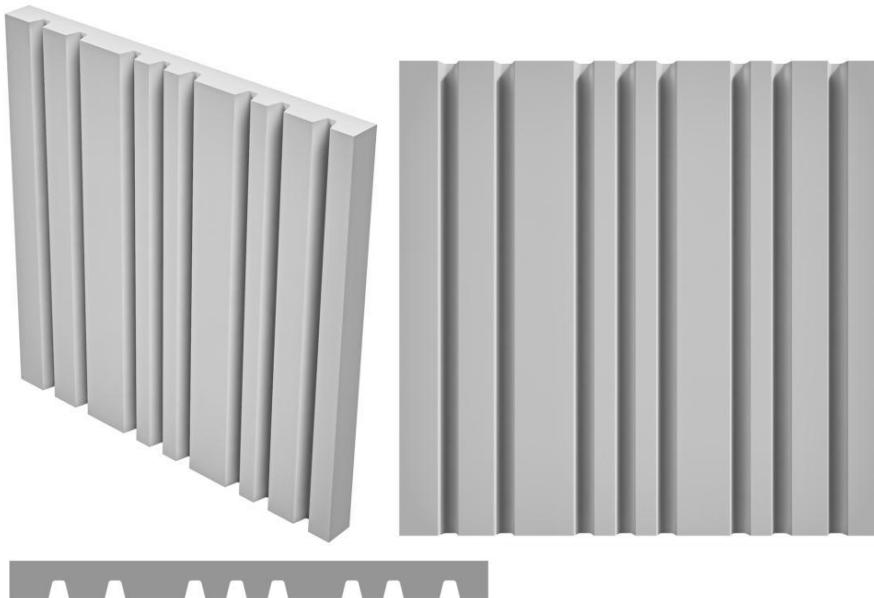
Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Промышленные образцы по оспариваемому патенту характеризуются, в частности, следующей совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия:

Вариант 1



## Вариант 2



- выполнением панели в виде плоского элемента прямоугольной формы с рельефным рисунком на лицевой стороне;
- выполнением рельефа в виде параллельно расположенных с промежутками продольных выступов одинаковой высоты, имеющих в поперечном сечении форму трапеций разной ширины;
- выполнением промежутков между выступами, имеющими в поперечном сечении форму перевернутой трапеции одинаковой ширины.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форму, конфигурацию, сочетание линий и контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

Источники информации [1]-[3] представляют собой сведения, содержащиеся в сети Интернет.

Источник информации [1] относится к публикации от 22.01.2020 в социальной сети Вконтакте (vk.ru), аккаунт «Формако - формы для 3D панелей, формы для камня». Публикация [1] имеет несколько отметок «нравится». Соответственно, публикация [1] сделана до даты приоритета (20.02.2021) оспариваемого патента. Принципиальная возможность ознакомиться с

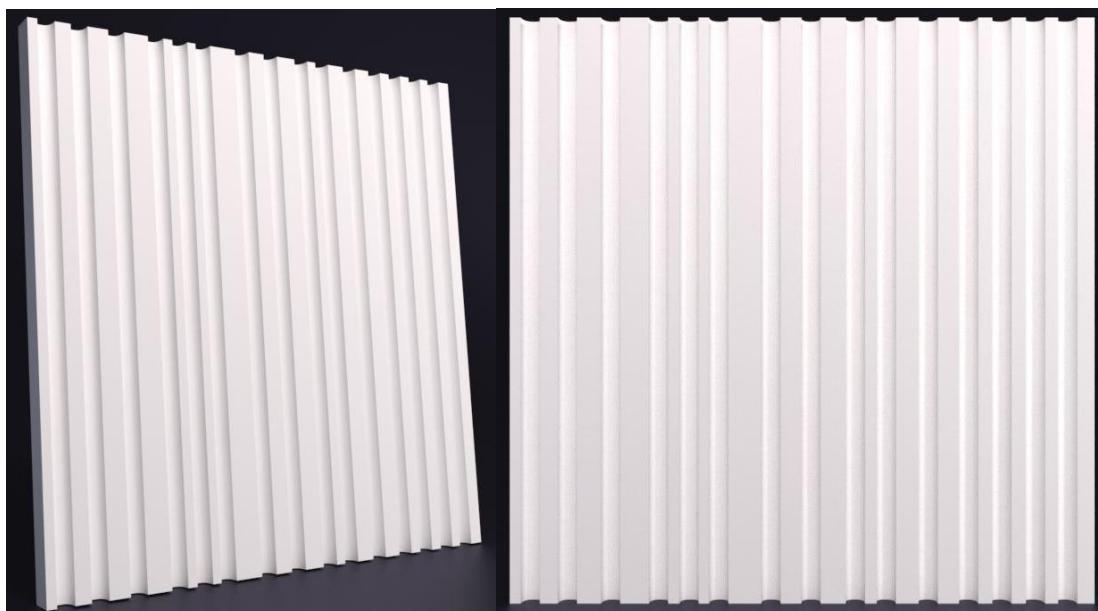
публикацией [1] была у любого лица. На дату проведения заседания коллегии (10.09.2025) публикация [1] была общедоступна.

Источники информации [2] и [3] относятся к сведениям из поисковой системы Microsoft Bing (<https://www.bing.com/>), согласно которым изображение с сайта «decoreo.ru» (см. источник информации [2]) впервые появилось в сети не позднее 24.09.2018, а изображение с сайта «gesso3d.ru» - 22.12.2019.

Таким образом, изображения, содержащиеся в источниках информации [1]-[3], могут быть включены в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использованы для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Анализ источников информации [1]-[3] показал, что наиболее близким аналогом промышленных образцов по оспариваемому патенту по совокупности существенных признаков является панель, известная из источника информации [1].

Сравнительный анализ промышленных образцов (варианты 1 и 2) по оспариваемому патенту с решением внешнего вида изделия, известным из публикации [1]:



показал, что совокупность существенных признаков каждого промышленного образца по оспариваемому патенту отличается от известного изделия, по меньшей мере, следующими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением рельефа в виде параллельно расположенных с промежутками продольных выступов одинаковой высоты, имеющих в поперечном сечении форму трапеций разной ширины;

- выполнением промежутков между выступами, имеющими в поперечном сечении форму перевернутой трапеции одинаковой ширины.

Здесь необходимо отметить, что ракурсы, в которых панель представлена на изображениях в публикации [1], не позволяют достоверно определить форму продольных выступов и промежутков между выступами в их поперечном сечении. При этом данных изображений достаточно, чтобы сделать вывод о том, что в известном изделии промежутки между выступами отличаются от формы перевернутой трапеции, поскольку имеют скругления при переходе от боковых



сторон к основанию промежутка .

Таким образом, совокупность существенных признаков группы промышленных образцов по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, неизвестна из сведений, содержащихся в источнике информации [1].

Анализ решений внешнего вида изделий, известных из источников



информации [2]

и [3]

показал, что совокупность существенных признаков каждого промышленного образца (варианты 1 и 2) по оспариваемому патенту отличается от каждого из известных решений выявленными выше существенными отличительными признаками.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводы, позволяющие признать группу промышленных образцов по

оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

В отношении доводов патентообладателя, касающихся «источника информации [7]», который был проанализирован в решении Роспатента от 16.05.2025, следует отметить, что в соответствии с пунктом 35 Правил ППС решение Роспатента принимается по каждому возражению или заявлению отдельно. Кроме того, сведения, содержащиеся в «источнике информации [7]», отсутствуют в материалах настоящего возражения.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.06.2025, патент Российской Федерации на промышленный образец № 126427 оставить в силе.**