

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.04.2025, поданное Акционерным обществом «Управляющая компания «Унистрой», г. Казань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023818155, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**УНИСТРОЙ**» по заявке №2023818155 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления заявки - 30.11.2023 в отношении услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.12.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023818155 в отношении всего заявленного

перечня услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы словесного обозначения «УНИСТРОЙ», заявленного в отношении услуг 35, 36, 38, 42 классов МКТУ, установлено, что словесный элемент «УНИСТРОЙ» представляет собой сложносоставное слово, образованное путем слитного написания словесных элементов «УНИ» и «СТРОЙ» («УНИ» первая составная часть сложных слов, соответствующая по значению слову «один», «СТРОЙ» - первая часть новых сложных слов в значении «строительный», имеющий отношение к строительству, см. Интернет-словари <https://academic.ru/searchall.php?SWord=уни&from=ru&to=xx&did=&stype=>, <https://academic.ru/searchall.php?SWord=СТРОЙ&stype=0&btype=1&p=1>), в связи с чем является неохраноспособным согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных услуг, поскольку указывают на назначение услуг.

В поступившем возражении, а также в дополнении к возражению от 14.07.2025 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- словесный элемент «УНИСТРОЙ», в том виде, в котором он заявлен на государственную регистрацию, отсутствует в словарно-справочных источниках информации, в связи с чем носит фантазийный характер и не содержит указания на какие-либо характеристики испрашиваемых услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ,

- в обозначении все буквы выполнены заглавными, без каких-либо графических и визуальных выделений, в связи с чем отсутствуют основания для разделения его на форманты «УНИ-» и «-СТРОЙ»,

- при разделении единого словесного элемента «УНИСТРОЙ» на две фонемы «УНИ-» и «-СТРОЙ» семантическое значение обозначения применительно к услугам 35, 36, 37, 42 классов установить сложно,

- множество значений (полисемичность) слов «УНИ» и «СТРОЙ», порождает дополнительные рассуждения, домысливания и ассоциации, что не позволяет сформировать однозначный смысловой образ обозначения «УНИСТРОЙ»,

- заявитель представляет перечень товарных знаков, в состав которых входят словесные элементы «уни» которые зарегистрированы в отношении услуг 35, 36, 37, 42 классов,

- заявленное обозначение на дату подачи рассматриваемой заявки на товарный знак приобрело широкую известность,

- компания работает на рынке 27 лет и специализируется на строительстве комплексных жилых объектов, ведет деятельность в шести городах России: Казани, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Перми, Уфе, Тольятти, имеет собственный сайт <https://unistroyrf.ru/>,

- развитие направления комплексного освоения территории жилых объектов началось с введения в эксплуатацию первого жилого комплекса Казани «Изумрудный город», сейчас компания реализует в Казани жилые комплексы «Лето», «ART City», «Весна», «Аквамарин», «Уникум на Новаторов», «Уникум на Аделя Кутуя», «Журавли», «Атмосфера», «Беседа», «Царево Village»,

- с начала деятельности компания реализовала более 1,5 млн. кв. м жилья, на сегодняшний день компанией «Унистрой» реализует проекты в городах Казань, Санкт Петербург, Уфа, Пермь, Екатеринбург и Тольятти,

- один из объектов компании - жилой комплекс «ART City» в апреле 2018 года, по данным исследования АСР «Центр», был признан лучшим по качеству в Приволжском федеральном округе и вышел в ТОП-3 рейтинга жилых комплексов России по формированию комфортной среды для жизни. В 2017 году «ART City» вышел в финал престижной премии «Urban Awards»,

- компания входит в рейтинг ТОП-30 строительных компаний России, награждена золотым знаком «Надёжный застройщик России», победитель профессиональной премии в области недвижимости «Признание-2017»,

- согласно информации из Единого реестра застройщиков РФ, на сегодняшний день компания занимает 36-е место по РФ по объемам текущего строительства,

- в 2021 году компания «Унистрой» вошла в ТОП крупных застройщиков по скорости строительства,

- в 2022 году ЖК «Весна» застройщика «Унистрой» получил второе место в конкурсе ТОП ЖК от ЕРЗ РФ за вклад застройщика в озеленение территории и третье место в номинации «Лучший ЖК-новостройка», в конкурсе «РГУД РТ» он признан победителем как удачная концепция развития благоустройства и инфраструктуры,

- в 2022 году ЖК «Царево Village» занял второе место в рейтинге как комфортная среда для добрососедства, признан малоэтажным жилым комплексом в России №1 по ЕРЗ РФ,

- ЖК «Южный Бульвар» занял второе место в конкурсе от ЕРЗ РФ и признан лучшей новостройкой в Самарской области, жилой комплекс признан лучшим проектом в городе Тольятти.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.12.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023818155 в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.11.2023) подачи заявки №2023818155 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Исходя из положений пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 статьи

1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «УНИСТРОЙ», выполненное стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита. Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается для услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2023818155 на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «УНИСТРОЙ» состоит из словесного элемента «УНИСТРОЙ», представляющего собой сложносоставное слово, образованное путем слитного написания словесных элементов «УНИ» и «СТРОЙ». Согласно словарно-справочным источникам (например, academic.ru) «УНИ» - первая составная часть сложных слов, соответствующая по значению словам «один», «одинокный»

«единственный», в свое очередь «СТРОЙ» - первая часть сложных слов в значении «строительный, имеющий отношение к строительству», см. Интернет https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/48574/%D1%83%D0%BD%D0%B8?ysclid=mkhv22rmro401502129,
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/146864/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9?ysclid=mhkvcj02hp339585733>.

В совокупности словесный элемент «УНИСТРОЙ» способен восприниматься в значении как некий «единственный строительный», «один, относящийся к строительству», таким образом, дополнительная приставка «УНИ» не придает слову «СТРОЙ» качественно иного уровня восприятия, чтобы оно более не воспринималось в качестве указания на назначение услуг, связанных со строительством.

Кроме того, восприятие рядовым потребителем заявленного обозначения в данном смысловом контексте наиболее вероятно, тем самым возникающие определенные смысловые ассоциации, связанные с восприятием словесного элемента «УНИСТРОЙ», не требуют каких-то дополнительных рассуждений, ассоциаций и домысливания.

Принимая во внимание, что испрашиваемые услуги либо напрямую связаны со строительством, либо представлены в общем виде, без уточнения назначения услуг, следовательно, такое назначение предполагается исходя из лексических основ «УНИ» и «СТРОЙ» и может, в том числе, включать в себя услуги, связанные с назначением в области строительства, заявленное обозначение воспринимается в качестве указания на назначение услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ.

Учитывая изложенное, слово «УНИСТРОЙ» способно ориентировать потребителей относительно назначения заявленных услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ в связи с чем заявленное обозначение является неохраноспособным согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ.

В отношении доводов заявителя о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования в отношении

заявленного перечня услуг 35, 36, 37, 42 классов МКТУ, коллегией установлено следующее.

Как следует из материалов дела, компания «Унистрой» работает на рынке 27 лет и специализируется на строительстве комплексных жилых объектов, ведет деятельность в шести городах России: Казани, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Перми, Уфе, Тольятти, что продемонстрировано приведенными заявителем скриншотами страниц с сайтов различных жилых объектов.

С начала деятельности компания реализовала более 1,5 млн. кв. м жилья, кроме того, компания входит в рейтинг ТОП-30 строительных компаний России, имеет множество наград и премий в области недвижимости.


Вместе с тем представленные сведения носят в большей части исключительно информационный характер, утверждение заявителя о реализации более 1,5 млн. кв. метров жилья носят декларативный характер, поскольку не подтверждены документально.

Кроме того, не представлены какие-либо рекламные материалы, документы, показывающие затраты на рекламу, ее интенсивность и т.д., свидетельствующие о широкой узнаваемости заявленного обозначения в качестве застройщика.

Коллегия отмечает, что заявителем не представлены объективные доказательства, в частности, степень информированности об этом обозначении потребителей, включая социологический опрос, свидетельствующий об узнаваемости заявленного обозначения потребителями.

Учитывая в совокупности все имеющиеся в деле материалы, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что заявленное обозначение «УНИСТРОЙ» приобрело широкую известность на территории Российской Федерации до даты подачи заявки.

Таким образом, проведенный анализ показал, что вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения «УНИСТРОЙ» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В отношении принадлежащего АО «Управляющая компания «Унистрой» товарного знака « ЮНИСТРОЙ отделочные материалы» по свидетельству №469224 (приоритет 29.06.2011), подтверждающего, по мнению заявителя, возможность регистрации, в том числе, заявленного обозначения, коллегия отмечает следующее.

Приведенный товарный знак был приобретен заявителем в соответствии с договором об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и услуг 02, 08, 19, 37 классов МКТУ в 2019 году. Следует отметить, что товарный знак «ЮНИСТРОЙ» содержит отличный от заявленного обозначения элемент «ЮНИ», имеющий иное семантическое значение, что, таким образом, не может являться аналогичным примером в рамках рассматриваемого возражения. Кроме того, делопроизводство по каждой заявке ведется независимым порядком, поскольку каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 17.12.2024.