

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.06.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "БухПартнер-Бухгалтерия и Аудит", Ленинградская область, Гатчинский район, город Гатчина (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020774102, при этом установила следующее.

Обозначение « **PROCTONIS** » по заявке №2020774102 подано 23.12.2020 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.


Роспатентом 10.02.2022 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020774102 в отношении всех товаров 03 класса МКТУ

и части товаров 05 классов МКТУ «препараты биологические для ветеринарных целей; препараты ветеринарные; продукты детского питания».

В отношении остальной части товаров 05 класса МКТУ установлено сходство заявленного обозначения со следующими товарными знаками:

PROCTOSOS



- «  » по свидетельству № 531029 с приоритетом от 19.04.2013, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "АРС - Групп", 111024, Москва, ш. Энтузиастов, д.6, в отношении товаров 05 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ;

- « **Проктосан** »; « **Proctosan** » по свидетельствам № 199831 с приоритетом от 21.06.1999, срок действия продлен до 21.06.2029; № 193710 приоритетом от 27.05.1999, срок действия продлен до 27.05.2029, зарегистрированными на имя ШТАДА Арцнаймиттель АГ, Штадаштрассе 2-18, Д-61118 Бад-Фильбель, Федеративная Республика Германия, в отношении товаров 05 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ;

- «PROCTOIAL» по международной регистрации № 1062607 - приоритет от 12.04.2010, срок действия продлен до 07.10.2030, зарегистрированным на имя BSDpharma srl Via Manzoni, 14 PAULLO, в отношении товаров 05 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ.

Товары 05 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №531029, №199831, №193710, а также по международной регистрации №1062607, однородны части заявленных товаров 05 класса МКТУ, поскольку они соотносятся между собой как род (вид), имеют одно назначение.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров 05 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Основание для отказа по пункту 3 статьи 1483 Кодекса снято с учетом дополнительных материалов и убедительных доводов заявителя, изложенных в письме-ответе заявителя.

Противопоставление по товарному знаку № 649079 снято экспертизой с учетом доводов, изложенных в письме-ответе заявителя.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.06.2022 поступило возражение на решение Роспатента.

Заявитель оспаривает сходство обозначения по заявке и противопоставленных товарных знаков за счет того, что совпадающей является только слабая часть «ПРОСТО», в то время как индивидуализирующая часть слов существенно отличается друг от друга «NIS», «SOS», «IAL», «SAN», «ЗАН». В подтверждение того, что часть «ПРОСТО» является слабой, заявителем приведена подборка названий лекарственных средств, зарегистрированных в качестве товарных знаков: международные регистрации, охраняемые в России, №904643, PROCTOFOAM №605315, PROCTOCLAIR №833060, proctoYAL №1570432, PROCTOTROMBIN №1156815 и национальные регистрации по свидетельствам №593239, №198733, №298138, №298139, №546251, №581451, №508420, № 645422, №35531, №707735, №382104. При этом заявитель отмечает, что сравниваемые обозначения удовлетворяют методическим рекомендациям по рациональному выбору названий лекарственных препаратов.

Кроме того, в перечнях противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №531029, №199831, №193710, №1062607 содержатся тождественные или однородные товары 05 класса МКТУ, при этом они не были признаны сходными друг с другом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при проведении экспертизы в отношении косметических препаратов, ветеринарных препаратов, детского питания заявленное обозначение PROCTONIS и противопоставленные товарные знаки со

словесными элементами PROCTOSOS, PROCTOSAN, ПРОКТОЗАН, PROCTOIAL, не были признаны сходными до степени смешения.

Учитывая, единые критерии для определения сходства до степени смешения между товарными знаками, можно утверждать, что степень смешения между товарными знаками не зависит от приведенных в перечнях товаров (в частности, ветеринарные препараты и детское питание указаны как в перечнях зарегистрированных товарных знаков, так и в Решении о регистрации заявленного обозначения), следовательно, как считает заявитель, если использовать аналогичные критерии, товарные знаки PROCTOSOS, PROCTOSAN, ПРОКТОЗАН, PROCTOIAL не являются сходными до степени смешения с заявленным обозначением PROCTONIS для всех товаров 05 класса МКТУ.

Особо обращено внимание на то, что ранее была предоставлена правовая охрана товарному знаку ПРОКТОНИС, регистрация № 449773, дата приоритета 07.05.2010 года, PROCTONIS, регистрация № 449774, дата приоритета 07.05.2010 года, для однородных товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Учитывая даты приоритета товарных знаков PROCTONIS и ПРОКТОНИС, 07.05.2010г., можно сделать вывод о том, что эти товарные знаки не были признаны сходными до степени смешения с противопоставленными экспертизой по данной заявке и ранее зарегистрированными товарными знаками ПРОКТОЗАН, PROCTOSAN, PROCTOIAL, также товарные знаки PROCTONIS и ПРОКТОНИС не явились препятствием для регистрации товарных знаков с более поздней датой приоритета, в частности, PROCTOSOS, следовательно, PROCTONIS/ ПРОКТОНИС и PROCTOSOS также не были признаны между собой сходными до степени смешения.

На основе вышеизложенного выражена просьба изменить решение Роспатента от 10.02.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020774102 в отношении всех заявленных товаров и услуг 03, 05 классов МКТУ.

Заключение коллегии, принятое по результатам первичного рассмотрения возражения, не было утверждено Роспатентом и было направлено на повторное рассмотрение с резолюцией. При повторном рассмотрении настоящего возражения

на решение Роспатента от 10.02.2022 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020774102 заявителю были выдвинуты дополнительные основания для отказа в государственной регистрации. В частности в протоколе заседания коллегии от 15.09.2022 на основании пункта 45 Правил ППС указано следующее «обозначение по заявке №2020774102 не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении более широкого перечня товаров 03, 05 классов МКТУ, нежели это указано в решении Роспатента от 10.02.2022». То есть, по мнению коллегии, противопоставления, указанные в тексте оспариваемого решения, являются сходными до степени смешения с заявленным обозначением в отношении более широкого перечня товаров, в том числе, в отношении тех товаров 03, 05 классов МКТУ, в отношении которых принято решение о регистрации обозначения по заявке №2020774102.

В ответ на дополнительные основания для отказа в государственной регистрации товарного знака, заявителем были направлены дополнительные пояснения, доводы которых сводятся к отсутствию сходства между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками.

По поданной от имени ООО «БухПартнер-Бухгалтерия и Аудит» заявке на регистрацию фонетически тождественного товарного знака ПРОКТОНИС №2021769520 11.08.2022 вынесено уведомление экспертизы. В уведомлении заявленному обозначению противопоставлены товарные знаки ПРОКТОЗАН, рег. №199831, PROCTOSAN рег. № 193710.

Таким образом, противопоставленные экспертизой по заявке на товарный знак PROCTONIS, №2020774102, товарные знаки и PROCTOIAL, не были признаны сходными до степени смешения с товарным знаком ПРОКТОНИС, заявленным в 2021 году. Следовательно, государственный орган обязан придерживаться сделанных им ранее выводов.

В уведомлениях экспертизы по заявкам на товарные знаки ПРОКТОНИС/PROCTONIS говорится о том, что эти обозначения воспроизводят наименование косметических лечебных средств и БАД, производителем которых является ООО «ВИС». Информация получена из Справочника лекарств РЛС.

Продукция под обозначениями ПРОКТОНИС/PROCTONIS производилась с 2010 года в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации №77.99.11.003.Е.001093.09.10 от 20.09.2010 г. и Сертификатом соответствия №РОСС RU.ФМ09.Н08193.

ООО «ВИС» предоставило согласие на регистрацию обозначения PROCTONIS по заявке №2020774102 для товаров 5 класса МКТУ. Письмо-согласие было направлено в ФИПС вместе с ответом на уведомление экспертизы по данной заявке.

Кремы и БАД под товарным знаком ПРОКТОНИС/PROCTONIS производились ООО «ВИС» по заказу правообладателя товарных знаков в течение длительного срока, начиная с 2010 года. Реализация осуществлялась через аптечные сети, интернет-аптеки на всей территории Российской Федерации, а также в Казахстане и Белоруссии.

Заявитель ссылается на прекратившие правовую охрану товарные знаки по свидетельствам №№449773, 449774, дата приоритета 07.05.2010 (получили правовую охрану с учетом согласия на регистрацию, предоставленного ООО «ВИС»).

К дополнительным пояснениям приложена информация о регистрации, производстве, реализации и рекламе товаров с наименованием «ПРОКТОНИС» ООО «ВИС».

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.12.2020) поступления заявки №2020774102 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции

Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Противопоставленный словесный знак [4] «PROCTOIAL» по международной регистрации № 1062607 с приоритетом от 12.04.2010, срок действия продлен до 07.10.2030 выполнен буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Анализ сходства обозначения по заявке №2020774102 и противопоставленных товарных знаков [1-4] показал следующее.

Обозначение по заявке №2020774102 как и противопоставленные товарные знаки [2-4] являются словесными и состоят исключительно из словесных элементов «PROCTONIS», «ПРОКТОЗАН», «PROCTOSAN», «PROCTOIAL».

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным, при этом основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, так как именно они подлежат воспроизведению и запоминаются легче, чем изобразительные. Словесный элемент противопоставленного товарного знака [1] представляет собой слово «PROCTOSOS».

Сопоставление словесных элементов «PROCTONIS», «PROCTOSAN», «ПРОКТОЗАН», «PROCTOIAL», «PROCTOSOS» демонстрирует фонетическое тождество первых двух слогов «ПРОКТО»/PROCTO и отличающиеся третьи слоги «NIS», «SAN»/ «ЗАН», «IAL», «SOS».

Часть «ПРОКТО» при этом, как справедливо указывает заявитель, является слабой, так как ориентирует потребителей относительно назначения товаров "относящийся к прямой кишке" (см. <https://educalingo.com/ru/dic-ro/procto>).

Следовательно, существенно важными для определения сходства или отличия сопоставляемых обозначений представляют собой третьи слоги «NIS», «SAN»/ «САН», «IAL», «SOS».

Слоги «NIS», «SAN»/ «ЗАН» характеризуются совпадением двух звуков (N и S, парной по глухости звонкости согласной З/С) из трех, при расположении в отличающейся последовательности.

Слоги «NIS» и «IAL» характеризуются наличием в них совпадающей буквы «I», расположенной в отличающейся последовательности. Слоги «NIS» и «SOS» характеризуются совпадением последнего звука «C».

Таким образом, различие со всеми сопоставляемыми словами составило две или одну буквы из девяти, то есть большее количество букв совпадает.

Указанное свидетельствует о наличии фонетического сходства, за счет восприятия сопоставляемых словесных элементов в целом как определенного набора звуков, в которых присутствуют совпадающие звуки в большей части слова.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о наличии фонетического сходства между заявленным обозначением «PROCTONIS» и противопоставленными товарными знаками «PROCTOSAN», «ПРОКТОЗАН» за счет полного совпадения двух первых слогов, а также совпадения или сходства двух звуков в последнем слоге. При сопоставлении заявленного обозначения «PROCTONIS» и противопоставленных товарных знаков [2-3] «PROCTOSAN», «ПРОКТОСАН» выявлено только одна отличающаяся в любом сочетании буква I и A, соответственно. Следовательно, вывод о фонетическом сходстве словесных элементов «PROCTONIS», «PROCTOSAN», «ПРОКТОЗАН».

В то же время словесные элементы «PROCTONIS» и «PROCTOIAL», «PROCTOSOS» противопоставленных товарных знаков [1] и [4] характеризуются более слабым фонетическим сходством за счет присутствия во втором слоге только одного совпадающего звука, расположенного в разной последовательности.

С точки зрения семантики словесные элементы «PROCTONIS», «PROCTOSAN», «ПРОКТОЗАН», «PROCTOIAL», «PROCTOSOS» отсутствуют в словарных источниках информации. При этом следует оценить значение частей сложных слов, входящих в их состав. Значение совпадающей части сложных слов «ПРОКТО» уже была установлена выше и свидетельствует о сходстве идей, заложенных в сопоставляемые обозначения. Вторые части обозначений в некоторых случаях имеют значение, а в случае с частью «NIS» заявленного обозначения- не имеют таковой, поэтому не могут быть соотнесены по смысловому критерию. Таким

образом, по совокупности обстоятельств применение семантического критерия не представляется возможным в настоящем анализе.

С графической точки зрения, сопоставляемые словесные элементы «PROCTONIS», «PROCTOSAN», «PROCTOIAL», «PROCTOSOS» имеют равное количество символов букв, выполнены стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, за счет чего являются сходными.

Сопоставляемые элементы «PROCTONIS» и «ПРОКТОЗАН» выполнены буквами разного алфавита, однако имеют одинаковую протяженность за счет совпадения количества букв.

Учитывая проанализированные выше критерии сходства словесных элементов, коллегия пришла к выводу о наличии признаков фонетического и графического сходства между словесными элементами заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-4].

При этом с учетом положений пункта 162 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации №10 от 23.04.2019 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума ВС РФ) коллегия определяет степень сходства сопоставляемых обозначений следующим образом: с товарными знаками [2-3] – как среднюю степень сходства (фонетически 8 звуков из 9 совпадают или сходны за счет присутствия парного по глухости звонкости звука), а с товарными знаками [1] и [4] как низкую степень сходства (за счет фонетического совпадения 7 звуков из 9).

Что касается довода заявителя, приведенного в дополнительных пояснениях, о смежной заявке №2021769520 того же заявителя на товарный знак «ПРОКТОНИС», в рамках уведомления по которому противопоставлены только товарные знаки [2-3], то следует отметить, что делопроизводство по заявке не завершено, поэтому коллегия полагает, что по незавершенному производству отсутствуют финальные выводы административного органа. Кроме того, обозначение выполнено буквами кириллического алфавита, в отличии от заявленного.

Анализ однородности испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ и товаров, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленных товарных знаков, показало следующее.

Товары 05 класса МКТУ *«вещества диетические для медицинских целей; добавки пищевые; добавки к пище биологически активные; добавки к пище диетические; добавки минеральные пищевые; добавки диетические, состоящие из витаминов, минералов, аминокислот и микроэлементов; средства для похудения медицинские; добавки к пище в форме напитков; напитки диетические витаминизированные; напитки диетические для медицинских целей; напитки, применяемые в медицинских целях; добавки порошковые натуральные в сухие смеси для приготовления напитков; препараты для приготовления диетических напитков для медицинских целей; настои лекарственные; препараты биологические для медицинских целей; препараты витаминные; гели, кремы и растворы для дерматологического использования; препараты для ухода за кожей фармацевтические; препараты для ухода за волосами медицинские; препараты для похудения медицинские; препараты фармацевтические; препараты фармацевтические для лечения солнечных ожогов; препараты ферментативные для медицинских целей; препараты химико-фармацевтические; препараты химические для медицинских целей; препараты химические для фармацевтических целей; продукты белковые пищевые для медицинских целей; продукты и напитки диетические пищевые для медицинских целей; средства гигиенические для медицинских целей; чаи травяные для медицинских целей; шампуни лечебные»*, затронутые отказом Роспатента от 10.02.2022 однородны товарам 05 класса МКТУ *«фармацевтические и гигиенические препараты; диетические вещества для медицинских целей, пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков;»* противопоставленных товарных знаков [2-3], а также товарам *«фармацевтические препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетическое питание и вещества для медицинских целей; пищевые добавки для человека»* противопоставленного товарного знака [1] и товарам *«Pharmaceutical preparations exclusively for use in*

proctology (Фармацевтические препараты исключительно для использования в проктологии)» противопоставленного товарного знака [4], так как представляют собой товары одного вида, назначения и свойств.

При этом, испрашиваемые товары 05 класса МКТУ, представляющие собой продукты диетические для медицинских и фармацевтических целей, пищевые добавки, следует признать однородными товарам "фармацевтические препараты" противопоставленных товарных знаков, так как в соответствии с Информационным письмом Роспатента от 05.11.2008 они имеют сходное назначение, могут совпадать по форме выпуска, условиям сбыта и кругу потребителей.

Следует отметить при этом, что испрашиваемые товары 05 класса МКТУ в части являются тождественными товарам 05 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2-3], а в остальной части являются в высокой степени однородными друг другу.

Часть товаров 05 класса МКТУ "*препараты биологические для ветеринарных целей; препараты ветеринарные; продукты детского питания*", в отношении которых принято решение о регистрации товарного знака по заявке №2020774102, являются тождественными товарам противопоставленного товарного знака [1], товарам 05 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [3].

Испрашиваемые товары 03 класса МКТУ "*средства косметические; бальзамы для косметических целей; гели косметические для лица, рук и тела); изделия парфюмерные; кремы косметические; лосьоны для косметических целей; маски косметические; масла косметические; молочко очищающее для ухода за лицом; наборы косметические; помады для косметических целей; препараты для ванн косметические; препараты для похудения косметические; скрабы для лица и тела немедицинские; средства для загара косметические; средства косметические для ухода за волосами; средства косметические для животных; тоники косметические для кожи*", в отношении которых принято решение о регистрации заявленного обозначения, являются в части идентичными, а в остальной части однородными следующим товарам "парфюмерные изделия, эфирные масла, косметика, лосьоны для волос; зубные порошки и пасты, гели для массажа, за исключением

используемых для медицинских целей; гелиотропин; гель для отбеливания зубов; кремы косметические; лосьоны для косметических целей; маски косметические; масла косметические; наборы косметические; помада губная; препараты для ванн косметические; средства для загара косметические; средства для ухода за кожей косметические; средства косметические; средства косметические для животных;” противопоставленного товарного знака [1], а также однородны товарам «*Perfumery, essential oils, cosmetics* (парфюмерия, эфирные масла, косметика)» противопоставленного товарного знака [4].

Руководствуясь положениями пункта 162 Постановления Пленума ВС РФ коллегия определяет сопоставляемые товары 03 класса МКТУ как в части тождественные, а в остальной части в высокой степени однородные товарам 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], а также в высокой степени однородные товарам 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [4].

При определении вероятности смешения сравниваемых обозначений коллегии надлежит руководствоваться требованиями пункта 162 Постановления Пленума ВС РФ, согласно которому вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Учитывая тождество и высокую степень однородности товаров 03, 05 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана и зарегистрированы противопоставляемые товарные знаки, а также установленную выше среднюю и низкую степень сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, следует сделать вывод о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения, согласно положениям пункта 162 Постановления Пленума ВС РФ.

Таким образом, обозначение по заявке №2020774102 является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-3] в отношении

перечисленных товаров 05 класса МКТУ, а в отношении товаров 03 класса МКТУ с товарными знаками [1, 4], ввиду установленного сходства этих обозначений и установленной однородности товаров. Следовательно, в отношении всех товаров 03, 05 классов МКТУ обозначение по заявке №2020774102 не соответствуют требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода о более ранних регистрациях товарных знаков ПРОКТОНИС и PROCTONIS, которые сосуществовали с противопоставленными товарными знаками в один период действия, то коллегия обращает внимание на то, что товарные знаки по свидетельствам №№449774, 449773 принадлежали не заявителю, а компании "РИА "Панда", 199155, Санкт-Петербург, ул. Железноводская, д. 17/5, лит. Д. Таким образом, заявитель в лице общества "БухПартнер-Бухгалтерия и Аудит" не мог иметь законных ожиданий относительно регистрационных действий Роспатента.

Представленные материалы относительно деятельности компании ООО "ВИС" по распространению косметической и лечебной продукции под наименованием "ПРОКТОНИС" не опровергает сделанных выше выводов о сходстве сопоставляемых обозначений. В отношении ссылок заявителя об отсутствии столкновения на рынке с противопоставленными товарными знаками, которые должны быть учтены как обстоятельства исключающие выводы о вероятности смешения, коллегия отмечает следующее. Согласно представленным документам коллегии не показано на основании каких договорных отношении сотрудничают ООО "ВИС" и заявитель. Представленные свидетельство о государственной регистрации таможенного союза биологически активной добавки "ПРОКТОНИС" ("PROCTONIS") 2014г., свидетельство о государственной регистрации ЕВРАЗЭС 2018 г. не подтверждают фактического выхода на рынок препаратов с наименованием "PROCTONIS". Товарные накладные представлены за 2021-2022 год, таким образом, представленные документы не только не относятся к деятельности заявителя, но и не могут служить подтверждением длительного и бесконфликтного присутствия на рынке товаров с наименованием PROCTONIS.

Договоров с заявителем о заказе производства препарата или о поставках препаратов не представлено.

Таким образом, представленные дополнительные документы не преодолевают выводов коллегии о вероятности смешения обозначения по заявке №2020774102 и противопоставленных товарных знаков [1-4] в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.06.2022, изменить решение Роспатента от 10.02.2022 и отказать в государственной регистрации обозначения по заявке №2020

74102 с учетом дополнительных оснований.