

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 13.09.2017 возражение против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1299618, поданное Монстр Энерджи Компани, США (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Международная регистрация №1299618 словесного знака «**MONCLER**» с конвенционным приоритетом от 12.06.2015 произведена Международным Бюро ВОИС 04.12.2015 на имя MONCLER S.P.A., Via Stendhal, 47, I-20144 MILANO (Italie) (далее – правообладатель). Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 12, 20, 32 классов МКТУ.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1299618 предоставлена в нарушение требований, установленных положением пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- знак по международной регистрации №1299618 сходен до степени смешения с товарными знаками и заявленными обозначениями, принадлежащими Монстр Энерджи Компани, а именно:

1. «MUSCLE MONSTER» (свидетельство №466003 с приоритетом от 05.10.2009) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
2. «М MONSTER KHAOS ENERGY +JUICE» (свидетельство №468774 с приоритетом от 19.01.2010) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
3. «М MONSTER RIPPER ENERGY + JUICE» (свидетельство №466004 с приоритетом от 17.06.2010) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
4. «JAVA MONSTER» (свидетельство №339859 с приоритетом от 27.10.2010) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
5. «JAVA MONSTER» (свидетельство №450771 с приоритетом от 27.10.2010) для товаров 05, 29, 30, 32, 33 классов МКТУ;
6. «ДЖАВА МОНСТР» (свидетельство №449366 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
7. «ЯВА МОНСТР» (свидетельство №449365 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
8. «JAVA MONSTER» (свидетельство №450771 с приоритетом от 27.10.2010) для товаров 05, 29, 30, 32, 33 классов МКТУ;



9. «» (свидетельство №450769 с приоритетом от 22.10.2010) для товаров 05, 29, 30, 32, 33 классов МКТУ;



10. «» (свидетельство №448808 с приоритетом от 25.10.2010) для товаров 05, 29, 30, 32, 33 классов МКТУ;
11. «М JAVA MONSTER» (свидетельство №448807 с приоритетом от 22.10.2010) для товаров 05, 29, 30, 32, 33 классов МКТУ;
12. «BLACK MONSTER» (свидетельство №474972 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;

13. «BLAK MONSTER» (свидетельство №477768 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
14. «БЛЭК МОНСТР» (свидетельство №476098 с приоритетом от 08.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
15. «БЛЕК МОНСТР» (свидетельство №472455 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
16. «БЛАК МОНСТР» (свидетельство №480480 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
17. «Черный Монстр» (свидетельство № 481015 с приоритетом от 09.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
18. «МИДНАЙТ МОНСТР» (свидетельство №475787 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
19. «MIDNITE MONSTER» (свидетельство №474027 с приоритетом от 02.11.2010) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
20. «BLACK MONSTER RIPPER» (свидетельство №474679 с приоритетом от 09.06.2011) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
21. «BLACK MONSTER KHAOS» (свидетельство №472356 с приоритетом от 09.06.2011) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
22. «BLACK MONSTER RIPPER ENERGY + JUICE» (свидетельство №474572 с приоритетом от 09.06.2011) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
23. «BLACK MONSTER KHAOS ENERGY + JUICE» (свидетельство №473794 с приоритетом от 05, 32 классов МКТУ;
24. «U.S.A. MONSTER» (свидетельство №523000 с приоритетом от 11.01.2011) для товаров 32, 33 классов МКТУ;
25. «M MONSTER REHAB» (свидетельство №523791 с приоритетом от 09.11.2012) для товаров 05, 30, 32 классов МКТУ;
26. «BLACK MONSTER REHAB» (свидетельство №526260 с приоритетом от 24.06.2013) для товаров 05, 30, 32, 33 классов МКТУ;
27. «MONSTER DETOX» (свидетельство №523545 с приоритетом от 05.05.2012) для товаров 05, 30, 32 классов МКТУ;

28. «М MONSTER РЕНАВ ЧАЙ+ЛИМОН+ENERGY» (свидетельство №530741 с приоритетом от 09.11.2012) для товаров 05, 30, 32 классов МКТУ;
29. «MONSTER ASSAULT» (свидетельство №533758 с приоритетом от 11.02.2013) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
30. «BLACK MONSTER ASSAULT» (свидетельство №522497 с приоритетом от 24.06.2013) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
31. «MONSTER THRILLER» (свидетельство №522740 с приоритетом от 21.11.2012) для товаров 05, 30, 32 классов МКТУ;
32. «JUICE MONSTER» (свидетельство №538846 с приоритетом от 09.01.2013) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
33. «BLACK MONSTER ENERGY ABSOLUTELY ZERO» (свидетельство №530866 с приоритетом от 09.10.2013) для товаров 05, 32 классов МКТУ;
34. «JAVA MONSTER» (свидетельство №564100 с приоритетом от 24.09.2014) для товаров 32 класса МКТУ;
35. «ЧЕРНЫЙ МОНСТР» (свидетельство №564499 с приоритетом от 30.10.2014) для товаров 5, 30, 32, 33 классов МКТУ;
36. «БЛЕК МОНСТР» (свидетельство №561582 с приоритетом от 30.10.2014) для товаров 5, 30, 32, 33 классов МКТУ;
37. «БЛЭК МОНСТР» (свидетельство №561581 с приоритетом от 30.10.2014) для товаров 5, 30, 32, 33 классов МКТУ;
38. «BLACK MONSTER ENERGY ULTRA» (свидетельство № 566658 с приоритетом от 22.10.2014) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
39. «ЯВА МОНСТР» (свидетельство №566201 с приоритетом от 22.10.2014), для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
40. «ДЖАВА МОНСТР» (свидетельство №566790 с приоритетом от 22.10.2014) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
41. «КНАОС М JUICE MONSTER ENERGY + JUICE» (заявка № 2014735582 с приоритетом от 22.10.2014) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;
42. «RIPPER М JUICE MONSTER ENERGY + JUICE» (заявка № 2014735583 с приоритетом от 22.10.2014) для товаров 05, 32, 33 классы МКТУ;

43. «MONSTER ENERGY ULTRA CITRON» (заявка № 2014734833 с приоритетом от 15.10.2014) для товаров 05, 32 классов МКТУ;

44. «MONSTER ENERGY ULTRA GREEN» (заявка №2014734945 с приоритетом от 16.10.2014) для товаров 05, 32 в классов МКТУ;

45. «BLACK MONSTER ENERGY ULTRA» свидетельство №566658 с приоритетом от 22.10.2014) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;

46. «Black Monster» (свидетельство №590685 с приоритетом от 24.10.2014) для товаров 5, 32, 33 классов МКТУ;

**BLACK  
MΦNSTER**

47. « » (свидетельство №599233 с приоритетом от 11.03.2015) для товаров 05, 32, 33 классов МКТУ;



48. « » (свидетельство №610773 с приоритетом от 04.06.2015) для товаров 05, 32 классов МКТУ;

49. «MONSTER» (свидетельство №535292 с приоритетом от 09.04.2013) для услуг 35 класса МКТУ;

50. «MONSTER ENERGY» (свидетельство №534298 с приоритетом от 09.04.2013) для услуг 35 класса МКТУ;

51. «MONSTER ENERGY» (свидетельство №542957 с приоритетом от 12.03.2014) для услуг 35 класса МКТУ;

- сходство оспариваемого и противопоставленных товарных знаков (обозначений) обусловлено сходством индивидуализирующих словесных элементов «MONCLER» и «MONSTER», при этом слово «MONSTER» положено в основу принадлежащей Монстр Энерджи Компани серии товарных знаков;

- вывод о сходстве оспариваемого и противопоставленных товарных знаков основан на близости звучания словесных элементов «MONCLER» и «MONSTER», близкого зрительного впечатления, которые производят эти обозначения, а также возможности их ассоциирования друг с другом по семантическому критерию сходства;

- товарные знаки лица, подавшего возражение, зарегистрированы для большого количества товаров разных классов МКТУ (в том числе товаров 29, 30, 32 классов МКТУ и услуг 35 класса МКТУ), поэтому, учитывая такое множество, и разнообразие, потребитель может решить, что товары 12 и 32 классов МКТУ, маркированные оспариваемым товарным знаком, содержащим сходный словесный элемент, являются продолжением серии продукции компании Монстр Энерджи Компани;

- с учетом изложенного можно утверждать, что товары 32 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1299618, являются однородными товарам и услугам 32, 35 классов МКТУ товарных знаков компании Монстр Энерджи Компани;

- в отношении товаров 12, 32 классов МКТУ оспариваемого знака «MONCLER», сходного до степени смешения со словом «MONSTER», входящим в состав противопоставленных товарных знаков и фирменного наименования лица, подавшего возражение, рядовой потребитель будет введен в заблуждение относительно изготовителя, места производства товаров и места нахождения их изготовителя в силу популярности и известности Монстр Энерджи Компани на российском рынке в области, связанной с производством различных напитков, промо-материалов, спортивного инвентаря, спортивных мероприятий (ралли и гонки).

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1299618 недействительным в отношении всех товаров 12, 32 классов МКТУ.

В качестве иллюстрирующих доводы возражения материалов приложены следующие документы:

- Сведения об оспариваемом знаке по международной регистрации №1299618;
- Сведения о товарных знаках и заявленных обозначениях, принадлежащих компании Монстр Энерджи Компани;

- Распечатки сведений о деятельности и продукции компании Монстр Энерджи Компани с официальных сайтов компании и других источников;

- Распечатки из поисковых систем и социальных сетей.

Правообладатель знака по международной регистрации №1299618, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- словесный элемент «MONCLER» оспариваемого товарного знака является изобретенным словом, образован из первых трех букв названия коммуны во Франции (Monestier-de-Clermont (Монестье-де-Клермон)) и произносится как [монклер] с ударением на последний слог, и имеет звучание, отличное от звучания противопоставленных товарных знаков со словесным элементов «MONSTER» / «МОНСТЕР» (произносится как [манстэр], [монстэ], [монтстэ], [монстр]);

- оспариваемый товарный знак производит иное зрительное впечатление, чем противопоставленные товарные знаки и обозначения [1] – [51];

- как было указано выше, слово «MONCLER» является изобретенным словом, словесные элементы «MONSTER» (в переводе означает «монстр, чудовище, изверг») и «MONSTER ENERGY» (в переводе означает «энергия монстра, энергия чудовища, энергия изверга»), входящий в состав товарных знаков компании Монстр Энерджи Компани, вызывают различные смысловые ассоциации;

- поскольку сравниваемые товарные знаки производят разное общее графическое, семантическое и фонетическое впечатление, они не являются сходными до степени их смешения;

- поскольку сравниваемые товарные знаки не являются сходными до степени смешения, проведение анализа однородности товаров представляется нецелесообразным;

- правообладатель не сомневается в популярности и известности обозначения «MONSTER» / «МОНСТЕР», а также в том, что потребителя ассоциируют это обозначение с компанией Монстр Энерджи Компани, однако, в отношении оспариваемого знака «MONCLER» такой вывод сделать не представляется возможным;

- компания МОНКЛЕР С.П.А. является всемирно известным производителем одежды, в том числе для спорта, имеет высокую репутацию на рынке, оспариваемый товарный знак узнаваем потребителями во всем мире, в том числе и в России, поэтому мнение лица, подавшего возражение, о том, что знак по международной регистрации №1299618 воспринимается в качестве продолжения серии знаков «MONSTER», не обосновано;

- компания МОНКЛЕР С.П.А. известна как производитель одежды, обуви и аксессуаров во всем мире, имеет исключительное право на товарные знаки « MONCLER»

по международной регистрации №477085 с приоритетом от 06.06.1983, « MONCLER» по международной регистрации №504071 с приоритетом от 18.03.1986, «**MONCLER**»

по международной регистрации №504072 с приоритетом от 18.03.1986, « MONCLER» по международной регистрации №876150 с приоритетом от 13.10.2005, «**MONCLER**» по международной регистрации №978819 с приоритетом от

11.04.2007, «» по международной регистрации №991914 с приоритетом от 29.07.2008, «**MONCLER GAMME ROUGE**» по международной регистрации №1005101 с приоритетом от 26.02.2009, «**MONCLER GAMME BLEU**» по международной регистрации №1006038 с приоритетом от 26.02.2009, « MONCLER» по международной регистрации №1039652 с приоритетом от 18.02.2010, зарегистрированными для 25 класса МКТУ;

- при этом, при экспертизе принадлежащего компании Монстр Энерджи



Компани знака « MONSTER ENERGY» по международной регистрации №1048069 с приоритетом от 28.06.2010 вышеуказанные знаки компании МОНКЛЕР С.П.А. по 25 классу не противопоставлялись;

- известность товаров компании МОНКЛЕР С.П.А. во всем мире была признана Роспатентом еще в 2013 году при рассмотрении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку «MOCKNER» по свидетельству №463781, кроме того, ранее Роспатентом при рассмотрении возражения против



предоставления правовой охраны знаку «» по международной регистрации №1298750 был сделан вывод об отсутствии сходства до степени смешения между этим товарным знаком и товарными знаками компании Монстр Энерджи Компани;

- учитывая многолетнюю историю компаний правообладателя и лица, подавшего возражение, известность и узнаваемость их продукции у российского потребителя, нет оснований для вывода об ассоциировании принадлежащих им товарных знаков друг с другом, а, следовательно, потребитель не будет введен в заблуждение в отношении изготовителя, места производства товаров и места нахождения их изготовителя.

Таким образом, в отзыве правообладателя изложена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1299618.

В качестве приложений к отзыву правообладателя приложены решения Роспатента, касающиеся товарного знака «MOCKNER» по свидетельству №463781 и



знака «» по международной регистрации №1298750.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в деле лиц, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (12.06.2015) конвенционного приоритета оспариваемого знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с положениями пункта 2.5.1 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

- 2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый знак «**MONCLER**» по международной регистрации №1299618 с конвенционным приоритетом от 12.06.2015 словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку по международной регистрации №1299618 на территории Российской Федерации предоставлена для товаров 12, 20, 32 классов МКТУ. Согласно доводам возражения оспаривается предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1299618 в отношении товаров 12, 32 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Наличие у лица, подавшего возражение, права на товарные знаки, сходные, по мнению этого лица, до степени смешения с оспариваемым знаком, позволяет признать Монстр Энерджи Компани лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1299618, что правообладателем не оспаривалось.

В качестве основания для оспаривания предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1299618 лицом, подавшим возражение, указывается на его несоответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса как сходного до степени смешения с товарными знаками и заявленными обозначениями [1] – [51], принадлежащими Монстр Энерджи Компани и включающими в качестве основного индивидуализирующего элемента слова «MONSTER» / «МОНСТР».

Противопоставленные товарные знаки «MUSCLE MONSTER» [1], «M MONSTER KHAOS ENERGY +JUICE» [2], «M MONSTER RIPPER ENERGY + JUICE» [3], «JAVA MONSTER» [4], «JAVA MONSTER» [5], «ДЖАБА МОНСТР» [6], «ЯВА МОНСТР» [7], «JAVA MONSTER» [8], «M JAVA MONSTER» [11], «BLACK MONSTER» [12], «BLAK MONSTER» [13], «БЛЭК МОНСТР» [14], «БЛЕК МОНСТР» [15], «БЛАК МОНСТР» [16], «Черный Монстр» [17], «МИДНАЙТ МОНСТР» [18], «MIDNITE MONSTER» [19], «BLACK MONSTER RIPPER» [20], «BLACK MONSTER KHAOS» [21], «BLACK MONSTER RIPPER ENERGY + JUICE» [22], «BLACK MONSTER KHAOS ENERGY + JUICE» [23], «U.S.A. MONSTER» [24], «M MONSTER REHAB» [25], «BLACK MONSTER REHAB» [26], «MONSTER DETOX» [27], «M MONSTER REHAB ЧАЙ+ЛИМОН+ENERGY» [28], «MONSTER ASSAULT» [29], «BLACK MONSTER ASSAULT» [30], «MONSTER THRILLER» [31], «JUICE MONSTER» [32], «BLACK MONSTER ENERGY ABSOLUTELY ZERO» [33], «JAVA MONSTER» [34], «ЧЕРНЫЙ МОНСТР» [35], «БЛЕК МОНСТР» [36], «БЛЭК МОНСТР» [37], «BLACK MONSTER ENERGY ULTRA» [38], «ЯВА МОНСТР» [39], «ДЖАБА МОНСТР» [40], «KHAOS M JUICE MONSTER ENERGY + JUICE» [41], «RIPPER M JUICE MONSTER ENERGY + JUICE» [42], «MONSTER ENERGY ULTRA CITRON» [43], «MONSTER ENERGY ULTRA GREEN» [44], «BLACK MONSTER ENERGY ULTRA» [45], «BLACK MONSTER» [46], «MONSTER» [49], «MONSTER ENERGY» [50], «MONSTER ENERGY» [51] являются словесными, выполнены стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов, включают в свой состав в качестве индивидуализирующего элемента слова «MONSTER» / «МОНСТР».



Противопоставленный словесный товарный знак «» [9] включает словесные элементы «JAVA» и «MONSTER», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

**BLACK  
MONSTER**

Противопоставленный словесный товарный знак « [47] включает словесные элементы «BLACK» и «MONSTER», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.



Противопоставленные товарные знаки « [10], [48] являются комбинированными, включают в свой состав словесные элементы «JAVA» и «MONSTER», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, а также изобразительный элемент в виде следа от трех когтей животного.

Следует отметить, что в поданном возражении содержался ряд неточностей в отношении приведенных в возражении противопоставленных обозначений [42], [43], [44], [45], поскольку по приведенным заявкам были приняты решения о государственной регистрации товарных знаков в отношении определенных товаров. Так, противопоставление [42] по заявке №2014735583 было зарегистрировано в отношении товаров 05 класса МКТУ за номером свидетельства №634681, противопоставление [43] - в отношении товаров 05 класса МКТУ за номером свидетельства №631083, противопоставление [44] - в отношении товаров 05 класса МКТУ за номером свидетельства №631083. В отношении противопоставления [41] принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Обращение к перечням сравниваемых товарных знаков показало, что оспариваемый знак по международной регистрации №1299618 зарегистрирован для широкого круга товаров 12, 32 классов, среди которых различные транспортные средства (их части), в том числе предназначенные для детей, минеральные и газированные напитки, безалкогольные напитки, вещества для их изготовления, пиво. В свою очередь противопоставленные товарные знаки и обозначения [1] - [40], [45] – [48] зарегистрированы в отношении товаров 32 классов МКТУ, представляющих собой различные безалкогольные напитки и энергетические напитки, напитки на основе чая, кофе, молока, а также пиво. Кроме того,

противопоставленные знаки [49] - [51] зарегистрированы для услуг 35 класса МКТУ, связанных с продажей различных напитков.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что различные виды безалкогольных напитков и пиво, приведенные в перечнях оспариваемого товарного знака и противопоставлений [1] – [40], а также услуги связанные с их реализацией и продвижением, указанные в противопоставлениях [45] - [51], являются однородными.

Что касается противопоставлений [41] – [44], то они содержат в перечне такие товары 05 класса МКТУ как «добавки пищевые», которые не являются однородными товарам 32 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, поскольку относятся к разному виду товаров (пищевые добавки и безалкогольные напитки), отличаются назначением (пищевые добавки, приведенные в 05 классе МКТУ, предназначены для удовлетворение потребностей организма в полезных веществах, а напитки 32 класса МКТУ предназначены для удовлетворение жажды), условиями сбыта (аптеки (для пищевых добавок) и продовольственные магазины (для напитков)).

Что касается транспортных средств и их частей, приведенных в перечне 12 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, то они не являются однородными товарам услугам 05, 29, 30, 32, 33, 35 классов МКТУ, связанным с пищевой промышленностью, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [1] – [51].

В свою очередь сопоставительный анализ оспариваемого знака по международной регистрации №1299618 и противопоставлений [1] - [51] на предмет их сходства показал следующее.

Оспариваемый знак «**MONCLER**» не является лексической единицей какого-либо распространенного языка, вследствие чего рассматривается в качестве фантазийного. Согласно приведенным в отзыве правообладателя сведениям, обозначение «MONCLER» является изобретенным словом, образовано из первых трех букв названия коммуны во Франции (Monestier-de-Clermont (Монестье-де-Клермон)) и произносится как [монклер] с ударением на последний слог.

В свою очередь в основу противопоставленных товарных знаков (обозначений) положены: словесный элемент «MONSTER», являющийся лексической единицей английского языка (произносится как [‘монстэ] по правилам чтения английского языка) и в переводе на русский язык означающий «урод; изверг, чудовище; монстр; что-либо громадное» (см. <http://lingvolive.com>) и его русский эквивалент «МОНСТР».

В силу того, что обозначение «MONCLER» является изобретенным словом, а обозначения «MONSTER» / «МОНСТР» имеют определенное смысловое значение, ассоциирование этих обозначений в смысловом отношении отсутствует.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленного товарных знаков по фонетическому критерию сходства свидетельствует об их различии. Так, оспариваемый знак «MONCLER» произносится как [мон-клер] с ударением на последний слог, в то время как в противопоставлениях [1] - [51] слова «MONSTER» / «МОНСТР» произносятся с ударением на первый слог как [мон-стэ] / [монстр], при этом конечные слоги отличаются по звучанию. В связи с указанным, несмотря на наличие в сравниваемых обозначениях совпадающих звуков, отличаются их ударения и состав слогов, что обуславливает их различное звучание. Кроме того, необходимо отметить, что противопоставленные знаки [1] - [48], [50], [51] помимо словесных элементов «MONSTER» / «МОНСТР» включают в свой состав такие слова как «JAVA», «ЯВА», «ДЖАВА», «BLACK», «БЛЭК», «Черный», «MIDNITE», «МИДНАЙТ» и др. Данные словесные элементы обуславливают иное звучание противопоставленных товарных знаков (обозначений) в целом, чем звучание оспариваемого знака, состоящего из единственного словесного элемента «MONCLER».

Что касается графического критерия сходства, то при сопоставлении оспариваемого знака, лишенного каких-либо изобразительных элементов и оригинального шрифтового исполнения, способствующих его запоминанию потребителями, со словесными противопоставлениями [1] – [8], [11] – [46], [49] – [51] этот критерий сходства существенного влияния на восприятие сравниваемых обозначений не оказывает.

Относительно противопоставлений «  » [9], «  » [47],

 «MONCLER» [10], [48] следует указать, что они производят иное зрительное впечатление, чем оспариваемый словесный знак «**MONCLER**» в силу наличия в них оригинального графического исполнения, отличающегося от стандартного шрифтового исполнения оспариваемого знака.

Таким образом, принимая во внимание фонетические, графические отличия сравниваемых обозначений, а также отсутствие ассоциирования сравниваемых обозначений по смыслу при их восприятии, можно сделать вывод, что оспариваемый и противопоставленные товарные знаки (обозначения) не сходны друг с другом в целом, следовательно, однородные товары 32 класса МКТУ, маркированные ими, не будут смешиваться в гражданском обороте.

Оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия пришла к выводу о необоснованности доводов поступившего возражения о том, что правовая охрана знаку по международной регистрации №1299618 на территории Российской Федерации в отношении товаров 12, 32 классов МКТУ была предоставлена в нарушение требований, предусмотренных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В части доводов возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, необходимо отметить следующее.

Как было указано выше, оспариваемый знак «**MONCLER**» носит фантазийный характер в отношении всех указанных в перечне регистрации товаров. Следовательно, оспариваемый товарный знак не способен вызывать не соответствующих действительности представлений ни о товаре, ни о месте его происхождения.

Вместе с тем представляется, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товара или лица, оказывающего услуги, может быть сделан в том случае, если однородные товары

(услуги), маркированные спорным обозначением, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте с товарами (услугами) иного лица, и у потребителя сложилась устойчивая ассоциация об их принадлежности этому лицу.

Как было установлено выше, оспариваемый знак и принадлежащие лицу, подавшему возражение, обозначения не являются сходными до степени смешения, а, следовательно, не ассоциируются друг с другом в гражданском обороте.

В материалах возражения отсутствуют какие-либо документы, свидетельствующие о том, что потребитель вводится в заблуждение относительно лица, производящего товары под оспариваемым знаком «**MONCLER**», и воспринимает его в качестве товарного знака компании Монстр Энерджи Компани, как в отношении товаров 32 классов МКТУ, так и в отношении товаров 12 класса МКТУ.

В силу изложенного, отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям, регламентированным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.09.2017, оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1299618.**