

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.07.2017, поданное ООО «Дмитровский завод фрезерных станков», 141800, Московская обл., Дмитровский р-н, г. Дмитров, ул. Профессиональная, д. 169, корп. 2 (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №583335, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке №2015716136 с приоритетом от 01.06.2015 зарегистрирован 09.08.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №583335 в отношении товаров и услуг 06, 07, 35, 37, 40 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Дмитровский Завод Фрезерных Станков», 141800, Московская обл., г. Дмитров, ул. Профессиональная, д. 135, корп. 3 (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.07.2017 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №583335 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 3 (1) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №583335, уведомленный в установленном порядке о возражении ООО «Дмитровский завод фрезерных станков», представил отзыв по мотивам возражения.

Лицо, подавшее возражение, ознакомившись с отзывом правообладателя, представило свои пояснения относительно позиции правообладателя по защите исключительного права на товарный знак по свидетельству №583335.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.06.2015) приоритета товарного знака по свидетельству №583335 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38572 (далее - Правила).

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в частности, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или

коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии 01.11.2017 представило ходатайство об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №583335, что является основанием для прекращения делопроизводства по данному возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 31.07.2017, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №583335.