

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.06.2022 возражение, поданное ООО «ИРКУТСКАЯ КОМПАНИЯ ДЕЛОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА», г. Иркутск (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021706135, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2021706135 с приоритетом от 09.02.2021 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, 09, 11, 21, 27 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 06.04.2022 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021706135 в отношении всех товаров 09, 11, 21, 27 классов МКТУ, при этом в отношении всех заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до

степени смешения с обозначением « **Renomax**
Реномакс » по заявке №2020734029 с приоритетом от 30.06.2020, поданным на регистрацию в качестве товарного знака, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05 классов МКТУ [1].

Вместе с тем, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком « **ДЕСТОМАХ** » (по свидетельству №93599 с приоритетом от 29.05.1990) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком « **ДЕКТОМАКС** » (по свидетельству №182724 с приоритетом от 01.06.1998) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [3];

- с товарным знаком « **ЗЕТАМАКС** » (по свидетельству №316112 с приоритетом от 13.09.2005) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [4];

- с товарным знаком « **ЗЕТАМАКС РЕТАРД** » (по свидетельству №323818 с приоритетом от 24.11.2005) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [5];

ЦЕФОМАКС

- с товарным знаком « **CEFOMAX** » (по свидетельству №332325 с приоритетом от 15.06.2006) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [6];

Лотемакс

- с товарным знаком «**Лотемакс**» (по свидетельству №331967 с приоритетом от 26.07.2006) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [7];

Дексамакс

- с товарным знаком «**Дексамакс**» (по свидетельству №489363 с приоритетом от 17.05.2012) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [8];

Dexamax

- с товарным знаком «**Dexamax**» (по свидетельству №489364 с приоритетом от 17.05.2012) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [9];

Кетомакс

- с товарным знаком «**Кетомакс**» (по свидетельству №530843 с приоритетом от 13.09.2013) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [10];

Ketomax

- с товарным знаком «**Ketomax**» (по свидетельству №530844 с приоритетом от 13.09.2013) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [11];

ДЕЗОБАКТ

- с товарным знаком «**DEZOVAST**» (по свидетельству №539304 с приоритетом от 15.02.2012) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [12];

Дезолекс

- с товарным знаком «**Dezolex**» (по свидетельству №582707 с приоритетом от 18.06.2015) в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 05 классов МКТУ [13];



- с товарным знаком «**RIZOMAKS**» (по свидетельству №668780 с приоритетом от 01.09.2017) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [14].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.06.2022, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

Renomax
Реномакс

- в отношении противопоставленного обозначения «**Реномакс**» по заявке №2020734029 [1] Роспатентом 12.07.2022 было принято решение о признании заявки отозванной, в связи с чем основания для его противопоставления в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса отсутствуют;

- заявленное обозначение фонетически не сходно с противопоставленными товарными знаками [2-14], так как заявленное обозначение прочитывается как [ДЕЗОМАКС], в то время как противопоставленные товарные знаки [2-14] имеют следующие звучания [ДЕКТОМАКС], [ЗЕТАМАКС], [ЗЕТАМАКС РЕТАРД], [ЦЕФОМАКС], [ЛОТЕМАКС], [ДЕКСАМАКС], [КЕТОМАКС], [ДЕЗОБАКТ], [ДЕЗОЛЕКС], [РИЗОМАКС], то есть сравниваемые товарные знаки имеют разное количество слогов, состав гласных и согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение визуально не сходно с противопоставленными товарными знаками [2-14], так как заявленное обозначение содержит в себе оригинальный изобразительный элемент в виде эмблемы, а противопоставленные товарные знаки либо являются словесными, либо содержат в себе другие изобразительные элементы;

- сравниваемые обозначения являются фантазийными и не имеют словарно-справочных значений, вследствие чего не представляется возможным сравнить их по семантическому признаку сходства;

- перечни испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ не являются однородными товарам 03, 05 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков [2-14], так как сравниваемые товары и услуги имеют разное назначение, различную сферу применения и разнообразный круг потребителей;

- заявитель является крупнейшим оптовым поставщиком дезинфицирующих средств на территории Иркутской области. Покупателями и потребителями дезинфицирующего средства «ДЕЗОМАКС» являются Учреждения здравоохранения Иркутской области.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 06.04.2022 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03, 05, 09, 11, 21, 27 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены следующие материалы:

1. Контракт №51 на поставку антисептических средств и спецификация к данному контракту;

2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ИРКУТСКАЯ КОМПАНИЯ ДЕЛОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.02.2021) поступления заявки №2021706135 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**Дезомакс**» является комбинированным, состоящим из изобразительных элементов в виде эмблемы, и из словесного элемента «Дезомакс», выполненным стандартным шрифтом заглавной и строчными буквами русского алфавита.

Наиболее значимым элементом заявленного обозначения является элемент «Дезомакс», который выполнен крупным шрифтом в центре знака и акцентирует на себя внимание потребителя, в связи с чем именно по нему происходит запоминание знака в целом.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения обозначения заявленного на регистрацию [1] и товарных знаков [2-14].



Противопоставленное обозначение «**Реномакс**» [1] является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского и русского алфавитов в две строки. Правовая охрана испрашивалась в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что в отношении указанного противопоставления [1] Роспатентом 12.07.2022 было принято решение о признании заявки отозванной, вследствие чего основания для его противопоставления в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Противопоставленные товарные знаки « ДЕСТОМАХ », « ДЕКТОМАКС », «

ЦЕФОМАКС

« ЗЕТАМАКС », « ЗЕТАМАКС РЕТАРД », « **СЕФОМАХ** », « Лотемакс », « Дексамакс », « Дехатах », « Кетомакс », « Ketomax »,

Дезолекс

« ДЕЗОБАКТ », « DEZOVAST », « **Dezolex** » по свидетельствам №№93599 [2], 182724 [3],

316112 [4], 323818 [5], 332325 [6], 331967 [7], 489363 [8], 489364 [9], 530843 [10], 530844 [11], 539304 [12], 582707 [13] представляют собой словесные обозначения, выполненные заглавными и строчными буквами русского и латинского алфавитов. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Дополнительно, коллегия отмечает, что в противопоставленном товарном знаке « **ЗЕТАМАКС РЕТАРД** » по свидетельству №323818 [5] словесный элемент «РЕТАРД» указан в качестве неохраняемого элемента данного обозначения, в связи с чем является слабым элементом указанного противопоставления и не влияет на оценку сходства заявленного обозначения и данного товарного знака.



РИЗОМАКС

Противопоставленный товарный знак « **РИЗОМАКС** » [14] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изобразительного элемента и из словесных элементов «РИЗОМАКС», «RIZOMAKS», выполненных оригинальными шрифтами заглавными буквами

русского и латинского алфавитов. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [14] включает в свой состав как изобразительный, так и словесные индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Такими словесными элементами противопоставленного товарного знака [14] являются словесные элементы «РИЗОМАКС», «RIZOMAKS», которые и несут основную индивидуализирующую функцию указанного противопоставления.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3, 8, 9] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «ДЕЗОМАКС»/«ДЕСТОМАХ»/«ДЕКТОМАКС»/«ДЕКСАМАКС»/«ДЕХАМАХ», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленные ему товарные знаки [2, 3, 8, 9] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [Д Е З О М А К С], а противопоставленные ему товарные знаки [2, 3, 8, 9] имеют следующие произношения: [Д Е К Т О М А К С], [Д Е К С А М А К С]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [Д, М, К, С] и совпадающих гласных звуков [Е, А], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [Д Е М А К С]. Таким образом, 6 букв из 8

имеют тождественное звучание, а разница в произношении двух звуков не влияет на вывод о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленными товарными знаками [3, 8], так как и само заявленное обозначение, и указанные противопоставленные товарные знаки выполнены буквами русского алфавита.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2, 9] выполнены буквами разных алфавитов, однако, с использованием близкими к стандартному шрифтами, в связи с чем коллегией учитываются другие факторы сходства, в данном случае фонетический признак сходства.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении заявленного обозначения, анализ по семантическому сходству заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3, 8, 9] провести невозможно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [12] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «ДЕЗОМАКС»/«ДЕЗОБАКТ», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленный ему товарный знак [12] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [Д Е З О М А К С], а противопоставленный ему товарный знак [12] имеет следующее произношение: [Д Е З О Б А К Т]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [Д, З, К] и совпадающих гласных звуков [Е, О, А], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство было установлено на совпадающей

части [Д Е З О А К]. Таким образом, 6 букв из 8 имеют тождественное звучание, а разница в произношении двух звуков не влияет на вывод о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленным товарным знаком [12], так как и само заявленное обозначение, и указанный противопоставленный знак содержат элементы, выполненные русским алфавитом.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении заявленного обозначения, анализ по семантическому сходству заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [12] провести невозможно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [13] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «ДЕЗОМАКС»/«ДЕЗОЛЕКС», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленный ему товарный знак [13] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [Д Е З О М А К С], а противопоставленный ему товарный знак [13] имеет следующее произношение: [Д Е З О Л Е К С]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [Д, З, К, С] и совпадающих гласных звуков [Е, О], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство было установлено на совпадающей части [Д Е З О К С]. Таким образом, 6 букв из 8 имеют тождественное звучание, а разница в произношении двух звуков не влияет на вывод о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленным товарным знаком [13], так как и само заявленное обозначение, и указанный противопоставленный знак содержат элементы, выполненные русским алфавитом.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении заявленного обозначения, анализ по семантическому сходству заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [13] провести невозможно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 03 класса МКТУ «жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; масла, используемые как очищающие средства; мыла; мыла дезодорирующие; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для стирки; препараты для сухой чистки; препараты для чистки; препараты для чистки зубных протезов; препараты для чистки обоев; препараты для чистки сточных труб; препараты для чистки химические бытовые; препараты отбеливающие для стирки; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; пятновыводители; растворы для очистки; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство]; средства моющие для интимной гигиены немедицинские; средства моющие для личной гигиены дезинфицирующие или дезодорирующие; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; тряпки для уборки, пропитанные моющими средствами» заявленного обозначения являются однородными товарам 03 класса МКТУ «баллоны со сжатым воздухом для уборки и удаления пыли; вещества влагопоглощающие для посудомоечных машин; жидкости для пола, предохраняющие от скольжения; масло терпентинное для обезжиривания; скипидар для обезжиривания; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство];

средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; тряпки для уборки, пропитанные моющими средствами; жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; антинакипины бытовые; зола вулканическая для чистки; масла, используемые как очищающие средства; мел для чистки; препараты для сухой чистки; препараты для удаления красок; препараты для удаления лаков; препараты для удаления паркетного воска [очищающие препараты]; препараты для удаления политуры; препараты для удаления ржавчины; препараты для чистки; препараты для чистки обоев; препараты для чистки сточных труб; растворы для очистки; мыла; мыла дезинфицирующие; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла кусковые туалетные; мыла лечебные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; кора мыльного дерева для стирки; препараты для замачивания белья; препараты для придания блеска белью; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для стирки; препараты отбеливающие для стирки; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; сода для стирки, чистки; щелок содовый; препараты для чистки зубных протезов; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; дезодоранты для человека или животных (в части «дезодоранты для человека»); квасцы алюминиевые [вяжущее средство]; масла туалетные; препараты для ванн, не для медицинских целей; соли для ванн, за исключением используемых для медицинских целей; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства туалетные против потения [туалетные принадлежности]; тальк туалетный; пятновыводители; антистатики бытовые; вещества ароматические для отдушивания белья; крахмал [аппрет]; крахмал для придания блеска белью; мыла для оживления оттенков тканей; препараты для лощения [подкрахмаливания]; синька для обработки белья» противопоставленного товарного знака [13], поскольку относятся к средствам и изделиям для уборки, к средствам для чистки, к мылам различного назначения, к средствам для стирки, к средствам для ухода за зубами и полостью рта, к препаратам парфюмерно-косметическим для

гигиенических целей, а также к препаратам для ухода за тканями и изделиями из них, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Товары 05 класса МКТУ «дезинфектанты; мыла дезинфицирующие; палочки серные [дезинфицирующие средства]; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства моющие для медицинских целей» заявленного обозначения являются однородными товарам 05 класса МКТУ «дезинфицирующие средства; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; антисептики; препараты для стерилизации» противопоставленных товарных знаков [2, 3, 8, 9], так как сравниваемые товары относятся к препаратам и средствам санитарно-гигиеническим, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

В отношении сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [4, 5, 6, 7, 10, 11, 14] коллегия отмечает следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных знаков [4, 5, 6, 7, 10, 11, 14] было установлено, что они содержат словесные элементы «ДЕЗОМАКС»/«ЗЕТАМАКС»/«ЦЕФОМАКС»/«ЛОТЕМАКС»/«КЕТОМАКС»/«РИЗОМАКС», которые имеют следующие произношения: [Д Е З О М А К С] / [З Е Т А М А К С] / [Ц Е Ф О М А К С] / [Л О Т Е М А К С] / [К Е Т О М А К С] / [Р И З О М А К С], отличаются начальными частями –ДЕЗО/-ЗЕТА/-ЦЕФО/-ЛОТЕ/-КЕТО/-РИЗО, что свидетельствует о том, что они различаются по фонетическому признаку сходства.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [4, 5, 6, 7, 10, 11, 14] содержат в себе элементы, выполненные одним алфавитом, однако, с использованием различных размеров и видов шрифтов, что свидетельствует о том, что они различаются по визуальному признаку сходства.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении заявленного обозначения, анализ по семантическому

сходству заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [4, 5, 6, 7, 10, 11, 14] провести невозможно.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что сравниваемые обозначения имеют фонетические и визуальные отличия, а, следовательно, не являются сходными до степени смешения.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 05 класса МКТУ «дезинфектанты; мыла дезинфицирующие; палочки серные [дезинфицирующие средства]; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства моющие для медицинских целей» заявленного обозначения являются однородными товарам 05 класса МКТУ «дезинфицирующие средства; препараты для очистки воздуха; препараты для стерилизации; дезодоранты [за исключением предназначенных для личного пользования]; палочки серные [дезинфицирующие средства]; средства моющие для медицинских целей; средства против потения; средства против потения ног; средства антисептические» противопоставленных товарных знаков [4, 5, 6, 7, 10, 11, 14], так как сравниваемые товары относятся к препаратам и средствам санитарно-гигиеническим, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Однако, при установленном несходстве заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [4, 5, 6, 7, 10, 11, 14], вывод об однородности товаров не повлияет на отсутствие смешения знаков в гражданском обороте.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [2, 3, 8, 9, 12, 13] в отношении однородных товаров 03, 05 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.06.2022, оставить в силе решение Роспатента от 06.04.2022.