

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 09.06.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ОЛИМПФУД», г. Курск, (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020703724, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2020703724 с приоритетом от 28.01.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками».

Роспатентом 30.03.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020703724 в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ, поскольку не соответствует требованиям, изложенным в пунктах 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения: Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «FOOD» (в пер. с англ. языка - еда, питание, пища, см. <https://translate.google.ru/#auto/ru/food>) является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладает различительной способностью.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- серией знаков «OLYMPIC» (1), «OLYMPIAD» (2), «OLYMPIAN» (3), « **OLYMPIC** » (4) по международным регистрациям №1128501 с приоритетом от 16.09.2011, №1128499 с приоритетом от 16.09.2011, №1056066 с приоритетом от 28.09.2010, №1026243 с приоритетом от 03.11.2009, зарегистрированных на имя "Comite International Olympique", Швейцария, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ;

- товарным знаком «**ОЛИМПИЙСКИЙ**» (5) по свидетельству №363377 с приоритетом от 20.10.2006, зарегистрированным на имя Общероссийский союз общественных объединений "Олимпийский комитет России", Москва, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 09.06.2021 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель считает, что с заявленное обозначение и противопоставленные знаки не являются сходными до степени смешения;

- сравниваемые обозначения имеют только один сходный элемент «OLIMP» («ОЛИМП»), который является неохранным, поскольку признан общепризнанным, где Олимп это название горного массива, полностью

находящегося на территории Греции на северо-востоке периферии Фессалии. В древнегреческой мифологии Олимп считается священной горой, местом пребывания богов во главе с Зевсом;

- заявленное обозначение состоит из двух неохраноспособных слов «OLIMP» и «FOOD»;

- заявитель ранее подавал заявку №2017718311 с обозначением



- «» в отношении услуг 43 класса МКТУ, которое соответствовало условиям его государственной регистрации в качестве товарного знака, знак не был зарегистрирован в связи с неуплатой заявителем пошлины;

- на имя заявителя есть зарегистрированный в отношении услуг 43



- класса МКТУ товарный знак «**OlimpFood**» по свидетельству №676300;

- отказ экспертизы в регистрации заявленного обозначения является необоснованным.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (28.01.2020) поступления заявки №2020703724 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость

состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



заявлено обозначение «», которое является комбинированным, состоит из словесных элементов «Olimp», «food» выполненных буквами латинского алфавита, изобразительных элементов, а именно: полусферическая крышка, вилка и ложка. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ *«услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками»*.

Как справедливо было указано в заключении экспертизы, словесный элемент «FOOD» в силу своего смыслового значения (пища, еда, см. <https://translate.google.ru/#auto/ru/food>), относится к обозначениям, характеризующим услуги, поскольку указывает на их назначение. В силу этого для всех заявленных услуг 43 класса МКТУ данный словесный элемент является неохраняемым согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель не спорит.

Анализ на соответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные знаки по международным регистрациям «OLYMPIC» (1), «OLYMPIAD» (2), «OLYMPIAN» (3), « **OLYMPIC** » (4) и товарный знак «ОЛИМПИЙСКИЙ» (5) представляют собой словесные и комбинированные обозначения, словесные элементы которых выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. Знак (4) содержит изобразительные элементы: эмблему Олимпийских игр - пять переплетенных колец голубого, чёрного, красного (верхний ряд), жёлтого и зелёного (нижний ряд) цветов. Правовая охрана знаков (1-4) действует, в том числе в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечнях регистраций.

Противопоставленный товарный знак (5) не имеет правовой охраны в

отношении услуг 43 класса МКТУ, в связи с чем данное противопоставление может быть снято.

Поскольку заявленное обозначение является комбинированным, то основным элементом несущим индивидуализирующую функцию является охраноспособный словесный элемент «Olimp», именно на нем акцентируется внимание потребителя в первую очередь, он легче запоминается.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных ему знаков (1-4) показал следующее.

Фонетическое сходство сопоставляемых обозначений обусловлено совпадением слова / начальных частей «OLIMP-» («Olimp», «OLYMPIC», «OLYMPIAD», «OLYMPIAN», «OLYMPIC»).

Семантическое сходство сравниваемых обозначений определяется восприятием слова «OLIMP» в значении, связанном с Олимпом (наиболее высокий горный массив в Греции (2917 м). см. Большой Энциклопедический словарь. 2000.), Древней Грецией, олимпийскими играми.

Сходство заявленного обозначения и знаков (1-4) усиливается за счет выполнения словесных элементов буквами латинского алфавита.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1-4) являются графически, фонетически и семантически сходными, ассоциируются друг с другом в целом.

В результате анализа однородности испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ *«услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками»* и услуг 43 класса МКТУ *«services for providing food and drink; cafeteria and restaurant services; hospitality services, namely providing food and drink; catering services; bar services; coffee shops; providing information in the field of tourism, namely information on provision of food and drink; reservation services for tourism, namely reservation of hotel rooms and of food and drink; information services in the field of tourism, namely information concerning the reservation of hotel rooms, accommodation, food and drink; assistance provided to tourists*

concerning the reservation of hotel rooms, accommodation, food and drink; tourist reservation services, namely reservation of hotel rooms, accommodation, food and drink » (перевод: «услуги по обеспечению едой и напитками; кафетерий и ресторанное обслуживание; гостиничные услуги, а именно предоставление еды и напитков; услуги общественного питания; предоставление информации в сфере туризма, а именно информации о предоставлении еды и напитков; услуги по бронированию туристических услуг, а именно бронирование номеров в отелях, а также еды и напитков; информационные услуги в сфере туризма, а именно информация, касающаяся бронирования гостиничных номеров, проживания, еды и напитков; помощь туристам в бронировании гостиничных номеров, проживания, питания и напитков; услуги по бронированию туристов, а именно бронирование номеров в отелях, проживания, еды и напитков»), в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленным знакам по международным регистрациям (1, 2), услуг 43 класса МКТУ *«services de restauration (alimentation); services de caf  terias et de restaurants; services d'accueil et d'hospitalité,    savoir fourniture d'aliments et de boissons; services de traiteur»* (перевод «услуги общественного питания (питание); кафетерий и ресторанное обслуживание; услуги по встрече гостей и гостеприимства, а именно предоставление еды и напитков; услуги общественного питания»), в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленным знакам по международным регистрациям (3, 4), установлено, что сравниваемые услуги являются однородными, поскольку соотносятся как род-вид (услуги по обеспечению пищей), имеют одно и то же назначение, могут оказываться одни и тем же лицом в отношении одного и того же круга лиц, маркированные сходными обозначением могут быть смешаны в гражданском обороте.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных знаков определяется исходя из степени сходства

обозначений и степени однородности услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений и однородность услуг, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Однородность сравниваемых услуг 43 класса МКТУ в возражении не оспаривается.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.06.2021, оставить в силе решение Роспатента от 30.03.2021.