

Палата по патентным спорам Роспатента в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 28.10.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 18.12.2006, поданное Закрытым акционерным обществом "Петроэнергосервис", Санкт-Петербург (далее - лицо, подавшее возражение), против регистрации № 311457 словесного товарного знака "КРУН СВЛ", при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого словесного товарного знака "КРУН СВЛ" с приоритетом от 14.02.2005 произведена в Государственном Реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 02.08.2006 за № 311457 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Озерский завод энергоустановок", г.Озерск (далее - правообладатель), в отношении товаров 09 класса МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

Согласно материалам заявки оспариваемый товарный знак представляет собой искусственно образованное словосочетание "КРУН СВЛ".

В поступившем в Палату по патентным спорам 20.12.2006 возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 311457 оспариваемого товарного знака "КРУН СВЛ" произведена в нарушение требований, установленных статьей 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992, № 3520-1, введенного в действие с 17.10.1992.

Возражение мотивировано тем, что обозначение "КРУН СВЛ" по оспариваемому товарному знаку является общепринятым термином, характеризующим "комплектное распределительное устройство наружной установки для секционирования воздушных линий", и применяется для его сокращенного обозначения.

Кроме того, указывается, что продукция под маркой "КРУН СВЛ" производится рядом заводов на территории Российской Федерации начиная с 1990.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- ГОСТ 1516.3-96 "Электрооборудование переменного тока на напряжения от 1 до 750 кВ", Требования к электрической прочности изоляции, на 2л. [1];
- ГОСТ 24291-90 "Электрическая часть электростанции и электрической сети", Термины и определения, на 15л. [2];
- "Методические указания по составлению разделительной ведомости поставок заказчика-подрядчика" МДС 12-15.2003, на 5л. [3];
- Правила устройства электроустановок, Москва, ЭНЕРГОАТОМИЗДАТ, 1986 на 4 л. [4];
- Постановления Правления Региональной энергетической комиссии № 3/2002 от 26.02.2002 и № 80/2003 от 25.12.2003, на 19л. [5];
- Приказ № 2-п от 18.01.2005 "Об утверждении инвестиционной программы ОАО "Ленэнерго" по Ленинградской области на 2005г.", на 10 л. [6];
- Перечень электросетевых объектов, входящих в состав линий энергопередачи, а также сооружений, предназначенных для поддержания в эксплуатационном состоянии указанных объектов от 25.04.2001, на 4 л. [7];
- "Новости ЭлектроТехники", Информационно- справочное издание, 2002, № 1(13) на 2л. [8];
- распечатка с сайта [www.shop.csti.ru](http://www.shop.csti.ru) Интернет-магазина научно-технической информации, размещенного в 2002 году, на 2 л. [9];
- другие распечатки с сайтов Интернета на 62л. [10].

В дополнение к возражению лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам представило копии следующих материалов:

- А.А.Ермилов, Основы электроснабжения промышленных предприятий, Москва, Энергия, 1969, на 4 л [11];
- Л.Д.Рожкова, В.С.Козулин, Электрооборудование станций и подстанций, Москва, Энергоатомиздат, 1987, на 5 л [12];

- Б.Ю.Липкин, Электроснабжение промышленных предприятий и установок, Москва, Высшая школа, 1975, на 4 л [13];

- Электрическая часть станций и подстанций, под ред. А.А.Васильева, Москва, Энергия, 1980, на 4 л [14];

- Б.Н.Неклепаев, Электрическая часть электростанций и подстанций, Москва, Энергоатомиздат, 1996, на 3 л [15];

- К.И.Дорошев, Эксплуатация комплектных распределительных устройств 6-220 кВ, Москва, Энергоатомиздат, 1987, на 12 л [16];

- Сертификаты соответствия № РОСС RU.МЕ25.ВОО677, № РОСС RU.МЕ25.ВОО841, № РОСС RU.МЕ25.ВОО991 на 3 л [17];

- Устройство комплектное распределительное для секционирования воздушных линий 6(10)кВ КРУН-СВЛ 6(10). Каталогный лист к ТУ 3414-031-32574607-98, на 27 л [18].

Правообладатель оспариваемого товарного знака на заседании Палаты по патентным спорам не присутствовал, но представил отзыв на возражение, в котором выразил следующие доводы:

- обозначение "КРУН СВЛ" не является указанием вида товара;

- словесный элемент "КРУН" "не является самостоятельным стандартизированным термином, а лишь краткой формой стандартизированного термина – комплектное распределительное устройство для наружной установки";

- аббревиатура "КРУН" не имеет устойчивой расшифровки, поскольку наряду с указанным в возражении значением - "комплектное распределительное устройство наружной установки" встречается и такое значения этого сокращения как "кроссовое распределительное устройство". Известна также "расшифровка аббревиатуры "КРУН", как "комбинат ритуальных услуг населению";

- обозначение "КРУН" не может являться термином, поскольку оно отсутствует в справочниках и словарях и не является лексической единицей русского языка;

- обозначение "КРУН СВЛ" не может рассматриваться и в качестве фирменного наименования предприятия, поскольку оно не содержит в своем составе указания на его организационно- правовую форму;

- правообладатель "является единственным законным изготовителем "КРУН СВЛ".

На основании изложенного правообладатель ходатайствует об отказе в удовлетворении возражения и сохранении правовой охраны товарного знака "КРУН СВЛ" по свидетельству № 311457.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты 14.02.2005 поступления заявки № 2005703651/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенный в действие 17.10.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенный в действие 27.12.2002 (далее - Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322 и введенные в действие с 10.05.2003 (далее -Правила).

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами.

Согласно пункту 2.3.2.2 Правил к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике.

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с абзацем 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

К таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров (пункт 2.3.2.3 Правил).

Оспариваемый товарный знак является словесным и состоит из слова "КРУН", выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, и буквенного сочетания "СВЛ", являющегося неохраняемым элементом.

Согласно государственному стандарту [2], введенному в действие с 1990г. на территории Российской Федерации в составе СССР, аббревиатура "КРУН" нормативно присвоена одному из видов электрических распределителей - "комплектному распределительному устройству наружной установки" в качестве его сокращенного наименования.

Позднее, с 1998 года "КРУН" как сокращенное наименование "комплектного распределительного устройства наружной установки" вошло и в межгосударственный стандарт [1].

Обозначение "КРУН" и "КРУН СВЛ" широко используется в нормативных материалах [3], [4] и [17], в распорядительных документах [5] - [7], в справочных изданиях и Интернете [8] и [9], а также в учебной [12] - [15] и общеупотребительной технической литературе [11], [16] в качестве сокращенного наименования изделия "комплектное распределительное устройство наружной установки" и "комплектное распределительное устройство наружной установки для секционирования воздушных линий".

Следовательно, обозначение "КРУН СВЛ" указывает на название конкретного вида товара и его назначение - «комплектное распределительное устройство наружной установки для секционирования воздушных линий».

Таким образом, товарный знак по свидетельству № 311457 со словесными элементами "КРУН СВЛ" не соответствует требованиям абзаца 4 пункта 1 статьи 6 Закона, т.к. указывает на определенный вид товара и его назначение.

Вместе с тем Палата по патентным спорам считает неубедительными доводы лица, подавшего возражение, в отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям абзаца 3 пункта 1 статьи 6 Закона, поскольку материалами возражения не доказано, что обозначение "КРУН" является общепринятым символом или термином.

Согласно Словарю русского языка С.И.Ожегова (под ред. Н.Ю.Шведовой, Москва, Русский язык, 1988, с.649) понятие "термин" означает в русском языке "слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства (технические термины, словарь музыкальных терминов)".

В возражении отсутствуют материалы, в которых содержится указание на то, что слово "КРУН" является именно термином в области электрооборудования. Не представлена также словарно-справочная литература, на основании которой можно было бы сделать вывод о том, что «КРУН СВЛ» является термином.

В ГОСТе [2] в перечень терминов электротехнической промышленности включено слово "КРУ", тогда как слово "КРУН", будучи упомянутым в нем, не отнесено к терминам.

Доводы правообладателя в отношении того, что обозначение "КРУН" имеет и иное значение, нежели указанное в материалах возражения, нельзя признать убедительными, поскольку в упомянутом им сертификате соответствия № ОС/1-ОК-341 отсутствует прямое указание на то, что обозначение "КРУН" "расшифровывается, как кроссовое распределительное устройство".

То, что в Нижегородской области "КРУН" расшифровывается как "комбинат ритуальных услуг населению", не опровергает вывода о несоответствии обозначения по оспариваемому товарному знаку требованиям абзаца 4 пункта 1 статьи 6 Закона, поскольку данная расшифровка не является широко

распространенной на территории Российской Федерации. Применение её к товарам 09 класса МКТУ носит маловероятностный характер.

Утверждение правообладателя, что он "является единственным законным изготовителем "КРУН СВЛ", носит декларативный характер, поскольку материалами возражения доказано обратное.

Относительно обращения правообладателя к Руководителю Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам необходимо отметить, что доводы относительно правомерности правовой охраны товарного знака "КРУН СВЛ", изложенные в указанном обращении, проанализированы выше.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 18.12.2006 и признать недействительной правовую охрану товарного знака "КРУН СВЛ" по свидетельству № 311457 полностью.**