

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 16.01.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №142816, поданное ЗАО «КПП «Лазурный», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый знак зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.05.1996 за №142816 по заявке №94037040/50 с приоритетом от 18.10.1994 на имя ЗАО «ПИНО», Российская Федерация (далее – правообладатель), сроком на 10 лет в отношении товаров 32 класса МКТУ «минеральные воды, включенные в 32 класс».

Правовая охрана в качестве товарного знака предоставлена комбинированному обозначению в виде горизонтально ориентированной этикетки, по центру которой помещено слово «СЕМИГОРСКАЯ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом буквы «С» и «Я» исполнены заглавными. Под ним расположена прямоугольная плашка, содержащая сведения о товаре. Указанный словесный элемент и плашка расположены на фоне треугольника, один из углов которого смотрит вверх. В правой верхней части этикетки присутствует изображение треугольника, один из углов которого смотрит вниз, с вписанной в него цифрой 1. По полю этикетки разбросаны сведения информационного характера о свойствах, составе, производителе товара, выполненные мелким шрифтом буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 16.01.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку,

мотивированное его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие с 17.10.1992 (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к тому, что словесный элемент оспариваемого знака «СЕМИГОРСКАЯ» воспроизводит обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

По мнению лица, подавшего возражение, данный словесный элемент указывает на вид, качество, свойство, назначение, ценность товара – минеральной воды, является термином, характерным для области производства минеральной воды.

В доказательство своей позиции лицо, подавшее возражение, сослалось на производство и розлив минеральной воды «Семигорская 1» в течение 35-ти лет несколькими производителями, а именно, ЗАО «КПП «Лазурный», ЗАО «ПИНО», ООО «Мясные продукты», ООО «Лоза», РПК «Славянский», ООО ТПК «Надежда». Особо подчеркивается, что поставка воды под этим обозначением за пределы Краснодарского края осуществлялась только ЗАО «КПП «Лазурный». Наряду с этим в возражении отмечено, что описание Семигорского месторождения содержится во многих печатных изданиях, а в качестве термина обозначение «Семигорская» указано в ГОСТе 13273-88 «Воды минеральные питьевые, лечебные и лечебно-столовые».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать регистрацию товарного знака по свидетельству №142816 недействительной полностью.

В подтверждение изложенных в возражении доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации ЗАО КПП «Лазурный» - 1 лист.

2. Копия свидетельства о постановке на налоговый учет ЗАО КПП «Лазурный» - 1 лист.
3. Копия свидетельства на товарный знак №59932 от 24.11.1977 г. - 2 листа.
4. Копия письма Краснодарского тер. управления гос. управления по антимонопольной политике РФ от 29.07.1993 г. № 702/06- 1 лист.
5. Копия письма Краснодарского представительства юридической фирмы «АйПиПро» № 10/09-05 от 10.10.2005 г. - 2 листа.
6. Копия свидетельства на Товарный знак №142816 от 30.05.1996 г. - 4 листа.
7. Выписка из Технических условий ГОСТ 13273-88 - 6 листов.
8. Копия свидетельства государственной регистрации права Серия 23-АБ № 201661 - 1 лист.
9. Копия свидетельства государственной регистрации права серия 23- АБ № 201659 - 1 лист.
10. Справка 000 Эколого-гидрогеологический центр «Эгида» (исх. № 247) - 1 лист.
11. Копия лицензии на право добычи минеральных вод ООО Эколого-Гидрогеологический центр «Эгида» (Семигорское месторождение) серия КРД № 01658 вид МЭ с приложением - 15 листов.
12. Копия паспорта скважины 12-Э - Семигорье - 8 листов.
13. Копия схемы расположения эксплуатационных скважин на площади Семигорского месторождения минеральных вод - 1 лист.
14. Справка ООО Эколого-гидрогеологический центр «Эгида» (исх. № 251) - 1 лист.
15. Копия договора № 12 - 1 лист.
16. Копия договора № 22 - 1 лист.
17. Копия договора № 16 - 1 лист.

18. Копия договора № 13 - 1 лист.
19. Копия договора № 15 - 1 лист.
20. Копия договора № 17 - 1 лист.
21. Справка ЗАО КПП «Лазурный» (исх. № 148) - 1 лист.
22. Копия счета-фактуры № 450 - 1 лист.
23. Копия договора № б/н от 20 апреля 2004 г. - 1 лист.
24. Копия счета-фактуры № 3760 - 1 лист.
25. Копия договора № б/н от 20 августа 2003 г. - 2 листа. 28- Копия счета-фактуры № 233 - 1 лист.
26. Копия счета-фактуры № 439 - 1 лист.
27. Свидетельство - 1 лист.
28. Свидетельство - 1 лист.
29. Технологическая схема разработки Анапского, Раевского, Семигорского месторождений минеральных лечебно-питьевых и лечебно-столовых вод – 10 листов.

Ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением правообладатель на заседании коллегии 25.04.2006 представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения, аргументируя тем, что использование обозначения в узкой группе лиц – производителей минеральной воды и сведения о поставках воды в 2003-2005 годах в некоторые российские регионы не служат подтверждением нарушений пункта 1 статьи 6 Закона в части перехода слова «Семигорская» в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Слово «Семигорская» не может быть признано термином в силу того, что не относится к лексическим единицам, характерным для производства минеральной воды, не содержится в справочниках и лексических словарях.

Рассматриваемый словесный элемент является фантазийным и не описывает свойства товара.

Исходя из приведенных доводов, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения от 16.01.2006 и оставить в силе действие правовой охраны товарного знака по свидетельству №142816.

К отзыву приложена справка о выпуске ЗАО «ПИНО» минеральной воды «Семигорская» за период с 1993 по 2005 год [30].

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (18.10.1994) поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные председателем Роспатента 29.12.1992, зарегистрированные в Минюсте России №125 от 21.01.1993 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1, 2, 4, 5, 6 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих, в частности, только из обозначений:

- вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида,
- являющихся общепринятыми терминами,
- указывающих на вид, качество, свойства, назначение, ценность товаров.

Оспариваемый знак представляет собой комбинированное обозначение в виде горизонтально ориентированной этикетки, основным

словесным элементом которой выступает слово «СЕМИГОРСКАЯ», выполненное стандартным крупным шрифтом буквами русского алфавита. В правой верхней части этикетки помещено изображение треугольника с вписанной в него цифрой 1. Этикетка также содержит сведения о свойствах, составе, производителе товара, выполненные мелким шрифтом буквами русского алфавита.

Из присутствующей на этикетке информации усматривается, что она предназначена для маркировки минеральной воды под названием «Семигорская 1».

Насколько позволяют судить имеющиеся в деле документы, добыча данной минеральной воды осуществляется из Семигорского месторождения минеральных вод, расположенного в пределах Анапского района г.Новороссийска [29].

Исходя из этого установлено, что используемое в составе этикетки название минеральной воды происходит от названия географического объекта – поселка Семигорье на курорте Анапа. В этой связи утверждение об указании им на вид, качество, свойства, назначение, ценность товаров представляется не обоснованным.

Довод о принадлежности слова «Семигорская 1» к терминам, характерным для производства минеральной воды, является несостоятельным в силу отсутствия доказательств отнесения его к лексическим единицам, характерным для данной области.

Указание на него в ГОСТе не может быть признано таковым, поскольку данный документ является нормативным актом, а не справочником или лексическим словарем, содержащим перечень терминов.

Исследование материалов, свидетельствующих о нарушении пункта 1 статьи 6 Закона в части вхождения обозначения во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида, показало следующее.

Из документов [8, 9, 11, 12, 13] следует, что данное Семигорское месторождение эксплуатируется ООО «Эколого-гидрогеологический центр «Эгида», которое отпускало в течение 2003-2005 годов минеральную воду «Семигорская 6» только ЗАО КПП «Лазурный» [10], а минеральную воду «Семигорская 1» в тот же временной период ЗАО КПП «Лазурный», ЗАО «ПИНО» [14, 15, 16], ООО «Мясные продукты» [17], ООО «Лоза» [18], РПК «Славянский» [19], ООО ПТК «Надежда» [20].

Подтверждение поставок минеральной воды «Семигорская» за пределы Краснодарского края в период 2003-2005 содержится в справке ЗАО КПП «Лазурный» и счетах-фактурах [21-26].

Из представленных документов явствует производство минеральной воды «Семигорская 1» различными лицами в период 2002-2005, т.е. после даты подачи заявки №94037040/50, что показывает более поздний выпуск продукции относительно к приоритету оспариваемого знака.

Разрешительные документы на осуществление добычи минеральной воды сами по себе не могут служить прямым доказательством реального присутствия на российском рынке продукции под обозначением «Семигорская 1», производимой различными производителями.

Таким образом, обозначенные выше доказательства позволяют констатировать наличие понятия «Семигорская 1», используемого в законодательстве (ГОСТ) или внутренней документации конкретного предприятия. Однако ни один из них напрямую не подтверждает наличия в течение значительного периода времени на советском и/или российском рынке минеральной воды «Семигорская 1», производимой в значительных объемах различными независимыми производителями до даты подачи заявки №94037040/50.

На основании этих материалов не представляется возможным установить и всеобщность восприятия словесного элемента «Семигорская 1» в качестве обозначения товаров определенного вида как специалистами, так и потребителями.

В связи с изложенным коллегия Палаты по патентным спорам не располагает основаниями для признания оспариваемого знака не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, и, как следствие, для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 16.01.2006 и оставить в силе действие правовой охраны товарного знака со словесным элементом «Семигорская» по свидетельству №142816.