

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение ООО «ПАРИКМАГ», Россия (далее - лицо, подавшее возражение), от 29.01.2014 против предоставления правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству № 484270, при этом установила следующее.

Регистрация указанного знака по заявке № 2012704702 с приоритетом от 14.02.2012 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 03.04.2013 за № 484270 на имя ООО «Геркулес-Трейд», Россия (далее — правообладатель).

Как указано в описании, приведенном в заявке, оспариваемый знак обслуживания представляет собой комбинированное обозначение: фантазийное слово «PARIKMAG» (транслитерация – «ПАРИКМАГ»), помещенное в горизонтально-ориентированный прямоугольник, в котором на темном фоне помещены более светлые регулярно расположенные элементы орнамента (стилизованное изображение цветка). Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 35, 39, 43 и 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 29.01.2014 в палату по патентным спорам возражении оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что указанная регистрация произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Возражение аргументировано тем, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с оригинальной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, – в возражении приведен подробный анализ сходства двух средств индивидуализации, заинтересованности лица, подавшего возражение, и пересечения сферы деятельности с правообладателем (в частности, указано на рекламную деятельность и продажи, документы и презентацию товаров, в том числе посредством интернет-сайтов, перевозки и хранения товаров, связанных с фармацевтикой и косметикой).

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены материалы [1].

В возражении выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 484270 недействительным полностью.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступлении возражения, отзыва на данное возражение не представил.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого знака обслуживания (14.02.2012) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые

в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 21.04.2014 поступила просьба об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**прекратить делопроизводство по возражению от 29.01.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 484270.**