

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС) рассмотрела возражение, поступившее 17.11.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Медицинский центр «НЕБОЛИТ», Москва (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1316244, при этом установила следующее.



Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку **nebolit** по международной регистрации № 1316244 произведена Международным Бюро ВОИС 25.05.2016 на имя: «Urbanovska Yana Stanislavivna», vul. Shehova, 4 Z, m. Irpin, Kyivo-Sviatoshynskiy r-n Kyivska obl. 08200 в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации. Срок действия регистрации до 25.05.2026. Впоследствии 01.10.2019 в наименование правообладателя были внесены изменения: OBSHESTVO S OGRANICHENNOY OTVETSTVENNOSTYU "OZDOROVITEL'NYE TECHNOLOGII URBANOVkaSKOY" pereulok Moscovsko-Kazanskiy, d. 5/7, kv. 17 RU-107140 Moscow.

В поступившем 17.11.2021 возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что знак по международной регистрация № 1316244 не соответствует требованиям, установленным пунктами 3 (1), 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сведены к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в его подаче, так как с даты регистрации по настоящее время осуществляет медицинскую деятельность, врачебную практику, производство фармацевтических субстанций, лекарственных препаратов, услуги в области торговли и медицинских исследований. Кроме того, лицо, подавшее возражение, подало заявку № 2020758115 на регистрацию товарного знака «НЕБОЛИТ» в отношении товаров и услуг 01, 05, 31, 35, 36, 38, 44 классов МКТУ;
- оспариваемый знак является сходным до степени смешения с охраняемым элементом фирменного наименования «НЕБОЛИТ» лица, подавшего возражение, право на которое у него возникло 12.03.2002, то есть ранее даты приоритета оспариваемого знака в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ;
- лицо, подавшее возражение, оказывает фактическую деятельность более 19 лет в вышеуказанных медицинских областях и является администратором доменного имени nebolit.ru (дата начала администрирования 13.05.2005 г.);
- словесный элемент оспариваемого знака читается как «неболит» и представляет собой транслитерацию буквами русского алфавита части фирменного наименования лица, подавшего возражение;
- словесный элемент «nebolit» оспариваемого знака тождественен доменному имени nebolit.ru;
- словесный элемент «nebolit», который читается как «неболит», представляет собой транслитерацию элемента коммерческого обозначения «НЕБОЛИТ», которое служит для индивидуализации предприятия лица, подавшего возражение, и является известным в г. Москве и Московской области;
- оспариваемый товарный знак вводит в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги, ввиду наличия фирменного наименования, коммерческого обозначения и доменного имени со словесным элементом «неболит» («nebolit»).

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны знаку по

международной регистрации № 1316244 в отношении части услуг 44 класса МКТУ: *«медицинские услуги; ветеринарные услуги; гигиенические и косметические услуги для людей и животных; акушерские услуги; услуги дома престарелых; ветеринарная помощь; депиляция воском; уход за домашними животными; услуги общественных бань в гигиенических целях; имплантация волос; консультации по вопросам здоровья; больничные услуги; массаж; медицинская помощь; здравоохранение; медицинские консультации для людей с ограниченными возможностями; медицинский уход; услуги медицинского центра; услуги реабилитационного центра; услуги дома отдыха; парикмахерское дело; пластическая хирургия; услуги альтернативной медицины; услуги банка крови; услуги визажистов; услуги ароматерапии; оздоровительные спа-услуги; ортодонтические услуги; услуги медицинской клиники; услуги оптики; услуги психолога; услуги сауны; услуги солярия; телемедицинские услуги; логопедические услуги; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; маникюр; услуги искусственного оплодотворения; аренда медицинского оборудования; аренда санитарно-профилактического оборудования; реабилитация для пациентов, злоупотребляющих психоактивными веществами; услуги салонов красоты; санаторно-курортные услуги; стоматологические услуги; татуаж; терапевтические услуги; услуги турецкой бани; консультация фармацевтических учреждений; услуги фармацевтов по составлению рецептов; физиотерапия, хиропарктика; услуги хостиса».*

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- информация о знаке по международной регистрации № 1316244 с официального сайта МБ ВОИС – [1];
- окончательное решение о статусе знака по международной регистрации № 1316244 с официального сайта МБ ВОИС – [2];
- копия свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ серия 77 № 007026273 от 03.02.2003 г. и санитарно-эпидемиологическое заключение от 27.04.2016 г., выписка из реестра лицензий по состоянию 02.12.2021 г. – [3];

- копия выписки из ЕГРЮЛ от 09.11.2021 г. в отношении ООО Медицинский центр «НЕБОЛИТ» – [4];
- копия лицензии № ЛО-77-01-018483 от 26.07.2019 г. на осуществление медицинской деятельности – [5];
- информация о заявке на товарный знак № 2020758115 с официального сайта ФИПС – [6];
- копия уведомления экспертизы от 01.07.2021г. по заявке на товарный знак № 2020758115 – [7];
- копия договора № 213020/NIC-D от 13.05.2005 г. – [8];
- копия справки о принадлежности домена от 15.09.2021 г. – [9];
- копия справки о принадлежности домена от 15.11.2021 г. – [10];
- копия договора № 14QP962 от 19.03.2014 г. на оказание медицинских услуг с актами выполненных услуг – [11];
- копия договора на медицинское обслуживание с 05.03.2016 г. по 04.03.2017 г. с приложениями – [12];
- копия договора на медицинское обслуживание с 23.12.2017 г. по 22.12.2018 г. с приложениями – [13];
- копия договора на медицинское обслуживание с 01.10.2018 г. по 30.09.2019 г. с приложениями – [14];
- копия договора на медицинское обслуживание с 25.10.2019 г. по 24.10.2020 г. с приложениями – [15];
- копия договора на медицинское обслуживание с 15.05.2020 г. по 14.05.2021 г. с приложениями – [16];
- копия договора на медицинское обслуживание с 24.05.2021 г. по 23.05.2022 г. с приложениями – [17];
- копия договора № 774 МО от 06.06.2014 г. на оказание комплекса услуг по оптимизации и маршрутному ориентированию транспортных потоков клиентов при их следовании к клиникам с приложениями и актами выполненных работ – [18].

Правообладатель был уведомлен о поступившем возражении и отзыв по его мотивам не представил. Корреспонденция, направленная в адрес правообладателя,

была возвращена в ведомство. Неявка любого лица, имеющего право участвовать в рассмотрении дела и уведомленного о дате и месте проведения заседания коллегии, не может явиться препятствием для проведения заседания (пункт 41 Правил ППС).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным пунктом 2 (2) статьи 1512 Кодекса, может быть подано заинтересованным лицом.

Подача возражения была осуществлена Обществом с ограниченной ответственностью Медицинский центр «НЕБОЛИТ». Из материалов дела усматривается ведение деятельности лица, подавшего возражение, в области оказания медицинских услуг, которые соотносятся с испрашиваемыми услугами 44 класса МКТУ оспариваемого товарного знака. Фирменное наименование лица, подавшего возражение, содержит обозначение «НЕБОЛИТ». На документации, представленной в материалах дела, присутствует фирменное наименование лица, подавшего возражение, часть которого тождественна оспариваемому товарному знаку. Кроме того, лицо, подавшее возражение, для индивидуализации предприятия использует обозначение «НЕБОЛИТ», претендующего на статус коммерческого. Также лицом, подавшим возражение, подана заявка № 2020758115 [7] в отношении словесного обозначения «НЕБОЛИТ», в том числе в отношении услуг 44 класса МКТУ. Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения в отношении испрашиваемых услуг 44 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения, поступившего 17.11.2021, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (25.05.2016) знака по международной регистрации № 1316244, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от

20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;
- 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;
- 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый знак **nebolit** является комбинированным, включает словесный элемент «nebolit», выполненный оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знака по международной регистрации № 1316244 действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне.

Возражение сводится к тому, что лицо, его подавшее, до даты приоритета оспариваемого знака ведет деятельность в области предоставления медицинских услуг под фирменным наименованием и коммерческим обозначением, содержащих элемент «nebolit» / «неболит». Кроме того, регистрация оспариваемого товарного знака способна привести к введению в заблуждение потребителей в отношении лица, оказывающего услуги.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Несоответствие оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием старшего права на фирменное наименование у иного лица может быть установлено коллегией при наличии нижеперечисленных признаков: обозначение должно быть тождественно или сходно с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его части); право на фирменное



наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака; фирменное наименование используется в отношении однородных услуг.

Согласно документам [3,4] право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло – 12.03.2002, т.е. ранее даты приоритета (25.05.2016) оспариваемого знака. При этом наименование юридического лица - лица, подавшего возражение, содержит обозначение «НЕБОЛИТ», фонетически тождественное словесному элементу «nebolit» оспариваемого знака. В выписке из ЕГРЮЛ [4] приведены сведения о видах деятельности лица, подавшего возражение: общая врачебная практика, производство лекарственных препаратов, торговля, деятельность по складированию и хранению, научные исследования и разработки, стоматологическая практика, деятельность в области медицины, предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты, деятельность физкультурно-оздоровительная. Лицо, подавшее возражение, обладает лицензией № ЛО-77-01-018483 от 26.07.2019 г. [5] на осуществление медицинской деятельности, а также санитарно-эпидемиологическим заключением от 27.04.2016 г. [3]. В выписке из реестра лицензий по состоянию 02.12.2021 г. [3] указано, при предоставлении первичной медико-санитарной помощи организуются и выполняются услуги по вакцинации, медицинскому массажу, сестринскому делу, косметологии, физиотерапии, лабораторной диагностике, лечебной физкультуре, терапии и т.п. Согласно договорам [11-17] лицо, подавшее возражение, ранее даты приоритета оспариваемого знака с 2014 г. по настоящее время оказывало услуги в области предоставления медицинских услуг на территории Москвы и Московской области. Документы [8-10] касаются регистрации доменного имени nebolit.ru (дата начала администрирования 13.05.2005 г.). Договор [18] касается оказания лицу, подавшему возражение, комплекса услуг по оптимизации и маршрутному ориентированию транспортных потоков клиентов заказчика при их следовании к объекту (медицинский центр).

По совокупности представленных доказательств у коллегии есть основания считать, что оказываемые на территории Российской Федерации под своим фирменным наименованием лицом, подавшим возражение, услуги являются

однородными следующим услугам 44 класса МКТУ оспариваемого знака: «*medical services; veterinary services; hygienic and beauty care for human individuals or animals; midwife services; nursing home services; veterinary assistance; depilatory waxing; pet grooming; public baths services for hygiene purposes; hair implantation; health counseling; hospital services; massage; medical assistance; health care; medical advice for individuals with disabilities; nursing, medical; health centre services; convalescent home services; rest home services; hairdressing; plastic surgery; alternative medicine services; blood bank services; visagists' services; aromatherapy services; health spa services; orthodontic services; medical clinic services; opticians' services; services of a psychologist; sauna services; solarium services; telemedicine services; speech therapy services; in vitro fertilization services; manicuring; artificial insemination services; medical equipment rental, rental of sanitation facilities; rehabilitation for substance abuse patients; beauty salon services; sanatorium services; dentistry services; tattooing; therapy services; Turkish bath services; pharmacy advice; pharmacists' services to make up prescriptions; physical therapy; chiropractic; hospice services*» / «*медицинские услуги; ветеринарные услуги; гигиенические и косметические услуги для людей и животных; акушерские услуги; услуги дома престарелых; ветеринарная помощь; депиляция воском; уход за домашними животными; услуги общественных бань в гигиенических целях; имплантация волос; консультации по вопросам здоровья; больничные услуги; массаж; медицинская помощь; здравоохранение; медицинские консультации для людей с ограниченными возможностями; медицинский уход; услуги медицинского центра; услуги реабилитационного центра; услуги дома отдыха; парикмахерское дело; пластическая хирургия; услуги альтернативной медицины; услуги банка крови; услуги визажистов; услуги ароматерапии; оздоровительные спа-услуги; ортодонтические услуги; услуги медицинской клиники; услуги оптики; услуги психолога; услуги сауны; услуги солярия; телемедицинские услуги; логопедические услуги; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; маникюр; услуги искусственного оплодотворения; аренда медицинского оборудования; аренда санитарно-профилактического оборудования; реабилитация для пациентов, злоупотребляющих психоактивными веществами; услуги салонов*

*красоты; санаторно-курортные услуги; стоматологические услуги; татуаж; терапевтические услуги; услуги турецкой бани; консультация фармацевтических учреждений; услуги фармацевтов по составлению рецептов; физиотерапия, хиропарктика; услуги хосписа».* Сравнимые услуги 44 класса МКТУ имеют общее назначение (медицинское, гигиеническое, уход за собой, лечение и профилактика), круг потребителей, являются взаимодополняемыми, что свидетельствует об их однородности.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого знака нормам, установленным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в связи с наличием «старшего» права у лица, подавшего возражение, на фирменное наименование, используемое в отношении части однородных услуг 44 класса МКТУ, является доказанным.


В отношении довода лица, подавшего возражение, о возникновении у него права на коммерческое обозначение, содержащее словесный элемент «неболит», коллегия отмечает следующее.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенного в нарушении права иного лица на коммерческое обозначение, может быть установлено при наличии перечисленных ниже признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации коммерческим обозначением (его отдельными элементами), представляющим собой средство индивидуализации предприятия;
- право на коммерческое обозначение должно возникнуть ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- деятельность предприятия, реально осуществляемая под коммерческим обозначением, однородна товарам (услугам), приведенным в перечне оспариваемого товарного знака;
- право на коммерческое обозначение возникает при наличии предприятия, осуществляющего фактическую деятельность, достаточных различительных


признаков средства индивидуализации предприятия, его известности на определенной территории и непрерывности использования в течение года.

Словесный элемент «nebolit» оспариваемого знака фонетически тождественен словесному элементу «неболит» обозначения, претендующего на статус коммерческого. Однородность части услуг 44 класса МКТУ оспариваемого знака и услуг, которые оказывает лицо, подавшее возражение, в том числе под обозначением «неболит», претендующего на статус коммерческого, обусловлена медицинским и гигиеническим назначением. На представленных договорах [11-17] касательно медицинского обслуживания присутствует

обозначение  **АНДРЕЕВСКИЕ БОЛЬНИЦЫ**  
**НЕ+БОЛИТ**

Анализ возражения и документов [3-18] показал, что лицом, подавшим возражение, осуществляется деятельность с использованием разных обозначений:

«Группа медицинских компаний Андреевские больницы - НЕБОЛИТ»,

«Медицинские центры «Андреевские больницы - НЕБОЛИТ»,  **АНДРЕЕВСКИЕ БОЛЬНИЦЫ**  
**НЕ+БОЛИТ**  
СЕРВИСНЫЕ КОМПАНИИ

 **НЕ+БОЛИТ**

 **АНДРЕЕВСКИЕ БОЛЬНИЦЫ**  
**НЕ+БОЛИТ**

. Данные обозначения содержат словесный элемент «НЕБОЛИТ», фонетически тождественный словесному элементу «nebolit» оспариваемого знака.

Однако, само по себе использование обозначений не свидетельствует о наличии у него признаков, присущих коммерческому обозначению. Согласно пункту 2 статьи 1538 Кодекса «коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения». Как было указано выше, из материалов дела усматривается использование не одного, а многих обозначений, лицом, подавшим возражение, претендующих на статус коммерческого обозначения, что противоречит требованиям пункта 2 статьи 1538 Кодекса.

Документов в отношении аренды помещений, разработки вывесок, рекламной компании лицом, подавшим возражение, не представлено. Документального подтверждения в отношении монтажа вывески по указанным в возражении адресам (Москва, проспект Ленинский, дом 66, помещение I; Москва, Варшавское ш., д. 89, г. Троицк, пл. Академическая, д. 3; г. Троицк, пл. Академическая, д. 3, пом. VIII; г. Красногорск, ул. Спасская, д. 1, корп. 3; г. Мытищи, Олимпийский проспект, д. 29; г. Королев, ул. Пионерская, д. 30, корп. 9, пом. 004, 005, 006) в материалах дела не имеется.

Тождество словесного элемента «nebolit» оспариваемого знака доменному имени [8-10] лица, подавшего возражение, не приводит к наличию у него права на коммерческое обозначение.

Следовательно, у коллегии нет оснований считать, что обозначение, претендующее на статус коммерческого, стало известным на определенной территории в период, предшествующий дате приоритета оспариваемого знака, обладает всеми различительными признаками, присущими коммерческому обозначению, и индивидуализирует имущественный комплекс лица, подавшего возражение, исходя из требований, предъявляемых пунктами 2 статьи 132 Кодекса («Предприятие») и статьями 1538 Кодекса («Коммерческое обозначение»), 1539 Кодекса («Исключительное право на коммерческое обозначение»).

С учетом вышеизложенных обстоятельств, приведенные в поступившем возражении аргументы лица, его подавшего, о несоответствии знака по международной регистрации № 1316244 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенного в нарушении права иного лица на коммерческое обозначение, не могут быть признаны убедительными.

В качестве несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Представляется, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товара/услуги может быть сделан в том случае, если однородные товары/услуги иного лица, маркированные спорным обозначением, ранее присутствовали в гражданском обороте, и у потребителя

сложилась устойчивая ассоциативная связь данных товаров/услуг, сопровождаемых оспариваемым товарным знаком, с этим лицом.

Сам по себе оспариваемый знак ложной информации относительно услуг, либо лица, их оказывающего, не несёт. Из имеющихся в деле материалов не представляется возможным прийти к выводу, что в результате деятельности лица, подавшего возражение, в области оказания медицинских услуг, у потребителя сложилась устойчивая ассоциативная связь этих услуг с лицом, подавшим возражение. Мнения потребителей о восприятии оспариваемого знака, сведений о длительной и интенсивной рекламе, объемах оказанных услуг материалы возражения не содержат.

На основании вышеизложенных доводов, не представляется возможным прийти к выводу, что оспариваемый товарный знак вызывает в сознании потребителя неправильное представление о лице, предоставляющем услуги 44 класса МКТУ, не соответствующее действительности.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака нормам, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, является недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.11.2021, признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1316244 недействительным частично, а именно, в отношении услуг 44 класса МКТУ *«medical services; veterinary services; hygienic and beauty care for human individuals or animals; midwife services; nursing home services; veterinary assistance; depilatory waxing; pet grooming; public baths services for hygiene purposes; hair implantation; health counseling; hospital services; massage; medical assistance; health care; medical advice for individuals with disabilities; nursing, medical; health centre services; convalescent home services; rest home services; hairdressing; plastic surgery; alternative medicine services; blood bank services; visagists' services; aromatherapy services; health spa services; orthodontic***

*services; medical clinic services; opticians' services; services of a psychologist; sauna services; solarium services; telemedicine services; speech therapy services; in vitro fertilization services; manicuring; artificial insemination services; medical equipment rental, rental of sanitation facilities; rehabilitation for substance abuse patients; beauty salon services; sanatorium services; dentistry services; tattooing; therapy services; Turkish bath services; pharmacy advice; pharmacists' services to make up prescriptions; physical therapy; chiropractic; hospice services».*