

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила рассмотрения споров), рассмотрела поступившее 27.10.2021 возражение Общества с ограниченной ответственностью «АвтоКлючКомплект», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020717040 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2020717040 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 06.04.2020 на имя заявителя в отношении товаров 07, 08 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение  со словесным элементом «Техник», выполненным буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 05.07.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было отмечено, что доминирующий в заявленном обозначении словесный элемент «Техник»

является неохраняемым, так как он не обладает различительной способностью, указывая на свойства и назначение товаров и услуг.

В данном заключении также было указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 07 и услуг 35

классов МКТУ с обозначением , ранее заявленным на регистрацию в качестве товарного знака на имя другого лица по заявке № 2019763911, и со знаком  по международной регистрации № 1140088, охраняемым на территории Российской Федерации на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.10.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 05.07.2021.

Доводы возражения сводятся, в частности, к тому, что словесный элемент «Техник» является охраноспособным обозначением, семантически нейтральным по отношению к приведенным в заявке товарам и услугам, поскольку он представляет собой, согласно словарям, многозначное слово, означающее в любом случае одушевленное лицо (человека), а вовсе не средство его деятельности (ту или иную технику), что подтверждается фактами произведенных ранее в отношении товаров 07 и 08 классов МКТУ регистраций,

например, товарного знака  по свидетельству № 460243 и аналогичных

товарных знаков  по свидетельству № 704208 и  по свидетельству № 743074, в составе которых соответствующие слова признаны охраноспособными.

В возражении также отмечено и то, что противопоставленные товарный знак по свидетельству № 830119 (по ранее противопоставленному в заключении по результатам экспертизы обозначению по заявке № 2019763911) и знак по

международной регистрации № 1140088 совсем не охраняются в отношении товаров 07 и 08 классов МКТУ, а указанные в их перечнях товаров и услуг услуги 35 класса МКТУ не являются однородными части приведенных в рассматриваемой заявке № 2020717040 услуг 35 класса МКТУ, ввиду чего они никак не препятствуют предоставлению правовой охраны заявленному обозначению в отношении ограниченного заявителем перечня товаров и услуг, приведенного им в возражении.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров и услуг.

Кроме того, на основании пункта 45 упомянутых выше Правил рассмотрения споров при рассмотрении спора членами коллегии было выявлено дополнительное основание, препятствующее предоставлению правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака по настоящей заявке, а именно его несоответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как заявленное обозначение является сходным до степени смешения в отношении

РОДМАН
Техник

однородных товаров 07 класса МКТУ с товарным знаком по свидетельству № 656814, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет, в котором словесный элемент «Техник» является охраняемым.

В этой связи заявителю была предоставлена возможность представить свое мнение относительно данного дополнительного основания для отказа в государственной регистрации товарного знака.

Корреспонденцией, поступившей 29.12.2021, заявителем было представлено его мнение об этом, которое сводится к доводам о том, что сравниваемые знаки не являются сходными до степени смешения, так как они отличаются шрифтовыми исполнениями, количествами слов и наличием в противопоставленном товарном знаке порождающего ассоциации с неким

американцем по фамилии Родман или уроженцем небольшого американского городка Родман словесного элемента «**РОДМАН**», отсутствующего в заявленном обозначении, а товары 07 класса МКТУ, для которых охраняется противопоставленный товарный знак, не являются однородными товарам и услугам вновь ограниченного заявителем перечня товаров и услуг, а именно:

07 - агрегаты сварочные электрические; аппараты газосварочные; аппараты для вулканизации; аппараты для электродуговой сварки; аппараты для электросварки; аппараты сварочные электрические; горелки газовые сварочные; горелки паяльные газовые; держатели для режущих инструментов машин, станков; домкраты [машины]; домкраты реечные; дрели ручные электрические; инструменты режущие [детали машин]; инструменты ручные, за исключением инструментов с ручным приводом; круги точильные [детали машин]; лампы паяльные; лебедки; лубрикаторы [детали машин]; машины клепальные; молотки пневматические; молоты ковочные [небольших размеров]; насосы топливоподающие для станций технического обслуживания; патроны сверлильные [детали машин, станков]; паяльники газовые; паяльники электрические; перфораторы бурильные; пилы [машины]; пистолеты для нанесения клея электрические; подъемники грузовые; подъемники, за исключением лыжных; полиспады; полотна пильные [детали машин, станков]; преобразователи крутящего момента, за исключением используемых для наземных транспортных средств; распылители краски [машины]; регуляторы давления [детали машин]; ремни подъемные; установки пневматические для сбора отработанного масла; установки подъемные; устройства подъемные; цепи грузоподъемные [детали машин]; шарниры универсальные [карданные шарниры]; все перечисленные товары не предназначены для алмазной обработки камня;

08 - гвоздодеры ручные; державки, используемые при резании [ручные инструменты]; держатели оселков; домкраты ручные; зубила; изделия ножевые; изделия режущие [ручные инструменты]; инструменты абразивные [ручные инструменты]; инструменты для выбивания номеров; инструменты для заточки; инструменты для заточки режущих кромок; инструменты для полирования;

инструменты для резки труб; инструменты для снятия изоляции [ручные инструменты]; инструменты клепальные [ручные инструменты]; инструменты развальцовочные [ручные инструменты]; инструменты режущие [ручные инструменты]; инструменты ручные с ручным приводом; инструменты штамповочные [ручные инструменты]; кайла [ручные инструменты]; камни точильные; кельмы; кернеры [ручные инструменты]; киянки [ручные инструменты]; клещи; клещи дыропробивные [ручные инструменты]; клуппы; ключи гаечные [ручные инструменты]; ключи [ручные инструменты]; коловороты; круги наждачные; круги точильные [ручные инструменты]; кувалды; ледорубы; лезвия [ручные инструменты]; лобзики; ломы; лопаты [ручные инструменты]; метчики [ручные инструменты]; молотки [ручные инструменты]; надфили; наконечники сменные [ручные инструменты]; напильники [инструменты]; напильники наждачные; насосы воздушные с ручным приводом; насосы ручные; ножи; ножницы; ножницы для резки плотных материалов; отвертки неэлектрические; патроны для разверток; патроны сверлильные [ручные инструменты]; перфораторы [ручные инструменты]; пилы [ручные инструменты]; пинцеты; пистолеты для шовного герметика, неэлектрические; пистолеты ручные для выдавливания мастик; пистолеты [ручные инструменты]; плашки [ручные инструменты]; полотна пил [части ручных инструментов]; полотна режущие; пробойники; пробойники для выбивания шплинтов; пуансоны [ручные инструменты]; развертки; рамки для ручных пил или ножовок; рамы пил; рашпили [ручные инструменты]; режущие инструменты; ручки для ручных инструментов с ручным приводом; сверла [части ручных инструментов]; скребки [ручные инструменты]; стамески; стамески полукруглые [ручные инструменты]; стусла [ручной инструмент]; тиски; тиски верстачные [инструменты ручные]; труборезы [ручные инструменты]; угольники [ручные инструменты]; удлинители воротков для метчиков; храповики [ручные инструменты]; все перечисленные товары не предназначены для алмазной обработки камня;

35 - торговля оптовая; услуги по розничной торговле товарами 07 и 08 классов МКТУ (далее – ограниченный перечень товаров и услуг).

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении данного ограниченного перечня товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (06.04.2020) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, характеризующие товар.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает

логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение , в котором доминирует выполненный шрифтом, близким к стандартному, буквами русского алфавита словесный элемент «Техник», так как он акцентирует на себе внимание, занимая центральное положение, и запоминается легче, чем изобразительные элементы в виде изображений овальной рамки и двух точек, играющих второстепенную роль, служа лишь фоном и декоративным оформлением для указанного доминирующего слова.

В этой связи данное доминирующее слово несет в заявленном обозначении основную индивидуализирующую нагрузку и, прежде всего, подлежит сравнению с противопоставленными знаками.

При этом следует отметить, что оно по своему созвучию действительно может порождать некоторые, но совсем неопределенные, ассоциации с какими-либо устройствами, иногда именуемыми в разговорной речи как техника. Однако такие возможные абстрактные представления будут обусловлены исключительно дополнительными рассуждениями и домысливанием, позволяющими признать указанный словесный элемент, напротив, фантазийным, никак не способным напрямую характеризовать соответствующие конкретные товары 07 и 08 классов МКТУ, указывая на те или иные строго определенные их виды, свойства или назначения.

Так, техник – это лицо, занимающееся в области техники работой, требующей среднего технического образования, человек с техническим образованием или учащийся технического института, а также человек, обладающий высокой техникой в каком-нибудь мастерстве, искусстве (см. Интернет-портал «Академик: Словари и энциклопедии на Академике / Толковый словарь Ушакова» – <https://dic.academic.ru/>), либо сведущий в технологии, опытный или знаток внешних приемов какого-либо дела, ремесла, искусства, знающий технологию, или человек, посвятивший себя изучению техники, а еще и лицо, специально изучившее и занимающееся каким-нибудь родом практической деятельности, и в употреблении по отношению к художникам, музыкантам, ораторам и прочим, когда хотят подчеркнуть разницу впечатлений от внешней стороны исполнения, с одной стороны, и с другой – от внутреннего содержания духа произведения (см. там же – Словарь иностранных слов русского языка), и в ироничном значении – человек, который пытается что-либо строить, изобретать, мастерить, или, наоборот, человек, который что-либо сломал, испортил (см. там же – Словарь русского арго), то есть данное слово является крайне многозначным (полисемичным), не обладающим каким-либо одним строго определенным смысловым значением, но означающим в любом случае

лишь одушевленное лицо (человека) и, как следствие, является семантически нейтральным в отношении соответствующих конкретных товаров 07 и 08 классов МКТУ.

Данное обстоятельство действительно подтверждается также и фактами произведенных ранее в отношении товаров 07 и 08 классов МКТУ регистраций,

 **Техник**

например, товарного знака  по свидетельству № 460243 (правовая охрана прекращена в связи с истечением срока действия регистрации) и

аналогичных товарных знаков **Ойл Механик** по свидетельству № 704208 и

**ENGINEER
3000**

**ИНЖЕНЕР
3000**

по свидетельству № 743074, в составе которых соответствующие слова были признаны охраноспособными.

Таким образом, словесный элемент «**Техник**» в составе заявленного обозначения никак не является противоречащим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В свою очередь, противопоставленные товарный знак по свидетельству № 830119 (по ранее противопоставленному в заключении по результатам экспертизы обозначению по заявке № 2019763911) и знак по международной регистрации № 1140088, согласно данным регистрациям знаков, действительно совсем не охраняются в отношении товаров 07 и 08 классов МКТУ, ввиду чего они никак не препятствуют предоставлению правовой охраны заявленному обозначению в отношении всех товаров 07 и 08 классов МКТУ, приведенных в ограниченном заявителем перечне товаров и услуг.

Однако, вместе с тем, знак по международной регистрации № 1140088 с конвенционным приоритетом от 09.05.2012 для услуг 35 класса МКТУ, представляющий собой комбинированное обозначение **TechnIQ**, состоящее из доминирующего, несущего основную индивидуализирующую нагрузку, словесного элемента «**Techniq**», выполненного буквами латинского алфавита в

оригинальной цветовой и графической их проработке, сходство с которым заявленного обозначения, в силу наличия у них близких составов звуков, заявителем в возражении никак не оспаривается, охраняется на территории Российской Федерации, в частности, в отношении услуг 35 класса МКТУ «продвижение продаж для других; мерчендайзинг (стимулирование сбыта); телемаркетинг».

В этой связи необходимо отметить то, что данные услуги 35 класса МКТУ, для которых охраняется указанный противопоставленный международный знак, являются однородными всем приведенным в ограниченном заявителем перечне товаров и услуг услугам 35 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно: «торговля оптовая; услуги по розничной торговле товарами 07 и 08 классов МКТУ», так как все эти услуги относятся к одной и той же сфере экономической деятельности, к одному и тому же рынку услуг для предпринимателей (бизнес-услугам) и к одной и той же общеродовой группе услуг (продвижение товаров), в связи с чем имеют одинаковое назначение (реализация товаров) и соответствующий одинаковый круг потребителей (производители или иные поставщики товаров), причем заявленные услуги торговли товарами соотносятся с услугами противопоставленной международной регистрации знака по продвижению продаж товаров, собственно, как вид-род, поскольку услуги продвижения товаров включают в себя широкий комплекс различных мероприятий, направленных как на стимулирование сбыта товаров (рекламу), так и непосредственно на сам их сбыт (продажу) посредством обеспечения благоприятных для него торговых условий, в том числе и с использованием определенных методик (мерчендайзинга, телемаркетинга и др.).

Таким образом, в результате сопоставления соответствующих перечней услуг усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) услуг 35 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному лицу, оказывающему услуги. Следовательно, заявленное

обозначение и знак по международной регистрации № 1140088 являются сходными до степени смешения в отношении соответствующих однородных услуг 35 класса МКТУ.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, приведенных в ограниченном перечне товаров и услуг.

РОДМАН
Техник

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 656814, охраняемый на имя другого лица и имеющий более ранний приоритет от 10.07.2017, представляет собой словесное обозначение, состоящее из выполненных в две отдельные строки оригинальным шрифтом буквами русского алфавита словесных элементов «РОДМАН» и «Техник», несущих в этом товарном знаке одинаковую индивидуализирующую нагрузку, поскольку оба являются в его составе равнозначно охраняемыми и, следовательно, подлежащими сравнению с заявленным обозначением.

При этом они не имеют между собой каких-либо строго определенных грамматических и семантических неразрывных взаимосвязей и не образуют устойчивого словосочетания, смысловое значение которого в целом отличалось бы от семантики составляющих его отдельных слов, тем более что эти слова, обособленные друг от друга своим пространственным положением на разных строках и выравниванием по разным (левому и правому) краям, соответственно, и визуальнo воспринимаются как отдельные слова, которые подлежат, собственно, отдельному друг от друга сравнительному анализу с заявленным обозначением.

Данный товарный знак охраняется, в частности, в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и указанного противопоставленного товарного знака показал, что они ассоциируются друг с

другом в целом в силу наличия в их составах фонетически и семантически тождественных словесных элементов («Техник» – «Техник»), что обуславливается совпадением всех звуков у соответствующих подлежащих сравнению слов и их смысловых значений.

При этом данные слова выполнены, к тому же, буквами одного и того же (русского) алфавита, то есть имеют одинаковые составы определенных букв русского алфавита.

Вместе с тем, некоторые действительно имеющиеся у сравниваемых знаков отличия (по шрифтовому исполнению, по количеству слов, слогов, звуков и букв и составам звуков и букв ввиду наличия в противопоставленном товарном знаке иного словесного элемента, отсутствующего в заявленном обозначении, и по наличию в заявленном обозначении изобразительных элементов, отсутствующих в противопоставленном товарном знаке) играют лишь второстепенную роль при восприятии этих знаков в целом.

При сравнительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеют фонетический и семантический факторы, на основе которых было установлено их сходство за счет совпадения у них соответствующих слов. Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными.

При этом наличие фонетического и семантического тождества у подлежащих сравнению соответствующих слов обуславливает крайне высокую степень сходства этих знаков в целом, ввиду чего вероятность смешения на рынке товаров, индивидуализируемых ими, значительно увеличивается, а диапазон

товаров, подлежащих признанию в качестве однородных, обязательно расширяется.

Отсюда следует, что для признания сравниваемых товаров однородными при наличии такой крайне высокой степени опасности их смешения уже достаточно совпадения у них всего лишь одного или нескольких отдельных доминирующих основных признаков, определяющих соответствующие критерии однородности товаров, за счет наличия которых эти товары могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения. Совпадения признаков по всем возможным критериям для вывода об однородности товаров вовсе не требуется.

Так, с учетом вышеизложенных обстоятельств, все товары 07 класса МКТУ, для которых, согласно ограниченному перечню товаров и услуг, испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и все товары 07 класса МКТУ, для которых охраняется противопоставленный товарный знак, представляют собой различные виды машин и станков и их части (детали) и, собственно, относятся к одной и той же сфере производственной деятельности (машиностроение) и, соответственно, к одной и той же родовой группе товаров (машины, станки и их части), то есть они являются однородными по данному основному критерию (вид-род).

При этом необходимо отметить, что станкостроение является базовой отраслью машиностроения, занимающейся производством машин для обработки различных материалов, что обуславливает однородность по вышеуказанному критерию всех вышеперечисленных машин и одной из их разновидностей, а именно станков (см., например, Ковшов А.Н. Технология машиностроения. – М.: Машиностроение, 1987).

Вместе с тем, соответствующие перечни товаров 07 класса МКТУ действительно можно разбить, как предлагается заявителем, на разные подгруппы машин в зависимости от особенностей их технических характеристик, узконаправленного назначения (функций) и определенной области их применения. Однако, с учетом крайне высокой степени сходства сравниваемых

знаков и особой опасности смешения на рынке соответствующих товаров, индивидуализируемых ими, как уже отмечалось выше, такое их условное деление в данном случае по второстепенным (дополнительным) признакам представляется малозначимым, в то время как они подлежат признанию однородными друг с другом по соответствующей родовой группе товаров (машины, станки и их части) во всей своей совокупности исходя из основного критерия (вид-род), проанализированного выше.

К тому же, они производятся, как правило, из одинаковых материалов (в основном, металлические материалы), имеют одинаковые условия производства (производятся в заводских цехах, могут производиться на одних и тех же заводах) и одинаковые условия сбыта (одними и теми же торговыми компаниями или специализированными магазинами, реализующими одновременно различную продукцию машиностроения), причем их потребителями могут быть одни и те же организации или физические лица, применяющие их для различных производственных или хозяйственно-бытовых целей, то есть один круг потребителей, что определяет и совпадающие дополнительные признаки однородности соответствующих сравниваемых товаров.

Исходя из вышеизложенного, то есть в результате сопоставления соответствующих перечней товаров, усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) товаров 07 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 07 класса МКТУ, приведенных в ограниченном перечне товаров и услуг.

В свою очередь, как уже отмечалось выше, ни один из противопоставленных знаков не охраняется в отношении товаров 08 класса МКТУ, ввиду чего отсутствуют какие-либо препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех товаров 08 класса МКТУ, приведенных в ограниченном перечне товаров и услуг, не однородных товарам 07 или услугам 35 классов МКТУ противопоставленных регистраций знаков.

Таким образом, заявленное обозначение не является противоречащим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 08 класса МКТУ, приведенных в ограниченном перечне товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.10.2021, отменить решение Роспатента от 05.07.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020717040.