

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 04.11.2022 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Абубакаровой Александрой Валерьевной, Удмуртская Республика, Шарканский район, тер.Урочище Денежный ключ (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021756482, при этом установила следующее.

Словесное обозначение **ДЕНЕЖНЫЙ КЛЮЧ** по заявке №2021756482, поданной 06.09.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 36, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.09.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021756482.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг на основании пунктов 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ДЕНЕЖНЫЙ КЛЮЧ» представляет собой географическое наименование – деревня Денежный ключ Шарканского района Удмуртской Республики, в связи с чем не обладает различительной способностью, указывает на место производства товаров и оказания услуг и является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесный элемент «ДЕНЕЖНЫЙ КЛЮЧ» воспринимается как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также как на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ «*вода газированная; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые*» на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Кроме того, экспертиза отметила, что приведенные заявителем доводы и представленные дополнительные материалы не являются достаточными для снятия мотивов для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Доводы возражения, поступившего 04.11.2022, сводятся к следующему:

- населенного пункта с географическим наименованием «деревня Денежный ключ» на территории муниципального образования «Муниципальный округ Шарканский район Удмуртской Республики» не существует. Есть только территория называемая урочище Денежный ключ, где расположен один жилой дом;

- словесный элемент «ДЕНЕЖНЫЙ КЛЮЧ» не воспринимается как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также не является указанием на природное происхождение части заявленных товаров 32 класса МКТУ, поскольку воспринимается российским потребителем как фантазийное, например, может восприниматься как, «источник денег», «ключ к деньгам», при этом заявитель

отмечает, что географическое наименование «урочище Денежный ключ» неизвестно в России в силу своих исключительно малых размеров;

- заявитель приводит примеры товарных знаков, зарегистрированных в отношении товаров 32 класса МКТУ, включающих словосочетание, образованное из двух слов, одним из которых является «ключ», а другим – прилагательное, образованное от географического объекта (Ижевский, Дубовый, Каменный, Горячий, Крымский);

- известность обозначения «ДЕНЕЖНЫЙ КЛЮЧ» обеспечена исключительно хозяйственной деятельностью заявителя. Так, с 2012 года на принадлежащей заявителю территории с адресным названием «урочище Денежный Ключ» расположен загородный комплекс отдыха (гостиничный комплекс, бани, банкетный зал для проведения мероприятий) с развитой инфраструктурой (4 пруда для разведения рыбы и рыбалки, детские площадки, уличные тренажеры, собственный пляж, кафе и многое другое). В 2013 году «Денежный ключ» награждён Почётной грамотой Министерства сельского хозяйства и продовольствия за развитие агротуризма в Удмуртской Республике. В 2020 году комплексу отдыха "Денежный ключ" присвоена классификация «три звезды». В 2021 году Денежный Ключ был удостоен премий Яндекс.Бизнес «Хорошее место» с оценкой 4,9 из 5 баллов. Туристический комплекс находится под управлением Общества с ограниченной ответственностью "ЭкоЛайф", действующего под контролем заявителя – Абубакаровой А.В.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.09.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021756482 для всех заявленных товаров и услуг.

В обоснование своих доводов заявителем с возражением и в ответ на уведомление экспертизы были представлены следующие материалы:

1. Письмо администрации Шарканского района. Карта расположения предприятия «Денежный ключ»;

2. Скриншот «Справочник по административно-территориальному делению Удмуртии | Родная Вятка»;

3. Свидетельство о государственной регистрации права собственности на земельный участок: Удмуртская Республика Шарканский район с.Мишкино урочища Денежный ключ;

4. Фотографии урочища Денежный ключ;

5. Благодарственные письма;

6. Премия Яндекс.Бизнес «Хорошее место» Денежный ключ;

7. Фотографии подарочных сертификатов, меню;

8. Скриншот с сайт denkluch.ru;

9. Свидетельство о присвоении Загородному комплексу «Денежный ключ» категории «Три звезды»;

10. Информационное письмо ООО «ЭкоЛайф» об использовании обозначения «Денежный ключ» под контролем Абубакировой А.В.;

11. Результат поискового запроса среди товарных знаков, зарегистрированных для товаров 32 класса МКТУ;

12. Архивная справка архивного отдела Администрации муниципального образования «Муниципальный округ Шарканский район Удмуртской Республики».

Изучив материалы дела, заслушав лиц, присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 04.11.2022, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (06.09.2021) заявки № 2021756482 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 1.1. положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар и т.д.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса (см. п. 35 Правил).

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности

потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение **ДЕНЕЖНЫЙ КЛЮЧ** по заявке №2021756482 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 29, 30, 31, 32 услуг 36, 43 классов МКТУ.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявленное обозначение состоит только из словесного элемента «Денежный ключ», который согласно сведениям из сети Интернет (<https://www.alt.ru/fias/c5b516ea-5b5c-42a4-9a0b-9477eeb69b6f/>) и материалам, представленным заявителем, представляет собой географическое название - урочище Денежный ключ Шарканского района Удмуртской Республики.

Довод заявителя о том, что географического объекта - деревни «Денежный ключ» Шарканского района Удмуртской Республики нет, принят к сведению, вместе с тем, согласно информации, представленной Управлением территориального развития администрации муниципального образования «Муниципальный округ Шарканский район Удмуртской республики»

территориальный отдел «Мишкинский» [1] на территории данного Муниципального круга существует территория урочище Денежный Ключ.

Коллегия отмечает, что урочище - в широком смысле, это любой географический объект или ориентир, о названии которого договорились люди. Нередко на топографических картах термин «урочище» используется вместе с соответствующим микротопонимом для обозначения территорий (обычно небольших – до нескольких десятков км в поперечнике), имеющих устойчивое название у местного населения. Особенно распространена такая практика в России, Украине, Казахстане, Белоруссии, Узбекистане, Туркмении (см. значение слова урочище на сайте Википедия <https://ru.wikipedia.org/>).

Довод заявителя о том, что географическое название урочище Денежный ключ малоизвестно, не может быть принят, поскольку согласно открытой и общедоступной информации, опубликованной на сайте Муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система Шарканского района» (<http://sh-rb.udm.muzkult.ru/Sharkanraion>) в рамках проведения фестиваля «К 90-летию Шарканского района 2019 год» содержатся сведения о таком географическом названии, как Денежный ключ урочище.

С учетом изложенного, заявленное обозначение состоит только из словесного элемента, который воспроизводит название действующего географического объекта.

Следовательно, заявленное обозначение не обладает различительной способностью, указывают на место производства заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 36, 43 классов МКТУ и место нахождения изготовителя, в связи с чем не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Законодательством допускается регистрация в качестве товарного знака такого рода обозначений при условии приобретения обозначением различительной способности в результате его использования (абзац 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса).

Исходя из представленных материалов обозначение «Денежный ключ» используется только в отношении гостиничных услуг, которые соотносятся с заявленными услугами 43 класса МКТУ.

Вместе с тем, в отсутствие каких либо документов, иллюстрирующих период времени, с какого заявитель начал оказывать услуги в области гостиничного бизнеса под заявленным обозначением, представленные свидетельство о присвоении гостинице категории «Три звезды» [9] и сведения о присвоении Яндекс.Бизнес предприятию «Денежный ключ» статуса «Хорошее место» [6], датированные 25.12.2020 и 2021 годом, то есть незадолго до даты (06.09.2021) подачи рассматриваемой заявки, не могут свидетельствовать о длительности и интенсивности использования заявленного обозначения.

Фотографии подарочных сертификатов [7] не содержат даты, на фотографии меню [7] отсутствуют данные о заявителе и дата ее создания, в связи с чем названные материалы не отражает фактического использования заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации услуг заявителя до даты подачи рассматриваемой заявки.

В благодарственных письмах [5] либо отсутствует дата, что не позволяет соотнести с датой подачи заявки, либо отсутствуют сведения о гостинице «Денежный ключ».

Коллегия также отмечает, что материалы, представленные заявителем, не содержат фактических сведений о затратах на рекламу (в СМИ, на телевидении, радио, на улицах городов, на транспорте и т.п.), ее длительности и интенсивности, договоров на производство заявленных товаров и предоставление заявленных услуг среди широкого круга населения из разных городов, данных социологических опросов в отношении восприятия заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации товаров и услуг заявителя.

В связи с чем, вывод, указанный в решении Роспатента, о несоответствии заявленного обозначения в отношении заявленного перечня товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 36, 43 классов МКТУ требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

Что касается представленных сведений об иных регистрациях товарных знаков, то они не способствуют преодолению требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Делопроизводство по каждой заявке ведется независимо исходя из обстоятельств каждого конкретного дела.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было указано выше, словесный элемент «Денежный ключ» воспроизводит название географического объекта – урочище Денежный ключ.

Правовая охрана товарного знака по рассматриваемой заявке испрашивается в отношении таких товаров 32 класса МКТУ, как *«вода газированная; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*.

Учитывая возможные ассоциации с природным происхождением указанных товаров, вызываемые заявленным обозначением, которые косвенным образом связаны с географическим местом - урочище Денежный ключ Шарканского района Удмуртской Республики, заявленное обозначение в отношении этих товаров может быть воспринято как указание на их природное происхождение.

Заявителем не были представлены материалы (например, договор водопользования, декларации на продукцию и другие документы), которые свидетельствовали бы о производстве заявителем питьевой воды, как добытой, например, с подземных источников данного географического объекта.

Таким образом, в отношении указанных выше товаров 32 класса МКТУ заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно их природного происхождения и, следовательно, не соответствует пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В Роспатент 16.12.2022 заявителем было представлено обращение, доводы которого были проанализированы выше и не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.11.2022, оставить в силе решение Роспатента от 30.09.2022.