

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 15.10.2019, поданное Акционерным обществом «КОНТИ-РУС», Курская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018718190, при этом установила следующее.

Объемное обозначение, представляющее собой внешний вид конфеты в завертке, по заявке № 2018718190, поданной 04.05.2018, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров «конфеты» 30 класса МКТУ.

Заявляемое обозначение представлено в трех видах: в общем виде, виде сверху и виде спереди.



Роспатентом 20.06.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, заявленное обозначение состоит только из элементов, характеризующих товары. Таким обозначениям не предоставляется правовая охрана, а производителям – исключительное право на их использование, так как у любого лица может возникнуть необходимость использовать в гражданском обороте обозначения, которые характеризуют товар. Также не предоставляется правовая охрана обозначениям, включающим элементы, характеризующие товары, если указанные элементы занимают в них доминирующее положение. В данном случае правовая охрана испрашивается в отношении доминирующих неохраноспособных элементов – формы упаковки изделия – конфеты, являющаяся традиционной для товаров того же вида, указания состава (свойств) – натуралистического изображения малины, неохраноспособных слов – «конфеты», «souffle», «luxе», «малина». Сочетание цветов не придает заявленному обозначению различительной способности, поскольку цвет – это характеристика определенного объекта, а не сам объект, он используется для исполнения знака в избранном цветовом сочетании, которое учитывается при экспертизе знака наряду с его внешним видом. Для конфет изображение фрукта или ягоды, в частности, малины, воспринимается в качестве указания на свойства и состав. Несмотря на использованное графическое решение, изображение однозначно идентифицируется в качестве указанной ягоды.

В поступившем 15.10.2019 возражении заявитель не согласился с решением Роспатента, отметив следующее:

- заявленное обозначение обладает различительной способностью, поскольку представляет собой комбинацию цветов, графических элементов, линий и неохраняемых надписей, следовательно, с учетом положений подпункта 2 пункта 1¹ статьи 1483 Кодекса, можно сделать вывод о том, что все названные элементы

соединены таким образом, что воспринимаются как новое, необычное и оригинальное обозначение;

- рассматриваемое обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем, что установлено решением Управления Федеральной антимонопольной службы Пензенской области (далее – Пензенским УФАС) от 01.10.2015, принятым по результатам рассмотрения заявления заявителя о нарушении иным лицом законодательства о конкуренции при использовании



внешнего вида упаковки конфет (, сходного с внешним видом упаковки конфет заявителя;

- кондитерское изделие, внешний вид которого заявлен на регистрацию, одержало победу в конкурсе товаров «100 лучших товаров», было отмечено дипломом «За высокое качество продукции», дипломом выставки «Золотая осень» в 2011 году, стало лауреатом конкурса «Лучший продукт» на выставке «ПРОДЭУКСПО-2012»;

- приобретение различительной способности заявленным обозначением обусловлено также его активным использованием до даты приоритета, которое подтверждается сведениями с сайтов irecommend.ru, otzovik.com, <https://vseotzyvy.ru>;

- под композицией следует понимать совокупность элементов, объединенных какой-либо связью, которая приводит к появлению новых интегративных свойств, не присущих этим элементам в их разобщенности;

- согласно отзывам потребителей, их внимание акцентируется на яркой, красивой упаковке конфет, заявленной на регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2018718190;





- при поиске в системах «Яндекс», «Google» и «Mail» по запросу «Souffle luxe малина» первые результаты касаются именно продукции заявителя, более того, продукция заявителя отображается в результатах даже при запросе «конфета с малиной»;

- для повышения информированности потребителей о товаре заявителя, представленном на регистрацию в качестве товарного знака, заявитель проводил акции (16.11.2015-29.11.2015, 16.05.2017-22.05.2017, 22.08.2017-28.08.2017, см. <http://mestoskidki.ru>);

- конфеты заявителя «Souffle luxe малина» упоминаются в средствах массовой информации (далее – СМИ), например, на сайтах <https://rg.ru>, <http://www.dddkursk.ru>, <http://kursk.bezformata.com>;

- в судебных спорах без участия заявителя также упоминается продукция, представленная на регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2018718190 (например, дело № 5-86(1)/2017);

- в практике регистраций товарных знаков имеются случаи регистрации



подобных обозначений (например, товарные знаки «» и «» по свидетельствам №№ 650713, 368144, знаки «», «»,

«», «» по международным регистрациям №№ 1279834, 1100287, 1150044, 858330);

- заявитель считает неправомерным вывод заключения о неохраноспособности изображения малины, поскольку, вопреки доводам эксперта, данный элемент выполнен не натуралистически, а стилизованно, а стилизованные изображения являются охраноспособными и не указывают на состав или свойства продукта (указанное подтверждается регистрацией, например, следующих товарных знаков:

«» (свидетельство № 507418), «» (свидетельство № 185447),



«» (свидетельство № 250036), «» (свидетельство № 193268) и других).

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.06.2019 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров.

К возражению приложены следующие материалы:

(1) копия решения об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2018718190;

(2) распечатка решения Пензенского УФАС от 01.10.2015;

(3) копии дипломов ЗАО «КОНТИ-РУС», 2011, 2012 гг.;

(4) распечатки с сайтов <http://100best.ru/>, <https://otzovik.com/>, <https://vseotzyvy.ru/>, <https://irecommend.ru/>;

(5) распечатки результатов поиска в поисковых системах «Google», «Яндекс» и «Mail» в разделе «Картинки» по запросу «Souffle luxe малина»;

(6) распечатки результатов поиска в поисковых системах «Google» и «Mail» в разделе «Картинки» по запросу «конфета с малиной»;

(7) распечатки с сайтов <http://mestoskidki.ru/>, <https://rg.ru/>, <http://www.dddkursk.ru/>, <https://sudact.ru/>.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, заявителем были представлены следующие материалы:

(8) распечатка сведений о принадлежащем заявителю товарном знаке

«» по свидетельству № 473916.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты (04.05.2018) поступления заявки № 2018718190 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 32 Правил к объемным обозначениям относятся трехмерные объекты, фигуры и комбинации линий и фигур в пространственном расположении,

которые могут представлять собой форму товара или его части, форму упаковки товара, форму, не связанную с товаром.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.


В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Анализ материалов заявки № 2018718190 показал следующее.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака объемное обозначение представляет собой, согласно материалам заявки, внешний вид конфеты в завертке. Как указано на сайте заявителя (<http://www.konti.com/ru/catalog/russia/product/485>),



продукция «» – конфеты «Souffle luxe малина» – глазированные конфеты из нежной суфлейной массы с начинкой с ярким малиновым вкусом.

С учетом изложенного, заявленное обозначение представляет собой изделие, которое может быть соотнесено с заявленными товарами: «конфеты».

Таким образом, заявителем испрашивается предоставление правовой охраны обозначению, представляющему собой реалистическое изображение товара, для обозначения этого товара. Такие обозначения не в состоянии выполнять отличительную функцию, в связи с чем относятся к не обладающим различительной способностью.


Для оценки того, имеет ли представленная конфета форму, которая определяется исключительно или главным образом свойством, назначением товара либо его видом, коллегией были проанализированы источники, касающиеся особенностей и видов товаров «конфеты».


Анализ общедоступных источников показал, что конфета – формованное сахаристое кондитерское изделие из одной или нескольких конфетных масс, определяющих идентификационный признак конфеты (ГОСТ 4570-2014 «Конфеты. Общие технические условия»).

Согласно общедоступным сведениям (см. сеть Интернет «Способы упаковки кондитерских изделий») завертка, фасовка и упаковка кондитерских изделий производятся с целью предохранения их от влияния влаги, посторонних запахов, механических повреждений, для обеспечения санитарно-гигиенических требований к изделиям и более длительного хранения, а также для придания изделиям привлекательного внешнего вида.

В кондитерской промышленности применяются различные способы и виды механизированной заправки и фасовки кондитерских изделий:

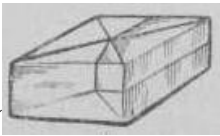
- заправка карамели, конфет и ириса в рулонную парафинированную этикетку с двусторонней перекруткой концов этикетки – наиболее распространенный способ

заправки (); заправка карамели и конфет в рулонную парафинированную этикетку с односторонней закруткой или в бантик — «саше»

(); заправка карамели и конфет в рулонную парафинированную этикетку или

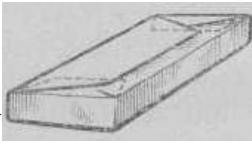
флатовую красочную этикетку с заделкой концов этикетки «в уголок» ();

заправка ириса и леденцовой карамели в рулонную парафинированную этикетку «в

замок» с загнутым хвостиком (); заправка конфет в обтяжку в фольгу

без бандероли или в обтяжку в фольгу с оклейкой бумажной красочной бандеролью

(); заправка шоколадных плиток и других изделий в конверт — в

красочную этикетку с подверткой и фольгой (); заправка печенья и

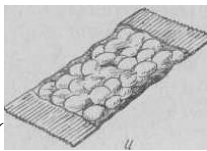
вафель в пачку в красочную этикетку с пергаментной подверткой, в целлофан или

полиэтиленовые пленки (); заправка (с предварительной укладкой)

карамельных леденцовых таблеток в тубики (ролики) в парафинированную

подвертку и флатовую красочную этикетку (); фасовка мелкоштучных

изделий (карамели, драже, монпансье) в пакеты из термоспаивающегося целлофана



или различных пленок (); фасовка мелкоштучных изделий (карамели, драже) в картонные пачки из заранее отпечатанных и высеченных красочных заготовок; фасовка монпансье в жестяные коробочки; фасовка какао-порошка в картонные пачки с внутренним пергаментным пакетом и в жестяные банки.

Как видно, заявленное кондитерское изделие (конфета) упакована в этикетку с



двусторонней «перекруткой» концов этикетки ().

Данный способ является наиболее распространенным для изделий подобного вида. Следовательно, форма заявленного обозначения является традиционной для заявленных товаров, определяется свойствами и назначением товара, не может быть признана обладающей различительной способностью.

Заявитель не оспаривает вывод о традиционности заявленной формы, испрашивает правовую охрану с указанием формы в качестве неохраняемого элемента.

Формой, как правило, называют, прежде всего, внешнее очертание, наружный вид предмета, внешнее выражение какого-либо содержания, но также подразумевают внутреннее строение, структуру (<https://dic.academic.ru>).

В данном случае испрашивается регистрация объемного обозначения представляющего собой вид изделия, упакованного в этикетку. При этом способ упаковывания является традиционным, соответственно, традиционным является и форма этикетки, а также расположение основных элементов на ней.

Так, согласно ГОСТ Р 53598-2009 «Продукты пищевые. Рекомендации по этикетированию» основная дисплейная полоса – это та часть этикетки на упаковке,

которую потребитель вероятнее всего увидит при покупке. Информационная полоса – это полоса на этикетке, которая находится справа и рядом с основной дисплейной полосой, если смотреть со стороны, обращенной к покупателю.

Наименование пищевого продукта должно быть понятным, конкретным и достоверно характеризующим продукт, оно должно находиться на передней стороне этикетки или на основной дисплейной полосе, а также на любой дополнительной



полосе. В данном случае () наименование продукта (конфеты) находится на основной дисплейной полосе этикетки.

Словесный элемент «SOUFFLE» имеет значения: шум (медицинск.), суфле (кулинарн.), имеет французское происхождение (soufflé), слово заимствовано в русском языке (суфле – выпекаемое блюдо, основу которого составляют яичные желтки, смешанные со взбитыми в пену белками) (см. <https://translate.academic.ru/souffle/en/ru/>). В кулинарном отношении в суфле, то есть в пенистую массу, могут взбиваться и другие продукты, вплоть до мяса. Поэтому суфле как кулинарный термин значит – пенообразное состояние (см. Кулинарный словарь В.В. Похлебкина, 2002).

Упомянутый ранее ГОСТ 4570-2014 «Конфеты. Общие технические условия» содержит перечень конфетных масс, применяемых для изготовления конфет, в том числе «сбивную», под которой понимается конфетная масса пенообразной структуры на основе сахара, пенообразователя, с добавлением или без добавления другого сырья, пищевых добавок, ароматизаторов, плотностью не более 1,10 г/см³.

Таким образом, слово «SOUFFLE» по отношению к заявленным товарам является характеристикой товаров, в том числе указывает на их качество, свойство, а также на способ производства, следовательно, не может быть признано охраноспособным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Слово «Luxe» переводится как роскошь, люкс, роскошный (см. <https://translate.academic.ru/Luxe/en/ru/>), по отношению к заявленным товарам является характеристикой товаров, в том числе указывает на их качество, ценность, также не может быть признано охраноспособным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, следует заключить, что все словесные элементы, нанесенные на основную дисплейную полосу рассматриваемой этикетки, являются описательными, характеризующими заявленные товары, то есть не способны осуществлять индивидуализирующую функцию товарного знака.

При этом данные словесные элементы занимают доминирующее положение основной части рассматриваемой этикетки – основной дисплейной полосы, что было указано заявителю в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения.

При решении вопроса о том, занимает ли неохраняемый элемент доминирующее положение в композиции этикетки, оцениваются не только особенности этих элементов, но и вся композиция этикетки в целом, определяя роль неохраняемых элементов в этой композиции.

Коллегия отмечает, что в данном случае внимание потребителя сосредотачивается именно на основной дисплейной полосе, то есть центральной части конфеты в упаковке, поскольку части слева и справа – дополнительные полосы вследствие всей формы (конструкции) упаковки с наличием отворотов не являются местом основного внимания потребителя.

В свою очередь доминируют в составе центральной части именно словесные элементы, в частности слова «SOUFFLE Luxe», выполненные крупным шрифтом в самом центре композиции, фон для которых обозначен овалом, что дополнительно акцентирует на них внимание.

Оценка охраноспособности подобных обозначений в целом во многом зависит от того, доказано ли заявителем, что представленная на регистрацию этикетка приобрела различительную способность в отношении товаров заявителя. Если заявитель подтвердит, что этикетка, в которой доминируют «описательные»

элементы, приобрела различительную способность в результате ее использования до даты подачи заявки, она может быть зарегистрирована в качестве товарного знака с включением этих доминирующих «описательных» элементов в товарный знак как неохраняемых.

Кроме того, не исключается возможность регистрации в качестве товарного знака этикетки, включающей несколько неохраняемых изобразительных элементов или состоящей полностью из таковых, создающих оригинальную графическую композицию (за счет оригинального взаимного расположения неохраняемых элементов, сочетания цветов, примененных для окрашивания элементов и т.д.).

Коллегия соглашается с доводом заявителя о том, что представленное в составе заявленного обозначения изображение малины следует считать стилизованным, а не натуралистическим. Вместе с тем такое изображение, учитывая



наличие в составе обозначения «»
слова «малина» (для заявленных товаров является их характеристикой, указывает на их свойство, не является охраноспособным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса), вызывает однозначные ассоциации с конкретным товаром или его свойством, следовательно, служит средством информирования потребителей о внутреннем содержании товара. Наличие данного элемента не способно повлиять на возникновение у заявленного обозначения индивидуализирующей функции, поскольку доминирующее положение в нем занимают неохраноспособные элементы.

Что касается доводов заявителя о возможности применения в данном случае положений подпункта 2 пункта 1¹ статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

Под комбинацией, обладающей различительной способностью, следует понимать совокупность объединенных единым замыслом изобразительных элементов, дающих качественно новый уровень их восприятия. Вместе с тем изобразительными элементами заявленного обозначения являются: овал (замкнутая выпуклая гладкая линия) в центральной части этикетки, изображение малины и волнистые линии, разделяющие фон этикетки на цветовые части.

Анализ указанной совокупности изобразительных элементов показал, что они не являются комбинацией, обладающей различительной способностью, поскольку они не формируют композицию, в которой названные элементы находятся в неразрывной взаимосвязи или «взаимодополнении». Так, изображение ягоды выполнено на периферии автономно, хотя и «встраивается» в линию овала, овал сам по себе служит акцентом для расположения словесных элементов «конфеты SOUFFLE Luxe», а цветовое разграничение этикетки на розовый и золотистый не связано смысловым образом с иными элементами этикетки. Названные приемы размещения рассматриваемых элементов в составе этикеток являются традиционными для подобного рода этикеток конфет, используются иными производителями в данной сфере (например, продукции фабрики «Рот Фронт», см.



<https://www.uniconf.ru>: разделение фона на цвета – «



в центральной части – «



вкуса – «

»; продукция фабрики «Славянка», см.



<https://slavyanka.com>: разделение фона на цвета – «



части – «



вкуса – «



см. <https://akkond.ru/>: разделение фона на цвета – «



центральной части – «




характеристики вкуса – «

и др.). Следует заметить, что данные сведения представляются с целью разъяснения позиции экспертизы, не указываются в качестве противопоставления.

С учетом сказанного необходимо учитывать, что заявителем испрашивается регистрация представленного объемного обозначения в качестве товарного знака, то есть как обозначения, отличающего товары одного производителя от аналогичных товаров иных производителей, следовательно, ему надлежит доказать, что данное обозначение способно осуществлять индивидуализирующую функцию.

Вышеизложенный анализ свидетельствует о том, что само по себе заявленное обозначение не может быть признано подлежащим правовой охране в качестве товарного знака.



Сведения о товарном знаке «  » по свидетельству № 473916 никоим образом не влияют на вывод коллегии, поскольку в данном случае заявляется иное обозначение, с иным набором элементов и особенностей, представленное в объемном исполнении и воспроизводящее непосредственно товар традиционной формы в обычной упаковке, сочетание элементов которой не может быть признано средством индивидуализации заявленных товаров.

В отношении довода о том, что потребители на дату приоритета заявленного обозначения идентифицировали заявленное обозначение в качестве товаров заявителя, то есть обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем, коллегия отмечает следующее.

Представленные материалы фактического применения обозначения иллюстрируют, что маркировка товаров заявителя осуществлялась не в том виде как это представлено на регистрацию в качестве товарного знака. Так, часть иллюстраций свидетельствует о наличии в составе упаковки изобразительного элемента в форме герба, расположенного в верхней части овала и/или словесного элемента «Konti», размещенного на основной дисплейной полосе или на периферии. Часть упаковок не содержит изображения ягоды малины и/или представлено в ином цвете. Имеются также различия в правой части обозначения, представленной на большинстве иллюстраций в сплошном розовом цвете, в отличие от выполненной правой части заявленного обозначения – с волнистой линией, разделяющей розовый и золотистый цвета фона.

Также следует отметить, что с возражением не представлены фактические данные, касающиеся использования заявленного обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов.

Что касается представленного с возражением решения Пензенского УФАС, то оно не может быть признано основанием для подтверждения охраноспособности заявленного обозначения, поскольку данный документ является решением антимонопольного органа, касающимся действий иного лица, исходя из законодательства о защите конкуренции. Вместе с тем для целей регистрации товарных знаков применяются иные положения законодательства.

Таким образом, заявителем не доказано приобретение заявленным обозначением различительной способности в отношении товаров «конфеты», следовательно, оно не может быть зарегистрировано на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя все вышесказанное, оснований для отмены решения Роспатента от 20.06.2019 у коллегии не имеется.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.12.2019 поступило особое мнение заявителя, содержащее следующие доводы:

- заявитель дискламировал «форму упаковки» и словесные элементы «конфеты», «SOUFFLE Luxe», «малина»;

- заявитель уже является правообладателем товарного знака (свидетельство № 473916) в виде дизайна, представленного на регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2018718190, в котором графические элементы не дискламированы, что является свидетельством признания Роспатентом охраноспособности композиции из двух контрастных цветов, овала и оригинального шрифтового исполнения словесных элементов «SOUFFLE Luxe»;

- упаковка конфет АО «КОНТИ-РУС» копировалась конкурентами из Пензенской области, и заявителю удалось прекратить копирование благодаря решению Пензенского УФАС, которое подтверждает приобретение заявленным обозначением различительной способности;

- коллегией не учтено, что действия конкурента заявителя, заключающиеся в копировании композиции из двух контрастных цветов, овала в центральной части и

оригинального шрифтового исполнения словесных элементов «SOUFFLE Luxe», признаны недобросовестной конкуренцией.

Представленные доводы исследовались коллегией при рассмотрении возражения, что отражено в настоящем заключении. Признание элементов неохраноспособными осуществляется на основании норм Кодекса и Правил, исходя из обстоятельств, сложившихся в отношении конкретного обозначения на дату подачи заявки. В данном случае обозначение в целом признано не соответствующим пункту 1 статьи 1483 Кодекса, что обосновано выше.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.10.2019, оставить в силе решение Роспатента от 20.06.2019.