


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 29.12.2017, поданное Публичным акционерным обществом «Газпром нефть» (ПАО «Газпром нефть») (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016737523, при этом установила следующее.

Государственная регистрация товарного знака по заявке № 2016737523 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 10.10.2016 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 04 и услуг 35, 37, 40, 41, 42 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено обозначение  , состоящее из изобразительного элемента и букв, представляющих собой сокращенное фирменное наименование заявителя на английском языке, выполненное стандартным шрифтом.

Роспатентом 20.10.2017 было принято решение о государственной регистрации товарного знака с указанием букв «GPN» в качестве неохраняемого элемента ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано тем, что входящий в состав заявленного обозначения буквенный элемент «GPN» не обладает различительной способностью, так как

представляет собой сочетание латинских букв, не имеющих словесного характера и характерного графического исполнения. Документов, подтверждающих приобретение заявленным обозначением различительной способности на территории Российской Федерации в результате его интенсивного использования для заявленного перечня товаров и услуг, заявителем не представлено. Представленные материалы содержат сведения о деятельности предприятия, его известности, а также сведения о фирменном наименовании заявителя, в том числе сокращенного, но не использования заявителем заявленного обозначения с элементом «GPN» в качестве товарного знака, поскольку фирменное наименование и товарный знак представляют собой разные объекты интеллектуальной собственности.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), заявитель выражает свое несогласие с указанным решением, приводя следующие доводы:

- обозначение «GPN» имеет словесный характер, поскольку аббревиатурам ГПН и GPN присущи следующие основные признаки слова, необходимые для его характеристики в качестве особой единицы языка: фонетическая оформленность; недвуударенность; лексическое значение, которое закреплено в сознании носителей языка; лексико-грамматическая отнесенность; непроницаемость, что подтверждается заключением лингвиста;

- экспертиза приходит к неверному выводу об отсутствии различительной способности обозначения на основании того, что оно является аббревиатурой, используемой заявителем в гражданском обороте для индивидуализации юридического лица;

- фирменное наименование способно не только индивидуализировать производителя, но и товары и услуги, исходящие от производителя;

- в материалы заявки представлен мониторинг средств массовой информации, показывающий масштабность использования спорного

обозначения, а также многочисленные примеры использования обозначения, в том числе на сайте сети АЗС Газпромнефть;

- более того, спорное обозначение используется путем проставления на договорах (будут представлены дополнительно);

- выполнение спорного элемента в синем фирменном цвете заявителя придает обозначению дополнительную различительную способность, высокая различительная способность цветового сочетания сети АЗС «Газпромнефть» подтверждается позицией уполномоченного государственного органа - Роспатента по другим делам заявителя;

- словесный элемент GPN и заявленное обозначение в целом в результате длительного и интенсивного использования стал товарным знаком заявителя, поскольку он выполняет функцию товарного знака - отличает (идентифицирует) товары и услуги заявителя от однородных товаров и услуг других производителей.

На основании изложенного заявителем выражена просьба об изменении решения об отказе и регистрации заявленного обозначения по заявке №2016737523.

К возражению приложены следующие материалы:

- консультационное лингвистическое заключение [1];
- копии договоров поставки нефти ПАО «Газпром нефть» [2].
- распечатки из сети Интернет [3].

Возражение было рассмотрено на заседании коллегии, по результатам которого Роспатентом было принято решение от 28.04.2018, которым было отказано в удовлетворении возражения от 29.12.2017 и оставлено в силе решение о государственной регистрации товарного знака от 20.10.2017.

Не согласившись с решением Роспатента от 28.04.2018, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании его недействительным.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 05.12.2019 по делу № СИП-453/2018 было признано недействительным вышеуказанное решение Роспатента. Указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ПАО «Газпром нефть», поступившее 29.12.2017.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации признание недействительным решения Роспатента влечет за собой восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Таким образом, возражение на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2016737523 рассматривается повторно с учетом решения суда.

Заявителем были представлены дополнения к возражению, поступившему 29.12.2017, в котором, в частности, приводятся выдержки из решения суда, выводы социологических опросов, сведения об использовании обозначения в сети Интернет и социальных сетях, в том числе следующие материалы:

- решение Суда по интеллектуальным правам от 05 декабря 2018 года по делу №СИП- 453/2018 [4];
- резолютивная часть Постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.03.2019 по делу №СИП-453/2018 [5];
- аббревиатура (статья Википедия)[6];
- статья «Аббревиатуры» Русская Грамматика под редакцией Н.Ю. Шведовой [7];
- словарь сокращений современного русского языка (выдержка) [8];
- статья «аббревиатура» Большой энциклопедический словарь под редакцией А.М.Прохорова [9];
- статья «аббревиатура» Толковый словарь иноязычных слов под редакцией Л.П. Крысина [10];

- статья «аббревиатура» Новый словарь иностранных слов под редакцией Е.Н.Захаренко [11];
- статья «Аббревиатуры» Краткая русская грамматика под редакцией Н.Ю. Шведовой, В.В. Лопатина [12];
- распечатки новостей с сайта ПАО Газпром нефть новостные сообщения с обозначениями GPN [13];
- консолидированная финансовая отчетность группы компаний Газпром нефть по состоянию на и за год, закончившийся 31 декабря 2016 года [14];
- отчет об исследовании аббревиатур ГПН/GPN март 2019 года [15];
- аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на оптовом рынке мазута за 2016 год [16];
- аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на оптовом рынке бензинов автомобильных в пределах территории Российской Федерации за 2017 год [17];
- аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на оптовом рынке дизельного топлива в пределах территории Российской Федерации за 2017 год [18];
- аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на оптовом рынке мазута за 2017 год [19];
- аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рынке сырой нефти за 2014 год [20];
- аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на розничных рынках дизельного топлива за 2016 год [21];
- аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на оптовом рынке бензинов автомобильных за 2016 год [22];

- заключение №82-2019 от 19 марта 2019 года, подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с 11 марта 2019 года по 17 марта 2019 года Лабораторией социологической экспертизы [23];

- заключение №83-2019 от 19 марта 2019 года, подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с 22 февраля 2019 года по 01 марта 2019 года Лабораторией социологической экспертизы [24];

- отчет «Исследование аббревиатуры ГПН/GPN март 2019 [25].

Заявитель уточнил требования по возражению и просит принять решение о регистрации заявленного обозначения с указанием словесного элемента GPN как охраняемого для следующих товаров и услуг: 04 класс МКТУ - газ; добавки для дизельного топлива; жидкости смазочно-охлаждающие; смазки консистентные; нефть, в том числе переработанная; сланцевый газ, нефтяной попутный газ; уголь, используемый в качестве топлива; масла дизельные; масла биодизельные; топливо биодизельное; топливо для транспорта; топливо авиационное; бензин авиационный; топливо реактивное; топливо для реактивных двигателей; биотопливо реактивное; биотопливо для реактивных двигателей; масла базовые, исходные для промышленных целей; нефть сырая для промышленных целей; нефть сырая; нефть неочищенная; нефть очищенная; масла неочищенные; масла очищенные; масла рафинированные; масла машинные; масла базовые; масла исходные; масла синтетические; масла несинтетические; масла минеральные; нефтепродукты; масла, используемые в восках, резинах, каучуках и пластмассах; топливо печное; топливо коммунально-бытового назначения; топливо нефтяное тяжелое; топливо жидкое тяжелое; горючее тяжелое; нефть топливная тяжелая; мазут тяжелый; топливо газообразное сжиженное; масла трансмиссионные; масла легкие, маловязкие; нефть легкая; нефтепродукты светлые; смазки автомобильные; вещества смазочные автомобильные; технические масла и смазки; смазочные материалы; составы для поглощения, смачивания и связывания пыли; топлива (в том числе моторные бензины) и осветительные материалы; антрацит;

бензин; бензол; бензол сырой; брикеты топливные; воск для промышленных целей; воск для ремней; газ для освещения; газ нефтяной; газ топливный; газолин; газы генераторные; газы отвержденные [топливо]; горючее; добавки нехимические для моторного топлива; дрова; керосин; кокс; ксилен; ксилол; лигроин; лучины древесные для разжигания; мазут; масла горючие; масла для красок; масла для облегчения выемки из форм [строительство]; масла для предохранения каменной или кирпичной кладки; масла для предохранения кожи; масла для тканей; масла смазочные; масла технические; масла увлажняющие; масло из каменноугольной смолы; масло каменноугольное; масло касторовое техническое; масло костяное для промышленных целей; масло моторное; масло подсолнечное для промышленных целей; масло сурепное для промышленных целей; материалы смазочные; нефтя; ночники [свечи]; олеин; парафин; препараты для удаления пыли; препараты, препятствующие проскальзыванию ремней; пыль угольная [топливо]; смазки для оружия консистентные; смазки консистентные для ремней; смеси горючие карбюрированные; составы связующие для подметания; составы связующие для пыли; спирт [топливо]; спирт этиловый, метилированный; средства для предохранения кожи [жиры и масла]; стеарин; топливо дизельное; топливо для освещения; топливо минеральное; топливо моторное; топливо на основе спирта; торф [топливо]; торф брикетированный [топливо]; трут; уголь бурый; уголь древесный [топливо]; уголь каменный; уголь каменный брикетированный; фитили для ламп; фитили для свечей; церезин; энергия электрическая; этанол [топливо]; эфир петролейный. 35 класс МКТУ - менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; информация деловая; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; продвижение товаров для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; экспертиза деловая. 37 - строительство в нефтегазовой области и области энергетики; ремонт объектов нефтегазовой промышленности и энергетики; установка оборудования на

объектах нефтегазовой промышленности и энергетики; восстановление двигателей, добыча нефти и газа; восстановление машин, полностью или частично изношенных; ремонт транспортных средств; станции обслуживания транспортных средств; услуги станций обслуживания транспортных средств и услуги заправочных станций транспортных средств; строительство и техническое обслуживание газо-и нефтепроводов; ремонт; установка оборудования; асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин; бурение скважин; добыча горно-рудных полезных ископаемых; информация по вопросам строительства; консультации по вопросам строительства; мытье автомобилей; мытье транспортных средств; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; обработка антикоррозионная; обработка антикоррозионная транспортных средств; обслуживание техническое транспортных средств; полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств [ремонт]; заправка транспортных средств топливом, дизельным топливом, биодизельным топливом; 40 класс МКТУ- обработка материалов; переработка нефти [химическая]; переработка отходов; услуги по энергопроизводству; 41 класс МКТУ - организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; организация и проведение концертов; организация спортивных состязаний; 42 класс МКТУ - научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки в нефтегазовой области и энергетике; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям в нефтегазовой области и энергетике; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров для нефтегазовой промышленности и энергетики; исследования нефтяных и газовых месторождений с целью эксплуатации; контроль за нефтяными и газовыми скважинами; контроль за газовыми и нефтяными месторождениями; разведка нефтяных, газовых месторождений; услуги по сертификации и контролю качества в области нефтепродуктов и продуктов природного газа и соответствующего оборудования, продуктов нефтебурения и газобурения и

соответствующего оборудования, очистки нефтепродуктов и газопродуктов и соответствующего оборудования, продуктов нефтепоисковых и газодобычи и соответствующего оборудования; разработка стандартов безопасности и качества в нефтегазовой промышленности и энергетике; изыскания в области газовых и нефтяных месторождений; изыскания геологические; научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров; анализ воды; анализ компьютерных систем; анализ почерка [графология]; анализ химический; изыскания в области; нефтяных месторождений; экспертиза в области нефтяных месторождений; изыскания геологические; экспертиза геологическая; инжиниринг; инсталляция программного обеспечения; информация метеорологическая; испытания материалов; исследования в области геологии; исследования в области защиты окружающей среды; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; исследования подводные; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; контроль за нефтяными скважинами; контроль качества; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обслуживание программного обеспечения; предоставление научной информации и консультации, связанные с сокращением выбросов парниковых газов; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ [нефизическое преобразование]; проектирование компьютерных систем; прокат вебсерверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; разведка геологическая; разведка нефтяных месторождений; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размножение компьютерных программ; разработка планов в области строительства; разработка программного обеспечения; рассеивание облаков; советы по вопросам экономии энергии;

составление программ для компьютеров; услуги в области химии; услуги научных лабораторий; физика [исследования]; экспертиза инженерно-техническая.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (10.10.2016) поступления заявки №2016737523 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи

1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 35 Правил для доказательства приобретенной различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение  содержит в своем составе сочетание трех согласных букв латинского алфавита «GPN», которое не имеет словесного характера и выполнено стандартным шрифтом, без каких – либо графических особенностей, способных оказать влияние на индивидуализирующую функцию обозначения.

Указанное обозначение зарегистрировано в качестве товарного знака с указанием в качестве неохраняемого элемента сочетания букв «GPN».

По определению, данному в Большом Энциклопедическом Словаре, «слово» – одна из основных единиц языка, служащая для именованя

предметов, лиц, процессов, свойств. В языкознании слово рассматривается с точки зрения звукового состава, значения, морфологического строения, словообразовательного характера, участия в той или иной парадигме, принадлежности к какой-либо части речи, роли в предложении, стилистической функции, происхождения» (см. «БЭС», гл. редактор А.М.Прохоров, изд.2-е, научн. издательство «Большая Российская энциклопедия», 1998г, стр.1111).

Обозначение «GPN» не отвечает ни одному из перечисленных признаков слова, что не позволяет отнести его к обозначениям, обладающим словесным характером.

Поскольку данное обозначение состоит исключительно из согласных звуков, которые не воспринимаются в целом как слово естественного языка, оно не может иметь словесный характер, как указано в возражении. Кроме того, элемент «GPN» по заявке №2016737523 не имеет оригинального, запоминающегося графического исполнения и лишено каких-либо декоративных элементов.

Что касается представленного заявителем лингвистического заключения специалиста, то указанное заключение является частным мнением этого специалиста и также не опровергает вывода коллегии о том, что буквенный элемент «GPN» не воспринимается как слово какого-либо языка, что, в частности, обусловлено следующим.

Во-первых, перед специалистом-лингвистом были поставлены вопросы, касающиеся аббревиатур ГПН и GPN. Однако, следует отметить, что материалами возражения не доказано, что указанные обозначения сами по себе без их расшифровки однозначно воспринимаются как аббревиатуры от «Газпром нефть/Gazprom нефть».

Во-вторых, как указано в заключении лингвиста, основными признаками слова, необходимыми для его характеристики в качестве особой единицы языка, является наличие у него определенного звукового состава и не более


одного основного ударения. Согласно данному заключению аббревиатуре GPN соответствует фонетическая оболочка [гэпээн], что не исключает вариативности прочтения букв G, P и N как [джипиэн] или [жипиэн] в зависимости от того, каким языком владеет тот, кто будет их произносить. Другими словами, в этом случае имеет место разный звуковой состав, что не удовлетворяет признакам слова, указанным выше. То же относится и к ударению, поскольку при произнесении указанных латинских букв возможны варианты.


Что касается лексического значения букв GPN, то большинство электронных Интернет-словарей не дает никакого значения, только транслитерацию буквами русского алфавита ГПН. Англо-русский словарь нефтегазовой промышленности содержит значение обозначения GPN как сокращение от GosPozhNadzor. Интернет-словарь <https://translate.academic2.ru> дает следующие определения буквам GPN – 1. General performance number (общий показатель качества); 2. Газпром нефть; Great Plains National; Group Processor N и т.д.

Таким образом, оснований полагать, что сочетание трех латинских букв GPN является словом и воспринимается однозначно в качестве лексической единицы какого-либо языка, у коллегии не имеется.

Вместе с тем следует отметить, что пункт 1 статьи 1483 Кодекса допускает регистрацию в качестве товарных знаков обозначений, которые приобрели дополнительную различительную способность в результате их использования.

Для подтверждения использования заявителем обозначения «GPN» на территории Российской Федерации представлены сведения о его деятельности, мониторинг средств массовой информации, распечатки из сети Интернет с сайта сети АЗС Газпромнефть, несколько договоров на поставку нефти, в том числе заключенных после даты подачи заявки №2016737523.

Анализ представленных материалов показал, что они не содержат сведений об интенсивном использовании заявленного обозначения на территории Российской Федерации до даты (10.10.2016) поступления заявки на регистрацию товарного знака, поскольку не представлены фактические данные об объемах поставок и территории реализации товаров и оказания услуг под обозначением «GPN», отсутствуют сведения о затратах на рекламу его товаров и услуг, маркированных заявленным обозначением, отсутствуют сведения об использовании элемента «GPN», в том числе в составе заявленного обозначения  , при маркировке большей части заявленных товаров 04 и оказании услуг 35, 37, 40, 41 и 42 классов МКТУ, для которых испрашивается государственная регистрация товарного знака по заявке №2016737523, например, таких товаров как антрацит; воск для промышленных целей; воск для ремней; газ для освещения; газ топливный; трут; уголь бурый; уголь древесный [топливо]; уголь каменный; уголь каменный брикетированный; фитили для ламп; фитили для свечей; церезин; энергия электрическая; этанол [топливо]; эфир петролейный и др., а также таких услуг как менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; информация деловая; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; продвижение товаров для третьих лиц; экспертиза деловая; восстановление машин, полностью или частично изношенных; ремонт транспортных средств; асфальтирование; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; организация и проведение концертов; научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров; анализ воды; анализ компьютерных систем; анализ почерка [графология]; анализ химический; инсталляция программного обеспечения; информация метеорологическая и др.

Вместе с тем следует отметить, что в материалах дела имеется один рамочный контракт на поставку сырой нефти от 25.03.2015, в котором содержится заявленное обозначение  , а также два контракта от 21.11.2014 и от 22.12.2014 на поставку нефтепродуктов и дизельного топлива, в которых в номерах контрактов фигурирует обозначение GPN. При этом обозначение GPN выполнено в черном цвете. Остальные договоры, которые представлены заявителем, выходят за дату приоритета заявки №201673752.

Что касается контракта №СМ-16/01100/158/Д от 30.06.2016, на который имеется ссылка в решении Суда по интеллектуальным правам, то указанный контракт содержит обозначение ГПН, а не GPN, являющийся предметом рассмотрения данного возражения.

Договоры от 18 июля 2016 года и от 11 января 2010 на оказание информационно-консультационных услуг не содержат заявленного обозначения и, кроме того, указанные услуги оказываются не заявителем.

Относительно довода заявителя об использовании сочетания букв «ГПН» и «GPN» в качестве части фирменного наименования ряда юридических лиц группы «Газпром нефть» коллегия отмечает, что указанное обстоятельство не является подтверждением использования указанных элементов для индивидуализации товаров и услуг заявителя, поскольку, как справедливо указано экспертизой, фирменные наименования являются средством индивидуализации юридических лиц, а не товаров и услуг (см. пункт 1 статьи 1474 Кодекса).

Что касается довода о наличии в заявленном обозначении стилизованного рисунка, который длительное время используется заявителем для индивидуализации принадлежащего ему предприятия, оказывающего услуги по продаже топлива на территории Российской Федерации, то материалы возражения не содержат документов, подтверждающих указанный факт.

Относительно представленного в материалах дела оперативного мониторинга средств массовой информации (СМИ) коллегия отмечает следующее.

Мониторинг СМИ содержит единичные упоминания обозначения GPN в статьях не на русском языке, в основном публикации содержат обозначение «Газпром нефть», не являющееся предметом рассмотрения данного возражения.

Что касается упоминания элемента «GPN» в сети Интернет, в том числе в доменном имени, например, gpnbonus, gpncard, gpn-pepsi, gpn-trade и т.д., то указанные обозначения существенно отличаются от трех букв GPN заявленного обозначения, как буквенным составом, так и их выполнением.

Представленный отчет об исследовании аббревиатур ГПН/GPN от марта 2019 в основном касается аббревиатуры ГПН либо совместно с GPN, что не дает полной картины использования сочетания рассматриваемых букв GPN. В частности, согласно выводам экспертов с аббревиатурой ГПН встречаются при профессиональном общении, иногда в профессиональном документообороте между компаниями, реже упоминаются СМИ и корпоративные страницы в социальных медиа, вэб-адресах. Указанная аббревиатура используется, чтобы не произносить полное наименование компании Газпром нефть. Об обозначении GPN речь идет в основном при использовании в сети Интернет, в социальных сетях. При этом следует отметить, что в большинстве социальных сетей страницы были заведены позже даты приоритета заявки №2016737523 и их адреса, как было указано выше, отличаются от трех букв GPN.

Что касается социологических опросов [23-24], проведенных Лабораторией социологической экспертизы и касающихся обозначения «GPN», то выводы данных исследований не могут служить основанием для признания сочетания букв «GPN» обладающим различительной способностью в отношении заявленных товаров и услуг при отсутствии фактических данных

об интенсивном и длительном использовании этого обозначения заявителем на товарах и услугах.

Указанное выше не позволяет коллегии сделать вывод о том, что входящий в состав заявленного обозначения элемент «GPN» приобрел различительную способность в результате его интенсивного использования заявителем для соответствующих товаров и услуг.

Таким образом, входящее в состав заявленного обозначения сочетание букв «GPN» относится к неохраняемым элементам обозначения как не обладающее различительной способностью, что свидетельствует о правомерности изложенного в заключении по результатам экспертизы вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в части предоставления правовой охраны указанному буквенному элементу только в составе заявленного обозначения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.12.2017, и оставить в силе решение Роспатента от 20.10.2017.