


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.09.2022 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Сусан Рус Групп», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022714939, при этом установлено следующее.



Объемное обозначение  по заявке №2022714939, поданной 13.04.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки. Обозначение выполнено в черном, белом цветовом сочетании.

Согласно описанию, указанному в материалах заявки, заявляемое объемное обозначение представляет абстрактную геометрическую фигуру.

Роспатентом 18.07.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022714939 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, ввиду нижеследующего.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение, выполненное в виде объемного изображения кондитерского изделия в виде кольца с граненым камнем (с белыми полосами), не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой реалистическое изображение товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарного знака для обозначения этих товаров.

Заявленное объемное обозначение относится к одному из видов фруктово-ягодных кондитерских изделий, а именно к фигурному, который изготавливается в виде ягод, фруктов, различных фигур (см. Интернет: <https://works.doklad.ru> «Фруктово-ягодные кондитерские изделия», раздел «Классификация фруктово-ягодных кондитерских изделий»).

Кроме того, заявленное обозначение используется многими лицами в сфере деятельности заявителя (см. Интернет: <https://mdshow.ru/products/originalnyi-dragotsennyi-kamen-v-forme-ledenetsa-mozhno-nosit-kak-koltso-ring-pop-14-g?ysclid=147e7ijrz1333382692> – (1); https://russian.alibaba.com/p-detail/Halal-60799016174.html?spm=a2700.7724857.normal_offer.d_image.7ea3524a8snJ69 – (2); https://russian.alibaba.com/p-detail/Halal-1600520990838.html?spm=a2700.7724857.normal_offer.d_image.7ea3524a8snJ69 – (3); <https://finzakaz.net/koltso-ledenets-candy-rings-10-sht/?ysclid=147e96i2px29343496> – (4); <https://shopozz.ru/items/203338645809-ring-pop-individually-wrapped-bulk-party-pack---20-count-lollipop-variety>) – (5).

В Роспатент 28.09.2022 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное объемное изображение в виде кольца с граненым камнем для товаров 30 класса МКТУ «кондитерские изделия» является оригинальным и обладает различительной способностью;

- заявленное объемное обозначение представляет собой форму товара, не связанную с самим товаром;

- в рассматриваемом случае заявленная форма товара не является общепринятой и традиционной формой кондитерских изделий и не определяется исключительно свойством или назначением товара;

- довод экспертизы со ссылкой на сведения из сети Интернет о том, что заявленное обозначение относится к фигурному кондитерскому изделию, которое изготавливается в виде ягод, фруктов, различных фигур, является ошибочным и не подтвержден какими-либо ссылками на нормативно-правовые акты и регламенты, регулирующие рынок кондитерских изделий;

- приведенные экспертизой сведения из сети Интернет (сайты (1-5)) не могут свидетельствовать о достоверности информации о производителе товаров, месте его производства, длительности использования данного обозначения. Кроме того, заявленное обозначение не является сходным с обозначениями, представленными на сайтах (1-5). Информация, расположенная на указанных сайтах относится к такому кондитерскому изделию, как леденцы, при этом отсутствуют доказательства использования представленной формы товара применительно к таким изделиям, как зефир [кондитерские изделия]; изделия желейные фруктовые [кондитерские] и др.

К возражению заявителем было представлено решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022714939 – (1).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 18.07.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022714939 в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ.

С учетом даты (13.04.2022) приоритета заявки № 2022714939 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 32 Правил к объемным обозначениям относятся трехмерные объекты, фигуры и комбинации линий и фигур в пространственном расположении, которые могут представлять собой форму товара или его части, форму упаковки товара, форму, не связанную с товаром.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты

социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака объемное обозначение



, выполненное в виде стилизованного изображения кольца с камнем.

В заключении по результатам экспертизы экспертиза исходила из того, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, представляет собой реалистическое изображение кондитерского изделия.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Правовая охрана товарному знаку по рассматриваемой заявке испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ *«зефир [кондитерские изделия]; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; леденцы; пастила [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; сладости»*.

Заявленные товары представляют собой кондитерские изделия, включая пастильные кондитерские изделия и конфеты.

Согласно ГОСТу 4570-2014 «Конфеты. Общие технические изделия» (далее – ГОСТ 4570-2014) конфета – это формованное сахаристое кондитерское изделие из одной или нескольких конфетных масс, определяющих идентификационный признак конфеты.

Согласно Приложению А и пункту 5.1.2 ГОСТа 4570-2014 конфеты могут быть, в том числе, желейными и фруктово-желейными и иметь различную форму.

Согласно ГОСТу 6441-2014 «Изделия пастильные. Общие технические изделия» (далее – ГОСТ 4570-2014) пастильные изделия подразделяют на пастилу и

зефир. Согласно пункту 5 ГОСТа 6441-2014 пастильные изделия могут иметь различную форму.

Согласно открытым и общедоступным источникам информации (сведения из сети Интернет), а также информации, расположенной на сайтах, указанных в заключении и по результатам экспертизы, до даты подачи заявки, так и после подачи заявки на кондитерском рынке присутствовали различные формы кондитерских изделий, в том числе, конфет и пастильных изделий: в виде фигур различных животных, ягод и фруктов, звездочек, сердечек, бутылочек, абстрактных фигур, а также так и в виде кольца с камнем и т.д., например:





С учетом изложенного, заявленное обозначение представляет собой форму товара, которая соотносится с товарами заявленного перечня. Следовательно, заявителем испрашивается предоставление правовой охраны обозначению, представляющему собой реалистическое представление товара, для обозначения этого товара. Такие обозначения не в состоянии выполнять отличительную функцию, в связи с чем относятся к не обладающим различительной способностью.

Коллегия также отмечает, что материалы возражения не содержат каких-либо документов, которые могли бы свидетельствовать о длительности и интенсивности использования заявленного обозначения до даты подачи заявки №2022714939 и, как следствие подтвердить приобретение заявленным обозначением различительной способности.

На основании вышеизложенного, у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, отмены решения Роспатента от 18.07.2022.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.09.2022, оставить в силе решение Роспатента от 18.07.2022.