

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.08.2022, поданное ООО “ПРОДАКО”, Ставропольский край, Минераловодский р-н, г. Минеральные Воды (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021710492, при этом установлено следующее.

*Славянская Звезда*

Словесное обозначение “ ” по заявке №2021710492, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.02.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 12.05.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Экспертизой указывалось, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «СЛАВЯНСКАЯ ЗВЕЗДА», зарегистрированным на ЛИНН МАРКЕТИНГ ИНК., Белиз Марина Тауэрс, Сьют 303, Ньютаун Барракс, Белиз сити, Белиз, св. №380707 с приоритетом от 16.12.2008 (срок действия регистраций продлен до 16.12.2028), в отношении товаров 33 класса МКТУ, признанных однородными части заявленных товаров 32 класса МКТУ, а именно «шенди».

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с общеизвестным товарным знаком «СЛАВЯНСКАЯ», зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью "Славянская коллекция", 432045, г. Ульяновск, Московское ш., д. 6, св. №73 (признан общеизвестным с 01.07.2006), в отношении товаров 33 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение состоит из словосочетания «Славянская звезда», которое является семантически нейтральным относительно заявленных товаров 32 класса МКТУ;

- заявитель согласен исключить товар «шенди» из заявленного перечня, так как он занимается производством и реализацией минеральной воды и безалкогольных напитков, а также различных соков;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак «Славянская» не являются сходными семантически (заложенные в обозначениях понятия противоположны), фонетически (обозначения имеют разное количество слов, слогов, букв, разное звучание) и графически (сравниваемые обозначения вызывают различные ассоциации у потребителей);

- заявленные товары 32 класса МКТУ не однородны противопоставленным товарам «водка», так как имеют совершенно различный состав, потребительские свойства, круг потребителей, условия реализации;

- товары 32 класса МКТУ по заявке №2021710492 никак не могут ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак, а также каким-то образом ущемить законные интересы такого обладателя товара «водка»;

- после регистрации общеизвестного товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ», то есть после 2006 года экспертизой принимались решения о многочисленных регистрациях словесных обозначений со словесным элементом «Славянская» на имя разных лиц, например, «Славянская звезда», «Славянская жемчужина», «Славянская тройка», «Славянская легенда», «Славянская здравница», «Славянская долина» по свидетельствам №№380707, 435924, 584497, 686193, 684900, 719603;

- заявитель является производителем минеральной воды и безалкогольных напитков, которая осуществляет свою деятельность с 2013 года, продукция производится и реализуется на территории России и в страны ближнего зарубежья.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров, кроме товара «шенди».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.02.2021) поступления заявки №2021710492 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

- товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно пункту 41 Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если

товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с настоящим Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товаров.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение

*Славянская Звезда*

“ ”, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, за исключением товара «шенди».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №380707 представляет собой словесное обозначение “**СЛАВЯНСКАЯ ЗВЕЗДА**”, выполненное жирным шрифтом буквами русского алфавита разной высоты. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №380707 показал, что они ассоциируются между собой в целом, в виду тождества входящих в их состав словесных элементов «Славянская звезда». Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются словесными, выполнены буквами одного и того же алфавита, в виду

чего графические отличия носят второстепенный характер с точки зрения индивидуализирующей функции знаков.

Сходство указанных обозначений заявитель не оспаривается.

Испрашиваемые заявителем товары 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы безалкогольные для приготовления напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» являются безалкогольными напитками. Потребителями безалкогольных напитков являются все возрастные категории граждан, принимают данные товары в целях профилактики и лечения заболеваний, а также утоления жажды, продаются указанные товары практически в любых торговых точках, продуктовых магазинах и палатках.

Товары 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе вина; вино из виноградных выжимок; коктейли; напитки алкогольные, содержащие фрукты», указанные в перечне противопоставленного товарного знака, относятся к алкогольным напиткам, которые продаются только совершеннолетним

гражданам, в определенное время (с 23 часов до 8 часов), в отделах продаж алкогольной продукции.


Таким образом, вышеупомянутые сравниваемые товары 32 класса МКТУ и 33 классов МКТУ не являются однородными, так как относятся к разным группам и видам товаров, содержат разные виды сырья, из которого они изготовлены, производятся на различных предприятиях, с применением различных технологий, кроме того, сопоставляемые товары имеют различные условия реализации (продаются в различных отделах магазинов), имеют разные условия хранения.

Неоднородные виды товаров, сопровождаемые сравниваемыми сходными знаками, не будут смешиваться в гражданском обороте и у потребителя не возникнет представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что противопоставление в виде товарного знака по свидетельству №380707 может быть снято в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В качестве препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака также был выявлен общеизвестный комбинированный товарный



знак «» по свидетельству № 73, включающий словесный элемент «СЛАВЯНСКАЯ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, расположенный на фоне дугообразной ленты, занимающий доминирующее положение в композиции товарного знака. Товарный знак признан общеизвестным с 01.07.2006 и охраняется в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка».

Следует отметить, что в заявленном обозначении «Славянская звезда» словесный элемент «Славянская» занимает первоначальное положение, в связи с чем, внимание потребителя акцентируется в первую очередь именно на нем.

В противопоставленном общеизвестном товарном знаке слово «Славянская» является доминирующим элементом.

Таким образом, сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного общеизвестного товарного знака показал, что являются сходными в силу фонетического и семантического тождества словесных элементов «СЛАВЯНСКАЯ», входящих в состав сопоставляемых обозначений.

Сравниваемые словесные элементы образованы от одного слова «славяне», что свидетельствует о подобии заложенных в обозначении понятий и обуславливает вывод об их сходстве по семантическому критерию.

Что касается визуального критерия сходства, то он не является определяющим при восприятии заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, в силу того, что заявленное обозначение выполнено в стандартном шрифтовом исполнении, без каких-либо графических особенностей.


Коллегия отмечает, что сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака усиливается и за счет того, что данные слова выполнены буквами одного и того же (русского) алфавита.

Необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка», следовательно, была установлена его известность в отношении указанных товаров на основании их длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых товаров 32 класса МКТУ и товаров 33 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана общеизвестному товарному знаку по свидетельству №73, показал следующее.



Ввиду того, что общеизвестный товарный знак «» по свидетельству №73 обладает высокой степенью различительной способностью, заявленное обозначение регистрируемое в отношении безалкогольных напитков (которые часто используются при застольях, являются сопутствующими) способно



вызвать у потребителя представление о том, что эти средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника, что в данном случае не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения оцениваются, в том числе, степень известности и узнаваемости товарного знака. В данном случае противопоставленный товарный знак в силу его интенсивного использования на территории Российской Федерации имеет широкую известность и популярность среди большого числа потребителей, в связи с чем повышается вероятность смешения сравниваемых товаров в гражданском обороте.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 3 статьи 1508 Кодекса правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.

С учетом изложенного, коллегия пришла к правомерному выводу, сделанному в решении Роспатента о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Ссылка заявителя на регистрации сходных товарных знаков на имя различных хозяйствующих субъектов не может выступать в качестве убедительных мотивов в защиту регистрации заявленного обозначения, поскольку делопроизводство по каждому делу ведется отдельно с учетом обстоятельств конкретного дела, при этом не всегда имеются сведения о том, что решения о регистрации приняты при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.08.2022,  
оставить в силе решение Роспатента от 12.05.2022.**