

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 06.10.2020 возражение, поданное Спрыгиным Валерием Ивановичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019745080, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2019745080, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.09.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 07, 08, 09, 11, 16, 21, 22 и 37 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 22.06.2020 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019745080 по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Так, в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения установлено, что слово «ЭНЕРГОМАШ» – сложное слово, состоящее из следующих элементов: «энерго» – энергетический; «маш» – машина, машинный, машиностроение, машиностроительный, – которые являются общепринятыми сокращениями (см. www.sokr.ru), следовательно, данный словесный элемент указывает на вид и назначение заявленных товаров и услуг, не обладает различительной способностью, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Кроме того, в отношении всех заявленных товаров и



услуг в регистрации обозначения «» в качестве товарного знака отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, по причине установленного сходства:



- с обозначением «» по заявке № 2019733632, заявленным на регистрацию в качестве товарного знака на имя Общества с ограниченной ответственностью научно-производственное объединение «ГАРАНТ», г. Самара, в отношении товаров и услуг 01, 05, 21, 35, 37, 44 классов МКТУ;



- с обозначением «» по заявке № 2018725134, заявленным на регистрацию в качестве товарного знака на имя Общества с ограниченной ответственностью «ГАРАНТ-ЮГ», г. Ростов-на-Дону, в отношении услуг 35, 36, 37 классов МКТУ;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 708644, зарегистрированным на имя Голованова Константина Владимировича, г. Киров, в отношении товаров и услуг 06, 35 классов МКТУ;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 387082, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Гарант-Инвест Недвижимость», Москва, в отношении товаров и услуг 16, 35, 36, 37, 39 классов МКТУ;

ГАРАНТ

- с товарным знаком « **ГАРАНТ** » по свидетельству № 272375, зарегистрированным на имя Открытого Акционерного Общества «НЕВСКАЯ КОСМЕТИКА», Санкт-Петербург, в отношении товаров 03, 05, 16 классов МКТУ;

GARANT IP



- с серией товарных знаков « **GARANT IP** », «  »,



«  » и «  » по свидетельствам №№ 472833, 346399, 342005 и № 321018, зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью «ФЛИМ», г. Тольятти, в отношении товаров и услуг 06, 09, 12, 20, 37, 40, 42 классов МКТУ;



- с серией товарных знаков « **Garant-Invest** », « **Garant-Invest** »,



« **ГАРАНТ-ИНВЕСТ** », « **Гарант-Инвест** » и « **Гарант-Инвест** » по свидетельствам №№ 371471, 371470, 370091, 355363 и 338336, зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания

Финансово-промышленной корпорации «Гарант-Инвест», Москва, в отношении товаров и услуг 01, 02, 04, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ;

- с серией товарных знаков «», «», «», «», «ГАРАНТ», «GARANT»

и «» по свидетельствам №№ 381675, 380876, 380875, 374480, 380637, 212116 и 212115, зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «ГАРАНТ-СЕРВИС», Москва, в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ;

- с серией знаков «», «GARANT TPC», «GARANT», «GARANT», « Garant SOFTCUT», «Garant»

и « Garant» по международным регистрациям №№ 1403056, 1154395, 1073152, 1044206, 681200, 662648 и 662607, зарегистрированных на имя Hoffmann GmbH Qualitätswerkzeuge, Германия, в отношении однородных товаров и услуг 06, 07, 08, 09, 18, 20, 25, 35, 40, 41 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.10.2020, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.06.2020. Доводы возражения сводятся к тому, что еще на стадии экспертизы заявитель ограничил заявленный перечень до части товаров 07 и 08 классов МКТУ, а именно: 07 класс МКТУ – *«полотна и диски пильные и шлифовальные [детали машин]; резцы токарные для машин; диски пильные и шлифовальные; агрегаты сварочные электрические; аппараты газосварочные; аппараты сварочные электрические; вентиляторы для двигателей; вибраторы*

[машины] для промышленных целей; генераторы аварийного питания; генераторы переменного тока; генераторы постоянного тока; генераторы постоянного тока для велосипедов; генераторы тока; генераторы электрические; дрели ручные электрические; инструменты режущие [детали машин]; инструменты ручные, за исключением инструментов с ручным приводом; компрессоры [машины]; компрессоры воздушные [установки для гаражей]; компрессоры для холодильников; краскораспылители; круги точильные [детали машин]; круги шлифовальные [детали машин]; культиваторы [машины; мотокультиваторы; насосы [машины]; насосы [части машин или двигателей]; насосы аэрирующие для аквариумов; насосы вакуумные [машины]; насосы воздушные; насосы для отопительных установок; насосы для подачи пива; насосы масляные; насосы топливные с автоматическим регулированием; насосы топливоподающие для станций технического обслуживания; насосы центробежные; ножи [детали машин]; пилы [машины]; пилы цепные; пистолеты для нанесения клея электрические; пистолеты для экструдирования мастик пневматические; распылители краски [машины]; снегоочистители; станки для заточки; станки металлообрабатывающие; станки резьбонарезные; станки строгальные; станки токарные; станки фрезерные; станки шлифовальные; турбокомпрессоры; станки и инструменты для обработки металла, а также запасные и сменные части для них; шуруповерты электрические; триммеры садовые; перфораторы бурильные; инструменты ручные, за исключением инструментов с ручным приводом, а именно лобзики [инструменты электрические], рубанки электрические»; 08 класс МКТУ – «культиваторы для прополки крупных сорняков [ручные инструменты]; лобзики; перфораторы [ручные инструменты]; пилы [ручные инструменты]; пилы лучковые; пистолеты [ручные инструменты]; пистолеты ручные для выдавливания мастик; рубанки; инструменты ручные с ручным приводом, а именно шуруповерты», что, тем не менее, не нашло отражения в оспариваемом решении (часть противопоставлений должно было быть снято).

По мнению заявителя, элемент «ГАРАНТ» утратил различительную способность, что подтверждается в возражении сведениями о товарных знаках, в

которых элемент «ГАРАНТ» указан в качестве неохраняемого, а именно: товарные



знаки « » (42 класс МКТУ), «



» (35 класс МКТУ),



«  » (09, 37, 42 классы МКТУ), №  » (35, 41, 42 классы



МКТУ), «



» (36 класс



МКТУ), « » (06 класс МКТУ), «  » (06, 37 классы МКТУ).

С учетом сказанного заявитель просит исключить элемент «ГАРАНТ» из правовой охраны.

Кроме того, заявитель ссылается на доказательства приобретения заявленным обозначением различительной способности, представленные в период экспертизы заявки № 2019745080, отмечает отсутствие их анализа в оспариваемом решении.

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 22.06.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2019745080 в отношении скорректированного перечня товаров 07 и 08 классов МКТУ.

На стадии экспертизы заявки заявителем были представлены следующие материалы:

- (1) справка заявителя;
- (2) фотографии с выставок.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (10.09.2019) заявки № 2019745080 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности,

интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость

положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» по заявке № 2019745080 является комбинированным, включает словесные элементы «Энергомаш» и «ГАРАНТ», расположенные в две строки на фоне красно-коричневого прямоугольника, выполненные буквами русского алфавита белого цвета. Слева от слова «Энергомаш» расположен изобразительный элемент в виде круга, внутри которого представлены фрагменты инструментов. Этот же изобразительный элемент меньшего размера выполняет роль буквы «О» слова «Энергомаш». Слева от слова «ГАРАНТ», расположенного в правой нижней части прямоугольника, выполнена горизонтальная прерывающаяся линия, переходящая в сплошную. Обозначение представлено в красно-коричневом и белом цветовом сочетании.

Согласно возражению правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 07 и 08 классов МКТУ.

Прежде всего, коллегией исследовано смысловое содержание словесных элементов «Энергомаш» и «ГАРАНТ» по отношению к испрашиваемым товарам 07 и 08 классов МКТУ.

При этом следует заметить, что данные слова не являются словосочетанием, не связаны между собой грамматически или по смыслу, поэтому их анализ проводится по-отдельности.

Слово «Энергомаш» отсутствует в словарях. Вместе с тем, очевидно, что оно образовано путем слитного написания частей «Энерго...» и «маш», которые являются значимыми.

Согласно Современному толковому словарю русского языка Ефремовой (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/270383/Энерго>), «Энерго...» – начальная часть сложных слов, вносящая значения слов 1) энергия (*энергоисточник, энергопитание, энергоснабжение* и т.п.), 2) энергетический (*энергобаза, энергодбаланс, энерготехника* и т.п.). В свою очередь, часть «маш» представляет собой общепринятое сокращение от «машиностроительный», «машиностроение» (<http://www.sokr.ru/маш/>).

Товары, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, представляют собой детали машин, генераторы, станки и другое машиностроительное оборудование, а также ручной инструмент электрифицированный и нет.

Таким образом, смысловое содержание слова «Энергомаш» может быть охарактеризовано как описательное, указывающее на свойства заявленных товаров, как питающихся от электрической энергии, преобразующих или аккумулирующих ее, применяющихся в машиностроении, а также являющихся продуктом машиностроительной отрасли. Следовательно, применение положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса к данному элементу является правомерным.

Следует отметить, что заявителем выражена просьба об учете материалов, представленных в рамках экспертизы заявленного обозначения, свидетельствующих, по его мнению, о приобретении обозначением «Энергомаш» различительной способности в результате его длительного и интенсивного использования.

Коллегия проанализировала представленные фотографии (2) и справку (1) и поясняет, что сведения справки (1) должны быть подтверждены фактическими

материалами о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей об обозначении и изготовителе товаров. Данное требование обусловлено тем, что из имеющихся данных невозможно установить, какое отношение заявитель имеет к представленным фотографиям (2), каким образом осуществляется информирование потребителя о товарах, представленных на фотографиях (2), и их производителе, чем обусловлены сведения (1) о широком географическом охвате, а также с кем именно потребитель связывает рассматриваемое обозначение. Таким образом, следует констатировать отсутствие в распоряжении коллегии достаточных доказательств, которые могут быть положены в основу вывода о приобретении обозначением «Энергомаш» различительной способности в результате его длительного и интенсивного использования заявителем.

Что касается смыслового содержания элемента «ГАРАНТ», то словарные источники указывают на то, что под «ГАРАНТОМ» понимается, прежде всего, лицо, государство, принимающее на себя обязательство гарантировать исполнение договора, договорных условий и пр. (см. например, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/753/гарант>).

В отношении довода заявителя об утрате словом «ГАРАНТ» различительной способности коллегия считает необходимым отметить, что представленные заявителем товарные знаки в которых слово «ГАРАНТ» признано неохраняемым элементом, не подтверждают сказанное, поскольку, как известно, один и тот же элемент может быть описательным, ложным или фантазийным в зависимости от товаров и/или услуг, для индивидуализации которых он предназначен. Слово «ГАРАНТ» в ряде случаев, действительно, может выступать характеристикой по отношению к услугам (например, услугам 35, 36, 37 классов МКТУ), в то время как для товаров 07 и 08 классов МКТУ данный элемент прямо не характеризует ни товары, ни его производителя.

Поскольку в данном случае слово «ГАРАНТ» прямо не характеризует заявленные товары, способно маркировать товары 07 и 08 классов МКТУ, а положения абзаца шестого пункта 1 статьи 1483 Кодекса применяются только к элементам, признанным неохраноспособными, то просьба заявителя об исключении элемента «ГАРАНТ» из правовой охраны не может быть удовлетворена.

С учетом сказанного вывод экспертизы о том, что слово «Энергомаш» не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса, а слово «ГАРАНТ» следует рассматривать как охраноспособное по отношению к товарам 07 и 08 классов МКТУ сокращенного заявителем перечня является правомерным. В связи с этим именно слово «ГАРАНТ» признается основным элементом заявленного комбинированного обозначения.

Анализ соответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса проводится, согласно пункту 44 Правил, с учетом значимости положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В оспариваемом решении в качестве сходных до степени смешения с

заявленным обозначением указаны обозначения «», «»

и товарные знаки «», «», «»,

«», «», «», «»,

«», «», «», «»,

«», «», «», «»,

«», «», «», «»,

«  », «GARANT TPC», «GARANT», «GARANT»,
«  », « **Garant** », «  Garant », принадлежащие иным лицам.

Коллегия отмечает, что ввиду сокращения заявителем первоначально заявленного перечня товаров и услуг, большинство противопоставленных ранее товарных знаков более не препятствует регистрации заявленного обозначения. Однако, как указано заявителю в письме от 09.07.2020, внесенные изменения в перечень товаров и услуг заявленного обозначения не снимают основания для отказа по пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оставшиеся товары 07, 08 классов МКТУ признаны однородными товарам 07, 08 классов МКТУ противопоставленных знаков «  », « GARANT TPC »,

« GARANT », « GARANT », «  »,
« **Garant** », «  Garant » по международным регистрациям №№ 1403056, 1154395, 1044206, 681200, 662648, 662607 (далее – противопоставленные товарные знаки).

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков обусловлено фонетическим и семантическим тождеством входящих в их состав элементов «ГАРАНТ»/ «GARANT» (Garant – гарант, поручитель, Большой немецко-русский словарь, <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/de-ru/Garant>), которые в каждом случае являются основными элементами знаков/обозначений.

Что касается визуального признака сходства, то коллегия поясняет следующее.

Графическое решение заявленного обозначения «  » визуально делит его элементы на части «Энергомаш» и «ГАРАНТ», при этом

рисунки фрагментов инструментов поддерживают описательное значение слова «Энергомаш». Несмотря на несколько меньший размер слова «ГАРАНТ», оно выполнено заглавными буквами, хорошо читается, его значение в составе композиции нельзя признать периферийным.

Коллегия принимает во внимание визуальные отличия сравниваемых обозначений, однако, эти отличия носят второстепенный характер ввиду превалирования фонетического и семантического критериев сходства. Высокая степень сходства доминирующих элементов приводит к ассоциированию заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками.

Товары *«агрегаты сварочные электрические; аппараты газосварочные; аппараты сварочные электрические; вибраторы [машины] для промышленных целей; генераторы аварийного питания; генераторы переменного тока; генераторы постоянного тока; генераторы постоянного тока для велосипедов; генераторы тока; генераторы электрические; компрессоры [машины]; компрессоры воздушные [установки для гаражей]; культиваторы [машины]; мотокультиваторы; насосы [машины]; насосы аэрирующие для аквариумов; насосы вакуумные [машины]; насосы воздушные; насосы для отопительных установок; насосы для подачи пива; насосы масляные; насосы топливные с автоматическим регулированием; насосы топливоподающие для станций технического обслуживания; насосы центробежные; пилы [машины]; пилы цепные; пистолеты для нанесения клея электрические; пистолеты для экструдирования мастик пневматические; распылители краски [машины]; станки для заточки; станки металлообрабатывающие; станки резьбонарезные; станки строгальные; станки токарные; станки фрезерные; станки шлифовальные; турбокомпрессоры; станки и инструменты для обработки металла, а также запасные и сменные части для них»* 07 класса МКТУ сокращенного заявителем перечня однородны по роду, виду, кругу потребителей товарам 07 класса МКТУ *«станки и станки для металлообработки, деревообработки и обработки пластмасс, в частности аккумуляторные станки, сверлильные станки, угловые шлифовальные машины, ручные пилы, ленточные шлифовальные станки, станки для корончатого сверления,*

станки для сжатого воздуха», в отношении которых действует правовая охрана знаков по международным регистрациям №№ 1403056, 1154395 и 1044206, а также товарам «станки для обработки всех видов материалов», указанным в перечнях регистраций №№ 1403056, 1154395.

Товары «полотна и диски пильные и шлифовальные [детали машин]; резцы токарные для машин; диски пильные и шлифовальные; вентиляторы для двигателей; инструменты режущие [детали машин]; компрессоры для холодильников; круги точильные [детали машин]; круги шлифовальные [детали машин]; насосы [части машин или двигателей]; ножи [детали машин]» 07 класса МКТУ испрашиваемого заявителем перечня являются деталями машин и частями станков и иного оборудования. Эти товары сопутствуют станкам и машинам, следовательно, являются взаимодополняемыми, имеют общие условия реализации и круг потребителей, в связи с чем признаются однородными названным ранее товарам 07 класса МКТУ противопоставленных регистраций №№ 1403056, 1154395 и 1044206.

Товары «дрели ручные электрические; инструменты ручные, за исключением инструментов с ручным приводом; краскораспылители; снегоочистители; шуруповерты электрические; триммеры садовые; перфораторы бурильные; инструменты ручные, за исключением инструментов с ручным приводом, а именно лобзики [инструменты электрические], рубанки электрические» 07 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, по всем признакам, предусмотренным пунктом 45 Правил, однородны товарам 07 класса МКТУ «инструменты с механическим приводом для всех видов материалов»/«инструменты с механическим приводом для обработки любых материалов»/«инструмент с механическим приводом для материалов всех типов», указанным в перечнях международных регистраций №№ 681200, 662648 и 662607.

Товары заявителя 08 класса МКТУ «культиваторы для прополки крупных сорняков [ручные инструменты]; лобзики; перфораторы [ручные инструменты]; пилы [ручные инструменты]; пилы лучковые; пистолеты [ручные инструменты]; пистолеты ручные для выдавливания мастик; рубанки; инструменты ручные с

ручным приводом, а именно шуруповерты» однородны по роду, виду, назначению, условиям реализации, кругу потребителей товарам *«ручные инструменты для всех видов материалов»/«инструменты с ручным управлением для материалов всех видов»*, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки по международным регистрациям №№ 1403056, 1154395, 681200, 662648 и 662607.

Таким образом, все товары 07 и 08 классов МКТУ, указанные в сокращенном заявителем перечне товаров, являются однородными товарам 07 и 08 классов МКТУ, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленных товарных знаков.

Установленное сходство заявленного обозначения и знаков по международным регистрациям №№ 1403056, 1154395, 1044206, 681200, 662648 и 662607 с учетом приведенного анализа однородности свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 07 и 08 классов МКТУ сокращенного перечня, поскольку оно не соответствует для этих товаров пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя сказанное, оснований для отмены решения Роспатента от 22.06.2020 не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.10.2020, оставить в силе решение Роспатента от 22.06.2020.