

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) [далее – Правила ППС], рассмотрела возражение, поступившее 06.06.2023, поданное ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Республика Башкортостан, г. Уфа (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 658539, при этом установила следующее.

Наше, сельское, родное

Оспариваемый товарный знак «**Наше, сельское, родное**» по заявке № 2017725891 с приоритетом от 28.06.2017 зарегистрирован 01.06.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 658539 на имя Акционерного общества "Торговый дом "ПЕРЕКРЕСТОК", 109029, г. Москва, ул. Калитниковская Ср., 28, стр. 4 (далее – правообладатель) в отношении товаров 29, 30, 31, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации до 28.06.2027 г.

В поступившем 06.06.2023 возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 658539 оспариваемого товарного знака [1] произведена в нарушение требований, установленных пунктами 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 06.06.2023, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак состоит из трех слов, не связанных между собой семантически, отделенных между собой запятыми. Если словесное обозначение состоит из двух и более слов, экспертиза проводится как отдельно по каждому слову, так и по всему обозначению в целом;
- лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительного права на товарный знак **РОДНОЕ** по свидетельству № 295416 с приоритетом от 20.08.2003 (срок действия регистрации продлен до: 20.08.2033 г.) [2], в отношении товаров 29 класса МКТУ;
- лицом, подавшим возражение, приведены ссылки на действующее законодательство и судебную практику (дела №№ СИП-357/2019, СИП-448/2018, СИП-539/2017, СИП-210/2017 и т.д.);
- сравниваемые товарные знаки имеют высокую степень сходства за счет тождества словесного элемента «РОДНОЕ»;
- поскольку товары, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые знаки, имеют высокую степень однородности, то вероятность смешения сравниваемых знаков может иметь место и при низкой степени их сходства;
- предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку [1] не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса;
- тождество словесного элемента оспариваемого товарного знака «РОДНОЕ» [1] с противопоставленным товарным знаком «РОДНОЕ» [2] и однородность товаров, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые товарные знаки, по своей совокупности свидетельствуют о несоответствии оспариваемого товарного знака пункту 10 статьи 1483 Кодекса;
- в возражении отмечена практика рассмотрения аналогичных возражений палатой по патентным спорам. Так, решениями Роспатента признано недействительным предоставление правовой охраны товарным знакам: «СВОЕ. РОДНОЕ» по свидетельству № 591774, «НАШЕ РОДНОЕ» по свидетельству № 626474, «СВОЕ РОДНОЕ» по свидетельству № 654915;

- в возражении также указано на постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.07.2022 г. по делу № СИП-1025/2021 в обоснование применения принципа правовой определенности (см. также судебные акты № СИП-57/2018, № СИП-137/2018) и принципа защиты законных ожиданий.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 658539 в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства.

Правообладателем был представлен отзыв, основные доводы которого сведены к следующему:

- правообладателем приведены выдержки из законодательства, правил, руководства, информационного письма, пояснений касательно применения нормы пункта 10 статьи 1483 Кодекса и т.п.;

- к оспариваемому товарному знаку [1] не могут быть применены положения пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку в составе оспариваемого товарного знака [1] по свидетельству № 658539 словесный элемент «родное» не занимает доминирующее положение в его пространстве и выполнено одинаковым шрифтом со словесными элементами «Наше, сельское», а также расположено рядом с ними на одной строке. Таким образом, слово «РОДНОЕ» не может квалифицироваться как самостоятельный и независимый элемент оспариваемого товарного знака [1], сходство которого привело бы к несоответствию регистрации требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса;

- фонетические различия сравниваемых товарных знаков обусловлены разным количеством словесных элементов (совпадает только один из трех), при этом отсутствует совпадение всех звуков (совпадают только 6 звуков из 17), а также отсутствует совпадение по количеству слогов (совпадают только 2 из 6), гласных и согласных букв (совпадают 2 из 3 гласных, совпадают 3 из 5 согласных). При этом отсутствует сходство общего зрительного восприятия (разный шрифт, словесный элемент «родное» занимает всего 30 % в оспариваемом знаке [1]);

- в отзыве приведены лексические значения слов, которые составляют оспариваемый товарный знак [1]. Словосочетание «Наше, сельское, родное» является собирательным понятием, включающим события, предметы, продукты, которые происходят, находятся, производятся в России в сельской местности, вызывающим ностальгические воспоминания о жизни и быте в российском селе, вызывающим ассоциации о натуральном продукте, произведенном традиционным, а не промышленным способом, а также имеющим отсылку к импортозамещению. В указанном словосочетании центральным является словесный элемент «сельское», именно он несет в себе основную семантическую нагрузку;

- слово «РОДНОЕ» противопоставленного товарного знака [2] вызывает в сознании потребителя ассоциации о родственных связях, либо о положительном отношении к кому-то, чему-то;

- в возражении отсутствуют доказательства широкой известности товарного знака «РОДНОЕ» по свидетельству № 295416 [2];

- сравниваемые товарные знаки [1] и [2] не сходны до степени смешения;

- правообладатель оспаривает однородность сравниваемых товаров и услуг. Так, большинство товаров 29 класса МКТУ, а также полностью товары 30, 31 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «Наше, сельское, родное» [1], не являются однородными товарам, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «РОДНОЕ» [2]. Кроме того, услуги 35 класса МКТУ товарного знака «Наше, сельское, родное» [1], а именно, *«услуги по розничной оптовой продаже товаров; услуги магазинов по розничной и оптовой продаже товаров»*, не могут быть признаны однородными товарам 29 класса МКТУ товарного знака [2]. Следует пояснить, что услуги по реализации конкретных товаров могут быть признаны однородными этим товарам. Вместе с тем, услуги без таких уточнений, по общему правилу, однородными товарам не являются;

- ни указанные в возражении судебные акты, ни указанные в возражении решения Роспатента не являются преюдициальными в отношении рассматриваемого возражения;

- представленная судебная практика не может быть использована в силу того факта, что оспариваемый товарный знак «Наше, сельское, родное» [1] содержит три словесных элемента, где элемент «родное» не занимает доминирующее положение и не является основным;

- анализ представленной судебной практики показал, что в результате прибавления уточняющих словесных элементов семантическое значение сходного словесного элемента качественно не изменилось, в связи с чем, товарные знаки признавались сходными;

- в отношении необходимости применения принципов правовой определенности и защиты законных ожиданий правообладатель отмечает следующее. В оспариваемом товарном знаке [1] содержится три элемента, при этом слово «родное» не занимает доминирующее положение. На стадии экспертизы оспариваемому товарному знаку [1] не был противопоставлен товарный знак «РОДНОЕ» [2] в связи с отсутствием сходства. На имя лица, подавшего возражение, был зарегистрирован товарный знак «**РОДНОЕ**» по свидетельству № 889736 в отношении товаров 29, услуг 35, 36 классов МКТУ, при этом ему не была экспертизой противопоставлен товарный знак



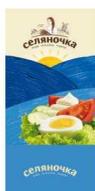
«» ООО "Продовольственная база "Покоторг" по свидетельству № 654915.

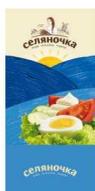
В подтверждение своих доводов правообладателем к отзыву были приложены:

- распечатка сайта Толкового словаря С.И. Ожегова - [3];

- распечатки заявки № 2020724582 (свидетельство № 889736), свидетельства № 295416 (противопоставленный знак [2]), сведения о товарных знаках

правообладателя по свидетельствам № 695652 («»), № 871273



(«»), № 881613 («»), № 881616 («»),



№ 762256 («»), № 695655 («»), № 874395 («»)
- [4].

Уведомленное надлежащим образом лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии отсутствовало.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 06.06.2023, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (28.06.2017) оспариваемого товарного знака [1], правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до

степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 настоящей статьи.

Государственная регистрация в качестве товарных знаков таких обозначений допускается при наличии соответствующего согласия, предусмотренного пунктом 6 и подпунктами 1 и 2 пункта 9 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 49 Правил на основании пункта 10 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не содержит ли заявленное обозначение элементы, являющиеся охраняемыми в соответствии с Кодексом товарными знаками других лиц и наименованиями мест происхождения товаров, сходными с ними до степени смешения обозначениями, а также промышленные образцы, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Наше, сельское, родное

Оспариваемый товарный знак «» [1] по свидетельству № 658539 (приоритет от 28.06.2017) представляет собой словесное обозначение.

Правовая охрана товарного знака [1] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 29, 30, 31, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям,

предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражения, в его подаче. Исключительное право на товарный знак [2] у лица, подавшего возражение, свидетельствует о наличии его заинтересованности в подаче настоящего возражения.

В соответствии с пунктом 2 (1) статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене (статья 1506), если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 6, 7 и 10 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Публикация сведений о предоставлении правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 658539 в отношении товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства, была осуществлена 01.06.2018 г. Подача возражения (с учетом даты на конверте 31.05.2023 г.) произведена с соблюдением пятилетнего срока со дня публикации сведений о предоставлении правовой охраны оспариваемому товарному знаку на территории Российской Федерации в официальном бюллетене.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленный в возражении товарный знак **РОДНОЕ** по свидетельству № 295416 с приоритетом от 20.08.2003 (срок действия регистрации продлен до: 20.08.2033 г.) [2] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 295416 действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 29 класса МКТУ *«дичь, желе пищевое, жиры пищевые, масла растительные, молоко, мясо, продукты молочные, продукты рыбные, птица домашняя [неживая], овощи консервированные, овощи, подверженные тепловой обработке, рыба [неживая], салаты овощные, салаты фруктовые, супы, супы овощные, фрукты, подверженные тепловой обработке, хлопья картофельные, чипсы картофельные, чипсы фруктовые, экстракты*

мясные, яйца» с учетом изменений от 05.12.2022 в части исключения из перечня следующих товаров 29 класса МКТУ «масло сливочное; сливки взбитые; творог соевый» по заявлению правообладателя.

Анализ сходства оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленного товарного знака [2] показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [2] имеет полное фонетическое и семантическое вхождение в оспариваемый товарный знак [1]. Вместе с тем, в оспариваемом товарном знаке [1] присутствуют словесные элементы «Наше, сельское», с которых начинается его восприятие и которые способствуют удлинению его фонетического ряда и качественно иного произношения в целом: три слова в товарном знаке [1] и одно слово в товарном знаке [2]. Смысловые различия сравниваемых знаков [1] и [2] заключаются в разных семантических образах, заложенных в сравниваемых знаках. Так, оспариваемый знак «Наше, сельское, родное» представляет собой понятие, обозначающее предметы, события, товары (продукты), которые находятся, производятся в России, в сельской местности, что ассоциативно вызывает воспоминание о быте села, о натуральности продуктов или товаров. Противопоставленный товарный знак [2] «РОДНОЕ» представляет собой прилагательное с различным значением: находящийся в кровном родстве по прямой линии; близкий по духу и привычкам; употребляется в значении: дорогой, милый (см. электронный словарь: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/>). Визуально сравниваемые товарные знаки [1] и [2] имеют различия по шрифтовому исполнению, разному выполнению букв (заглавные и строчные), а также количеству слов, которые их составляют.

Таким образом, сравниваемые товарные знаки [1] и [2] не ассоциируются друг с другом в целом.

Сравнение перечней товаров/услуг оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленного товарного знака [2] с целью определения их однородности показало следующее.

Товары 29 класса МКТУ «бульоны; ветчина; дичь; желатин; желе мясное; желе пищевое; изделия колбасные; кальби [корейское блюдо-мясо на гриле]; колбаса кровяная; консервы

мясные; концентраты бульонные; корн-доги; крокеты; мозг костный пищевой; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; пулькоги [корейское мясное блюдо]; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски в тесте на палочках; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; экстракты мясные; якитори» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «дичь, мясо, птица домашняя [неживая], экстракты мясные; супы» противопоставленного товарного знака [2] либо идентичны, либо относятся к одному видовому понятию «мясо и продукты мясные», имеют общее назначение (для употребления в пищу в качестве основного источника питания), общий круг потребителей, встречаются в одном сегменте рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Товары 29 класса МКТУ «анчоусы неживые; голотурии неживые; икра рыб обработанная; клей рыбий пищевой; клемы [неживые]; консервы рыбные; креветки неживые; креветки пальчатые неживые; лангусты неживые; лосось неживой; мидии неживые; моллюски неживые; мука рыбная для употребления в пищу; муссы рыбные; омары неживые; продукты рыбные пищевые; раки неживые; ракообразные неживые; рыба консервированная; рыба неживая; рыба соленая; сардины неживые; сельдь неживая; трепанги неживые; тунец неживой; устрицы неживые; филе рыб» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «продукты рыбные, рыба [неживая]» товарного знака [2] либо идентичны, либо относятся к одному видовому понятию «рыба, продукты рыбные, морепродукты», представляют собой продукты животного происхождения, имеют общее назначение (с целью повседневного употребления в пищу в качестве основного блюда), круг потребителей (любители рыбной продукции), продаются на одинаковых прилавках, что свидетельствует об их однородности.

Товары 29 класса МКТУ «айвар [консервированный перец]; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; арахис обработанный; артишоки консервированные; бобы консервированные; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; варенье имбирное; водоросли морские обжаренные; гнезда птичьи съедобные; горох консервированный; грибы консервированные; гуакамоле [пюре из авокадо]; желе фруктовое; закуски легкие на основе фруктов; изюм; икра; икра баклажанная; икра кабачковая; капуста квашеная; кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; клецки картофельные; кольца луковые; композиции из

обработанных фруктов; компоты (десерт из вареных фруктов); консервы овощные; консервы фруктовые; корнишоны; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; кукуруза сахарная, обработанная; лук консервированный; мармелад, за исключением кондитерских изделий; миндаль толченый; муссы овощные; мякоть фруктовая; насекомые съедобные неживые; овощи консервированные; овощи лиофилизированные; овощи сушеные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; оладьи картофельные; оливки консервированные; орехи ароматизированные; орехи засахаренные; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; паста томатная; пикули; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; пыльца растений, приготовленная для пищи; пюре клюквенное; пюре томатное; пюре яблочное; салаты овощные; салаты фруктовые; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; альгинаты для кулинарных целей; пектины для кулинарных целей; эгг-ног безалкогольный; сок лимонный для кулинарных целей; сок томатный для приготовления пищи; соки овощные для приготовления пищи; спреды на основе орехов; супы овощные; тахини [паста из семян кунжута]; трюфели консервированные; фалафель; финики; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; фундук обработанный; хлопья картофельные; хумус [паста из турецкого гороха]; цедра фруктовая; чеснок консервированный; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; чипсы фруктовые; экстракты водорослей пищевые; эскамолес [съедобные личинки муравьев]; ягоды консервированные» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «овощи консервированные, овощи, подверженные тепловой обработке, салаты овощные, салаты фруктовые, фрукты, подверженные тепловой обработке, хлопья картофельные, чипсы картофельные, чипсы фруктовые» товарного знака [2] либо идентичны, либо соотносятся как род (вид) «продукты растительного происхождения», имеют общее назначение (для употребления в пищу), круг потребителей (любители овощей, фруктов, вегетарианцы и т.п.), продаются на одинаковых прилавках, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Товары 29 класса МКТУ «белки для кулинарных целей; белок яичный; желток яичный; порошок яичный; яйца улитки; яйца» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «яйца» товарного знака [2] либо идентичны, либо относятся к одному виду «яйца и яйцепродукты», имеют общее назначение, круг потребителей, продаются на одинаковых прилавках, что свидетельствует об их однородности.

Товары 29 класса МКТУ «*вещества жировые для изготовления пищевых жиров; жир кокосовый; жир костный пищевой; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; жиры пищевые; маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао пищевое; масло кокосовое жидкое пищевое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное для кулинарных целей; масло оливковое первого холодного отжима; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; масло сливочное; лецитин для кулинарных целей; масло соевое пищевое; смеси жировые для бутербродов*» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «*жиры пищевые, масла растительные*» товарного знака [2] либо идентичны, либо соотносятся как род (вид) «*жиры животные*», имеют общее назначение, круг потребителей, являются взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Товары 29 класса МКТУ «*закваска сычужная; заменители молока; йогурт; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; крем сливочный; кумыс [напиток молочный]; молоко; молоко арахисовое; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко кокосовое; молоко кокосовое для кулинарных целей; молоко миндальное; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко овсяное; молоко рисовое; молоко рисовое для кулинарных целей; молоко с повышенным содержанием белка; молоко сгущенное; молоко соевое; молоко сухое; напитки молочные с преобладанием молока; напитки на основе арахисового молока; напитки на основе кокосового молока; напитки на основе миндального молока; продукты молочные; простокваша [скисшее молоко]; ряженка [молоко топленое молочнокислого брожения]; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сливки растительные; сметана [сквашенные сливки]; сыворотка молочная; сыры; творог соевый; ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные*» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «*молоко, продукты молочные*» товарного знака [2] либо идентичны, либо соотносятся как род (вид) «*молоко и продукты молочные*», имеют общее назначение (с целью повседневного употребления в пищу), круг потребителей, продаются на одинаковых прилавках, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «*попкорн; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные*» оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ «*хлопья картофельные; чипсы картофельные; чипсы фруктовые*» товарного знака [2]

находятся в корреспондирующих классах, представляют собой закуски, снеки продаются на соседних прилавках, имеют общий круг потребителей и общее назначение (для перекуса), являются взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ *«изделия желейные фруктовые [кондитерские]; пюре фруктовые [соусы]»* оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ *«фрукты, подверженные тепловой обработке»* товарного знака [2] находятся в корреспондирующих классах, представляют собой фруктовые изделия в переработанном виде, состоят из переработанного фруктового сырья, продаются на соседних прилавках, имеют общий круг потребителей и общее назначение (для перекуса, лакомства), являются взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ *«каперсы; ростки пшеницы для употребления в пищу; травы огородные консервированные [специи]»* оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ *«овощи консервированные, овощи, подверженные тепловой обработке; салаты овощные; фрукты, подверженные тепловой обработке»* товарного знака [2] находятся в корреспондирующих классах, представляют собой продукты растительного происхождения, имеют общий круг потребителей и общее назначение, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ *«подливки мясные; соусы для пасты»* оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ *«супы; экстракты мясные; мясо»* товарного знака [2] находятся в корреспондирующих классах, представляют собой продукты животного происхождения, имеют общий круг потребителей и общее назначение (для приготовления основного блюда), что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ *«продукты для размягчения мяса в домашних условиях; составы для глазирования ветчины»* оспариваемого товарного знака [1] являются сопутствующими в гражданском обороте по отношению к товарам 29 класса МКТУ *«дичь; экстракты мясные; мясо»* товарного знака [2], при этом находятся в корреспондирующих классах, представляют собой продукты животного

происхождения, имеют общий круг потребителей, что свидетельствует об их однородности.

Товары 30 класса МКТУ «маринады; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]» оспариваемого товарного знака [1] являются сопутствующими товару 29 класса МКТУ «овощи консервированные» товарного знака [2], поскольку маринады участвуют в консервировании овощей, является сопутствующим товаром, при этом они находятся в корреспондирующих классах, что свидетельствует об их однородности.

Остальные товары 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; бадьян; баоцзы [китайские пирожки]; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; блюда на основе лапши; блюда, лиофилизированные, в которых макароны являются основным ингредиентом; блюда, лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; бриоши; булочки; бумага рисовая съедобная; бумага съедобная; буррито; ванилин [заменитель ванили]; вареники [шарики из теста фаршированные]; вафли; вермишель; вещества, подслащивающие натуральные; вещества связующие для колбасных изделий; вещества связующие для мороженого; вода морская для приготовления пищи; водоросли [приправа]; галеты солодовые; гвоздика [пряность]; глазури зеркальные; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; глюкоза для кулинарных целей; горчица; добавки глютеносодержащие для кулинарных целей; дрожжи; загустители для пищевых продуктов; закваски; заменители кофе; заменители кофе растительные; заправки для салатов; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия макаронные; имбирь [пряность]; йогурт замороженный [мороженое]; какао; камень винный для кулинарных целей; карамели [конфеты]; карри [приправа]; каша гречневая; кетчуп [соус]; кимбап [корейское блюдо на основе риса]; киш; клейковина пищевая; клецки на основе муки; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфитюр молочный; корица [пряность]; кофе; кофе-сырец; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые, в том числе крупа гречневая; кубики льда; кулебяки с мясом; куркума; кускус [крупа]; лапша; лед для охлаждения; лед натуральный или искусственный; лед пищевой; леденцы; лепешки рисовые;

майонез; макарон [печенье миндальное]; макароны; мальтоза; мамалыга; марципан; мед; мисо [приправа]; молочко маточное пчелиное; мороженое; мука бобовая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; настои нелекарственные; овес дробленый; овес очищенный; окономияки [японские пикантные блины]; онигири [рисовые шарики]; орех мускатный; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; паста соевая [приправа]; пастилки [кондитерские изделия]; патока; пахнет, запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; перец; перец душистый; перец стручковый [специи]; песто [соус]; печенье; печенье сухое; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; порошки для приготовления мороженого; порошки пекарские; порошок горчичный; пралине; препараты ароматические пищевые; приправы; продукты зерновые; продукты на основе овса; прополис; пряники; пряности; птифуры [пирожные]; пудинг рисовый; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; равиоли; рамэн [японское блюдо на основе лапши]; резинки жевательные; релиш [приправа]; рис; рис моментального приготовления; рулет весенний; саго; сахар пальмовый; сахар; семена кунжута [приправы]; семена льна для кулинарных целей [приправы]; семена обработанные, используемые в качестве приправы; семя анисовое; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп золотой; сироп из мелассы; сладости; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пиццы]; солод для употребления в пищу; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная; сорбет [мороженое]; соус соевый; соус томатный; соусы [приправы]; спагетти; специи; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; стабилизаторы для взбитых сливок; сухари; сухари панировочные; суши; сэндвичи; табуле; такос; тапиока; тартрат калия кислый для кулинарных целей; тарты; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортильи; украшения шоколадные для тортов; уксус; уксус пивной; ферменты для теста; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья овсяные; хот-доги; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цзяоцзы [пельмени китайские]; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай со льдом; чатни [приправа]; чеснок измельченный [приправа]; чизбургеры [сэндвичи]; чоу-чоу [приправа]; шафран [специи]; шоколад; экстракт солодовый пищевой; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел; ячмень очищенный» оспариваемого товарного знака [1] представляют собой различные специи, пищевые добавки, продукты для

сбраживания, сахар, продукцию мукомольно-крупяную, мучные и готовые кулинарные изделия, кондитерские изделия и сладости, чай, кофе, какао и напитки на их основе, лед, мороженое, продукты пчеловодства и не являются однородными товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], так как имеют разный род (вид), иное назначение, круг потребителей, что свидетельствует об отсутствии однородности.

Товары 31 класса МКТУ *«анчоусы живые; голотурии живые; икра рыб; лангусты живые; лосось живой; мидии живые; моллюски живые; омары живые; раки живые; ракообразные живые; рыба живая; сардины живые; сельдь живая; трепанги живые; тунец живой; устрицы живые»* оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ *«продукты рыбные; рыба [неживая]»* товарного знака [2] являются однородными, поскольку относятся к рыбе и морепродуктам, то есть являются продуктами животного происхождения, предлагаются к продаже на рыбных прилавках, имеют общее назначение (для употребления в пищу), являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми.

Товары 31 класса МКТУ *«апельсины необработанные; артишоки свежие; бобы необработанные; виноград необработанный; водоросли пищевые или кормовые, необработанные; горох необработанный; кабачки необработанные; картофель необработанный; композиции из необработанных фруктов; кукуруза; кунжут съедобный необработанный; лимоны необработанные; лук необработанный; лук-порей необработанный; маслины [оливы] необработанные; овощи необработанные; огурцы необработанные; плоды цитрусовые необработанные; початки кукурузные сладкие необработанные [очищенные и неочищенные]; салат-латук необработанный; свекла необработанная; травы пряновкусовые необработанные; тыквы необработанные; фрукты необработанные; чеснок свежий; чечевица необработанная; шпинат необработанный; ягоды необработанные; перец стручковый [растение]; грибы необработанные»* оспариваемого товарного знака [1] и товары 29 класса МКТУ *«овощи, подверженные тепловой обработке; салаты овощные; салаты фруктовые; фрукты, подверженные тепловой обработке; овощи консервированные»* противопоставленного товарного знака [2] являются однородными, поскольку имеют общее назначение (для употребления в пищу), продаются на соседних прилавках в магазинах, имеют

общий круг потребителей, относятся к товарам растительного происхождения, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми.

Вместе с тем, товары 31 класса МКТУ «альгаробилла [корм для животных]; арахис необработанный; барда; бобы рожкового дерева; венки из живых цветов; выжимки плодовые [мегза]; галеты для собак; грибница [мицелий грибной]; деревья; деревья пальмовые; дерн натуральный; древесина необработанная; древесина неокоренная; дрожжи кормовые; елки новогодние; жвачка для животных; животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах; жмых арахисовый кормовой; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; жом сахарного тростника [сырье]; зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; зерно кормовое; известь для кормов; какао-бобы необработанные; каштаны необработанные; копра; кора необработанная; кора пробковая; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма, укрепляющие для животных; корневища цикория; корнеплоды кормовые; крапива; крупы для домашней птицы; кустарники; кусты розовые; лозы виноградные; луковицы цветов; мешанки из отрубей кормовые; миндаль [плоды]; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука льняная [фураж]; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая; мульча; напитки для комнатных животных; насекомые съедобные, живые; овес; орехи [плоды]; орехи кокосовые; орехи кола; отруби зерновые; отходы винокурения кормовые; отходы перегонки вина; пальма [листья пальмовые]; пенка из каракатицы для птиц; песок, ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]; плоды цератонии обыкновенной; подстилки для животных; пойло из отрубей для скота; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы; приманка для рыбной ловли живая; продукты обработки хлебных злаков кормовые; проростки ботанические; птица домашняя живая; пшеница; пыльца растений [сырье]; рассада; растения; растения алоэ древовидного; растения, засушенные для декоративных целей; ревеня необработанный; рис необработанный; робиния, сырье; рожь; ростки пшеницы кормовые; семена для посадки; семена льняные кормовые; семена льняные пищевые, необработанные; сено; скорлупа кокосовых орехов; скот племенной; смесь из бумаги и песка для комнатных животных [наполнитель для туалета]; солод для пивоварения и винокурения; солома [фураж]; солома для подстилок; соль для скота; стволы деревьев; стружка древесная для изготовления древесной массы; торф для подстилок для скота; тростник сахарный; трюфели необработанные; фундук необработанный; фураж; хмель; цветы живые; цветы, засушенные для декоративных целей; цикорий необработанный; черви шелковичные; шишки сосновые; шишки хмелевые; ягоды можжевельника; яйца для выведения цыплят; яйца шелковичных червей; ячмень» относятся к животным или продуктам животного

происхождения необработанным, кормам и добавкам для животных, либо материалам для ухода за ними, орехам, зерновым, продуктам растениеводства, лесоводства и не являются однородными по отношению к товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], при этом они относятся к разному роду (виду), имеют разное назначение, круг потребителей и не имеют совместной встречаемости в гражданском обороте.

Оспариваемые услуги 35 класса МКТУ *«услуги по розничной оптовой продаже товаров; услуги магазинов по розничной и оптовой продаже товаров»* представляют собой услуги продаж без каких-либо уточнений в отношении реализуемых товаров или сферы деятельности, в связи с чем, не могут быть признаны однородными по отношению к товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], ввиду разного рода (вида), назначения, круга потребителей.

Указанное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности однородных сравниваемых товаров по причине их природы, назначения одному лицу - правообладателю противопоставленного товарного знака [2].

Вместе с тем, учитывая отсутствие сходства, однородные товары 29, 30, 31 классов МКТУ, маркированные сравниваемыми знаками [1] и [2], не будут смешиваться в гражданском обороте, и у потребителя не возникнет представления о принадлежности вышеуказанных анализируемых товаров одному производителю.

Следовательно, коллегия не усматривает противоречия оспариваемого товарного знака [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака [1] пункту 10 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В рамках требований пункта 10 статьи 1483 Кодекса лицо, подавшее возражение, ссылается на наличие исключительного права на противопоставленный товарный знак [2], зарегистрированный в отношении товаров 29 класса МКТУ, признанных, как было установлено выше, однородными части товаров 29, 30, 31 классов МКТУ оспариваемого товарного знака [1].

Действительно, слово «РОДНОЕ», представляющее собой зарегистрированный товарный знак, входит в состав оспариваемого товарного знака [1]. Между тем, следует иметь ввиду особенности применения нормы права, на которую ссылается лицо, подавшее возражение.

Положение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, по общему правилу, может быть применено к товарному знаку, представляющему собой комбинированное обозначение, которое состоит из отдельных фрагментов, и один из фрагментов представляет собой товарный знак другого лица. При этом самостоятельность данной нормы обусловлена тем, что такой фрагмент (элемент), присутствуя в композиции, не является доминирующим и не выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака (например, расположен в угловой части этикетки и по своему пространственному положению не является существенным в композиции всего комбинированного обозначения). Иными словами, действие нормы направлено на недопущение нарушений прав третьих лиц тогда, когда факт нарушения не вызывает сомнения, а нормы пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса к рассматриваемой ситуации не применимы в силу незначительной роли таких спорных элементов.

Коллегия поясняет, что такая ситуация не идентична простому вхождению спорного слова в состав комбинированного обозначения. Учету подлежит его грамматическая и смысловая связь с иными элементами товарного знака, равно как и роль, которую выполняет спорный фрагмент. Для целей применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса могут быть определены также визуальные акценты, имеющиеся в составе товарного знака, иссечение которых не искажает образ обозначения в целом.

С учетом вышесказанного коллегия не усматривает правовых оснований для применения положений пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку в составе оспариваемой регистрации слово «РОДНОЕ» занимает значимое положение в пространстве оспариваемого товарного знака [1], формирует собирательный образ «Наше, сельское, родное», выполнено одинаковым шрифтом со словесными элементами «Наше, сельское» и образует с ними единую композицию товарного знака.

Доказательств того, что сравниваемые товарные знаки смешиваются в гражданском обороте и потребители воспринимают противопоставленный товарный знак [2] в качестве средства индивидуализации правообладателя, в возражении не имеется.

Таким образом, слово «РОДНОЕ» не квалифицируется коллегией как самостоятельный и независимый элемент оспариваемого товарного знака [1], сходство которого привело бы к несоответствию регистрации требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Представленные ссылки на судебные акты относятся к иным обозначениям. При этом делопроизводство по каждой заявке осуществляется индивидуально, исходя из особенностей каждого дела.

Также коллегией были учтены товарный знаки правообладателя со словесным элементом «Наше, сельское, родное», зарегистрированные в отношении однородных (или идентичных) товаров 29, 30, 31 классов МКТУ по свидетельствам: № 695652

(«»), приоритет от 03.04.2018, № 871273 («»), приоритет

от 04.02.2022, № 881613 («»), приоритет от 23.12.2021, № 881616

(«»), приоритет от 23.12.2021, № 762256 («»), приоритет от

19.11.2019, № 695655 («»), приоритет от 03.04.2018, № 874395

(«»), приоритет от 09.02.2022 [4].

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.06.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 658539.