

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 20.04.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Бэст Прайс», Московская обл., г. Химки (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №722477, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2018701942 с приоритетом от 23.01.2018 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 08.08.2019 за №722477 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Леди Коллекшн», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 14, 26 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства.

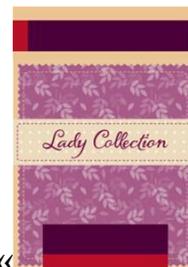


Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №722477 – (1) представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде горизонтально ориентированного прямоугольника, в центре которого расположены словесные элементы «LADY» и «COLLECTION» (неохраняемый элемент), выполненные буквами латинского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 20.04.2022 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №722477, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «Бэст Прайс» является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения, поскольку:



- является правообладателем комбинированных товарных знаков «



»по свидетельству № 596436 – (2), «

»по свидетельству №731252 – (3);

- ООО «МЕКО», которое является аффилированным лицом с правообладателем оспариваемого товарного знака, обращалось в Роспатент с возражениями против предоставления правовой охраны товарным знакам (2), (3), мотивированными несоответствием их регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Решениями Роспатента от 25.06.2021 и от 01.12.2021 вышеуказанные возражения были удовлетворены, словесные элементы «Lady Collection» товарных знаков по свидетельствам №596436, №731252, были выведены из самостоятельной правовой охраны;

- также ООО «МЕКО» обращалось в Роспатент с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку (3), мотивированное несоответствием государственной регистрации данного товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

- несоответствие оспариваемого товарного знака (1) требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса обусловлено следующим:

- в оспариваемом товарном знаке слово «COLLECTION» является неохранным элементом, а слово «LADY» – охраняемым элементом;

- вместе с тем, решениями Роспатента от 25.06.2021 и 01.12.2021 были удовлетворены требования возражения правообладателя против предоставления правовой охраны товарных знаков (2) и (3). Указанными выше решениями Роспатента словесные элементы «Lady Collection» товарных знаков (2) и (3) были признаны неохранными элементами. При принятии вышеуказанных решений сделан вывод о том, что словесный элемент «Lady Collection» может быть переведен как «коллекция леди, дамская или женская коллекция», причем в данном случае слово «Lady» однозначно указывает на принадлежность коллекции или подборки товаров именно лицу женского пола - будь то женщина или девушка, дама или госпожа, а слово «collection» имеет наиболее вероятный перевод как «коллекция», что не требует каких-то специальных знаний, так как является созвучным слову «коллекция». При восприятии данного обозначения не требуются какие-либо домысливания и не возникают дополнительные ассоциации;

- вышеуказанные выводы решения Роспатента от 25.06.2021 года были предметом судебного контроля Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-1018/2021. При этом Суд по интеллектуальным правам в решении от 11.02.2022 по делу № СИП-1018/2021 признал данные выводы правомерными;

- включение в оспариваемый товарный знак словесного элемента «LADY» в качестве охраняемого элемента прямо противоречит требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса, а также принципу правовой определенности;

- при этом композиционное построение словесного элемента «LADY COLLECTION» (друг над другом), а также более крупный шрифт слова «LADY», не влияет на различительную способность оспариваемого товарного знака, поскольку в целом указанный выше словесный элемент воспринимается в качестве единого словосочетания;

- графический элемент оспариваемого товарного знака (1) в виде прямоугольника сиреневого цвета не несет в себе какую-либо значимую

индивидуализирующую функцию, поскольку воспринимается рядовым российским потребителем в качестве фона;

- таким образом, оспариваемый товарный знак (1) не обладает различительной способностью;

- следует отметить, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку (1) предоставлена в отношении товаров 14, 26 классов МКТУ, которые представляют собой вещи личного пользования, в частности, ювелирные изделия, бижутерию, часы, басонные изделия для одежды. При этом для потребителей является общеизвестным деление таких товаров на виды по половозрастным признакам: мужские, женские, детские;

- в этой связи, оспариваемый товарный знак (1) в отношении товаров 14, 26 классов МКТУ воспринимается рядовым российским потребителем в качестве описательной характеристики.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №722477 недействительным полностью.

1. Сведения об оспариваемом товарном знаке;
2. Сведения о товарных знаках лица, подавшего возражение, по свидетельствам: №596436, №731252;
3. Решения Роспатента от 25.06.2021 и 01.12.2021, касающиеся товарных знаков по свидетельствам: №596436 – (2), №731252 – (3);
4. решение Суда по интеллектуальным правам от 11.02.2022 года по делу №СИП-1018/2021.

Позиция правообладателя, надлежащим образом ознакомленного с материалами возражения, сводится к следующему.

- правообладатель считает доводы ООО «Бэст Прайс» о наличии заинтересованности в подаче возражения недоказанными ввиду нижеследующего:

- довод о том, что правообладатель оспариваемой регистрации (ООО «Леди Коллекшн») подавал возражение против регистрации товарного знака по свидетельству № 731252 (3) по основаниям пункта 6 статьи 1483 Кодекса не может служить

основанием заинтересованности, так как ООО «Леди Коллекшн» не подавало такое возражение;

- факт наличия исключительного права у ООО «Бэст Прайс» на товарные знаки (2) и (3), в которых согласно решениям Роспатента [3] словесные элементы «Lady Collection» были признаны не обладающими различительной способностью, не может служить единственным основанием для признания фактического интереса в оспаривании товарного знака (1), поскольку товарные знаки (1) и (2), (3) охраняются для разного перечня товаров. Товары 14 и 26 классов МКТУ в оспариваемой регистрации (1) не являются однородными товарам 18 и 25 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки (2) и (3);

- нарушение интереса ООО «Бэст Прайс» в использовании обозначений со словами «Lady Collection», могло бы рассматриваться в ключе столкновения на рынке сходных обозначений со словами «LADY COLLECTION» в отношении однородных товаров. Для этого необходимы доказательства того, что ООО «Бэст Прайс» ведет фактическую деятельность с использованием своих товарных знаков со словесными элементами «Lady Collection» и что эта деятельность каким-то образом может быть ограничена регистрацией оспариваемого товарного знака (1). Между тем, таких доказательств в возражении не представлено;

- учитывая, что словесные элементы «Lady Collection» в товарных знаках (2) и (3) признаны неохраняемыми, оспариваемый товарный знак (1) не ограничивает ООО «Бэст Прайс» использовать принадлежащие ему товарные знаки (2) и (3);

- что касается довода возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака (1) требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, то следует отметить следующее:

- оспариваемый товарный знак (1) используется группой компаний, являющихся аффилированными юридическими лицами, а именно: ООО «Леди Коллекшн» и ООО «МЕКО». На имя ООО «Леди Коллекшн» зарегистрирован оспариваемый товарный знак, на имя ООО «МЕКО» зарегистрирован товарный знак

The logo consists of the word "LADY" in a large, bold, white, sans-serif font, with the word "COLLECTION" in a smaller, white, sans-serif font directly below it. Both are centered within a dark purple rectangular background.

«» по свидетельству № 832813 – (4), которые используются этими компаниями с разрешения друг друга;

- ООО «Леди Коллекшн» является правообладателем исключительного права на фирменное наименование с 2007 года в силу регистрации юридического лица. С 2011 года ООО «МЕКО» обладает исключительным правом на производство

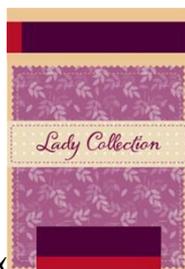
дизайна «»;

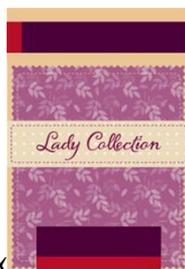
- как следует из практики Роспатента при принятии решение о государственной регистрации товарных знаков «»(1) и «»(4) экспертиза правомерно посчитала, что словесный элемент «LADY» ввиду его графического доминирования и выделения жирным шрифтом буквами белого цвета на фоне сиреневого прямоугольника является охраноспособным и подлежит самостоятельной правовой охране. Данные решения экспертизы, вынесенные при разных обстоятельствах (по заявкам были заявлены товары разных классов МКТУ, экспертиза проводилась в разные даты) не могут быть ошибочными, а лишь подтверждают правомерность регистрации оспариваемого товарного знака (1);

- словесный элемент «LADY» в оспариваемом знаке «» берет на себя основную зрительную и смысловую нагрузку при его восприятии, слово «LADY» само по себе не является описательным, а означает в переводе с английского языка «леди, женщина, госпожа, девушка и т.п.». Слово «collection» (в переводе с английского языка - коллекция, собрание, подборка) в товарном знаке пространственно отделено от слова «LADY», выполнено мелким шрифтом и на него не фокусируется внимание при восприятии товарного знака, поэтому оно включено в товарный знак как неохраняемый элемент;

- в отношении довода лица, подавшего возражение, о том, что словесные элементы «Lady Collection» в товарных знаках (2) и (3) были выведены из

самостоятельной охраны и признаны не обладающими различительной способностью, то необходимо учитывать, что делопроизводство ведется в рамках каждой конкретной заявки и решения об объеме предоставляемой правовой охраны товарному знаку зависят от совокупности многих факторов, в том числе от графической проработки обозначения, расположения его словесных элементов и др.;



- так, в товарных знаках «»(2) и «»(3) словесные элементы расположены по центру и написаны в одну строку. При зрительном восприятии они воспринимаются как единая фраза «женская коллекция»;



- в оспариваемом товарном знаке «»(1) словесный элемент «LADY» доминирует и пространственно отделен от слова «COLLECTION», поэтому воспринимается как самостоятельный охраняемый элемент;

- графическое различие товарных знаках (2) и (3) и оспариваемого товарного знака (1), как и охраноспособность словесного элемента «LADY» также подтверждается выводами коллегии Палаты по патентным спорам, изложенными в Решении Роспатента от 04.06.2022 принятом по результатам рассмотрения возражения, поданного ООО «МЕКО» против предоставления правовой охраны



товарному знаку «» (3);

- правообладатель также отмечает, что использование оспариваемого товарного знака осуществляется аффилированным лицом – ООО «МЕКО», начиная с 2011 года. Кроме того, на имя ООО «МЕКО» зарегистрированы товарные знаки:



« **LADY** COLLECTION » (слово "COLLECTION" – неохраняемый элемент) по свидетельству



№ 823015 в отношении товаров 18 класса МКТУ и « **LADY** COLLECTION » (слово "COLLECTION" – неохраняемый элемент) по свидетельству № 878533 в отношении товаров 25 класса МКТУ. В связи с чем на текущий момент у правообладателя и его аффилированного лица имеется группа товарных знаков с охраняемым словесным элементом «LADY».

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №722477.

В подтверждение изложенного, правообладателем были представлены следующие материалы:

5. Дополнительное соглашение №2 от 05.09.2011 к соглашению №994/1 от 11.08.2010 по предоставлению проектных услуг по разработке новой концепции магазина и индивидуальности бренда для ООО «МЕКО», заключенное между JHP Design Limited и ООО «МЕКО», а акт сдачи-приемки к нему;
6. Выписки из ЕГРЮЛ сведений об ООО «Леди Коллекшн» и ООО «МЕКО»;
7. Решение Роспатента от 04.06.2022, касающееся товарного знака по свидетельству №731252;
8. Соглашение о сотрудничестве от 01.12.2011, заключенное между ООО «Леди Коллекшн» и ООО «МЕКО»;
9. Договор купли-продажи №С07 от 16.03.2018, заключенное между китайской компанией «YIWU YOUSHENG TRADING CO.,LTD» и ООО «МЕКО»;
10. Выборка ГТД с 2012 – 2020 гг.;
11. Выборка товарных накладных;

12. Уведомления ИФНС о постановке на учет ООО «МЕКО» за 2010-2015 гг.;
13. Соглашения о реализации подарочных сертификатов № ДП 011111-01 от 01.11.2011, заключенное между ООО «Дари подарки» и ООО «МЕКО»;
14. Соглашение б/н от 2013 г., заключенное между ООО «МЕКО» и ООО «Ритейл Маркетинг Групп»;
15. Договор № 86-13 от 08.04.2013, заключенный с ООО «Эко Полимер» и приложение к нему,
16. Приложения № 40 от 30.07.2020 к Договору с АО «Артпласт» № 31530 от 27.05.2014;
17. Выборка оговоров аренды нежилых помещений за 2010, 2011, 2012, 2013, 2016, 2017 гг.;
18. Договор № 27 от 23.02.2013, заключенный между ООО «МЕКО» и ООО «Инфоцентр», по оказанию услуг по разработке интернет-проекта [ladycollection.com](http://ladycollection.com);
19. Скрин-шоты страниц сайта [www.ladycollection.com](http://www.ladycollection.com);
20. Скрин-шоты страниц с ресурса YouTube;
21. Статистика о доходах от продаж товаров за 2014-2022 гг.;
22. Распечатки сведений о товарных знаках по свидетельству №823015 и по свидетельству №878533.

Ознакомившись с отзывом правообладателя лицо, подавшее возражение, представило объяснения, доводы которых сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, настаивает, на том, что является заинтересованным в подаче настоящего возражения, при этом отмечает, что использовало словесные элементы «Lady Collection» до даты приоритета оспариваемого товарного знака в отношении различных видов одежды и аксессуаров. Факт подачи правообладателем оспариваемого товарного знака возражений против предоставления правовой охраны товарным знакам (2) и (3) уже свидетельствует о наличии фактического конфликта, связанного с использованием словесных элементов «Lady Collection». Аналогичная позиция подтверждается выводами, изложенными в решении Суда по интеллектуальным правам по делу

№СИП-671/2020 от 18.12.2020, а также постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-1018/2021 от 14.06.2022;

- поскольку несоответствие государственной регистрации оспариваемого товарного знака обусловлено требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, то наличие или отсутствие однородности товаров 14, 26 классов МКТУ не имеет правового значения для дела;

- наличие у правообладателя исключительного права на оспариваемый товарный знак (1) будет препятствовать использованию данного описательного обозначения иными хозяйствующими субъектами;

- наличие у правообладателя оспариваемого товарного знака исключительного права на фирменное наименование «Леди Коллекшн» не может свидетельствовать о наличии у оспариваемого товарного знака различительной способности, поскольку товарные знаки и фирменные наименования это разные объекты индивидуализации с разным объемом правовой охраны;

- в отношении довода правообладателя о том, что оспариваемый товарный знак (1) обладает различительной способностью, поскольку является объектом авторского права, следует отметить, что из представленного дополнительного соглашения [5] не представляется возможным установить какое конкретно обозначение было разработано компанией JHP Design Limited. При этом правообладателем не были представлены материалы, доказывающие о наличии у потребителей устойчивой ассоциативной связи между оспариваемыми товарами, маркированными оспариваемым товарным знаком, и правообладателем. Следовательно, представленный документ [5] не может свидетельствовать о наличии у оспариваемого товарного знака (1) различительной способности;

- довод правообладателя о том, что оспариваемый товарный знак обладает различительной способностью, поскольку в данном товарном знаке словесные элементы «Lady» и «COLLECTION» написаны отдельно, в связи с чем не воспринимается как «женская коллекция», является необоснованным;

- Суд по интеллектуальным правам по делу № СИП-1018/2021 установил описательный характер словосочетания «Lady Collection» в целом;

- в соответствии с частью 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда, являются обязательными, в том числе, для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов и организаций. В связи с чем выводы Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-1018/2021 являются обязательными для учета Роспатентом;

- необходимо отметить, что Роспатент также обязан осуществлять возложенные на него функции с учетом принципа защиты законных ожиданий. Аналогичная правовая позиция содержится в судебных актах Верховного Суда Российской Федерации, принятых по делам №№ СИП-626/2016, СИП-718/2016, СИП-717/2016;

- в отношении довода правообладателя о том, что он может использовать оспариваемый товарный знак (1), исключив из него словесный элемент «COLLECTION», не может быть принят во внимание, поскольку в рамках рассмотрения настоящего возражения проверяется охраноспособность конкретного товарного знака;

- ссылка правообладателя оспариваемого товарного знака на решение Роспатента от 04.06.2022 [7] не может быть принята во внимание, поскольку при рассмотрении административных дел по их оспариванию, каждый товарный знак должен рассматриваться с учетом обстоятельств конкретного дела (принцип отдельного делопроизводства);

- более того, в материалы настоящего административного дела не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что вышеуказанное решение Роспатента прошло судебный контроль в Суде по интеллектуальным правам (аналогичная позиция содержится в судебных актах по делу № СИП-481/2021);

- что касается представленных материалов, то они не подтверждают интенсивное и длительное использование оспариваемого товарного знака, так как договор купли-продажи и материалы, полученные в рамках этого договора относятся к периоду после даты приоритета оспариваемой регистрации; товарные накладные они не содержат в себе наименование, которым маркировались товары;

представленные этикетки не содержат даты их изготовления; к подарочным сертификатам и документам, касающимся изготовления упаковочной продукции не приложены сведения о количестве потребителей, которые приобрели подарочные сертификаты и упаковочную продукцию; договоры аренды нежилых помещений не свидетельствуют о фактической деятельности торговых точек; статистика посещения сайта правообладателя не отображает количество посещений уникальных пользователей, какие товары были размещены на данном сайте, а также на сайте нет указания на правообладателя; сведения о статистике доходов не содержит наименование реализованных товаров и их количество; большинство представленных материалов содержит обозначения, которые отличаются от оспариваемого товарного знака (1).

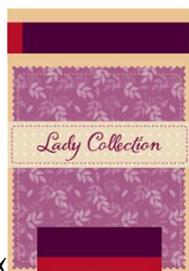
По результатам рассмотрения возражения Роспатентом 07.10.2022 было принято решение «отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.04.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №722477».

Решением Суда по интеллектуальным правам от 24.04.2023 по делу № СИП-7/2023 признано недействительным решение Роспатента от 07.10.2022 как не соответствующее пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

В решении суда отмечено, что Роспатентом не учтен принцип правовой определенности.

Так, в ситуации, когда ранее Роспатент при рассмотрении возражения установил отсутствие различительной способности конкретного обозначения или элемента внутри обозначения, в дальнейшем он связан своими выводами, если решение не было оспорено.

Суд отмечает, что Роспатент, рассматривая ранее возражение ООО «МЕКО» против предоставления правовой охраны принадлежащего ООО «Бэст Прайс»



товарному знаку «» по свидетельству № 596436, зарегистрированному в отношении товаров 18, 25 классов МКТУ (относящихся к одежде и обуви),

мотивированное несоответствием этого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в своем решении от 25.06.2021 пришел к выводу о том, что словесный элемент «Lady Collection» указывает на назначение товаров 25 класса МКТУ, для которых зарегистрирован данный товарный знак, в связи с чем был признан неохраняемым в целом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Делая данный вывод, административный орган исходил из того, что словесный элемент «Lady Collection», входящий в состав товарного знака по свидетельству №596436, образован двумя лексическими единицами английского языка «Lady» и «Collection», которые в переводе на русский язык означают «леди, дама, женщина, госпожа, девушка и др., а также женский, дамский» и «коллекция, собрание, подборка».

С учетом изложенного Роспатент пришел к выводу о том, что словесный элемент «Lady Collection» может быть переведен как «коллекция леди, дамская или женская коллекция», причем в данном случае слово «Lady» однозначно указывает на принадлежность коллекции или подборки товаров именно лицу женского пола – будь то женщина или девушка, дама или госпожа, а слово «collection» имеет наиболее вероятный перевод как «коллекция», что не требует каких-то специальных знаний, так как является созвучным слову «коллекция». При этом административный орган исходил из того, что при восприятии обозначения не требуются какие-либо домысливания и не возникают дополнительные ассоциации, а также отсутствие его в словарях в качестве устойчивого сочетания не меняет его смыслового значения и восприятия средним российским потребителем.

При рассмотрении дела № СИП-1018/2021 Суд по интеллектуальным правам отклонил доводы общества «Бэст Прайс» о том, что при восприятии словесных



элементов «Lady Collection» товарного знака «» по свидетельству №596436 в отношении товаров 25 класса МКТУ у рядового российского

потребителя будут возникать различные ассоциации, отметив, что Роспатент верно установил, что потребитель воспринимает данное словосочетание как «женская коллекция».

Суд обращает внимание, что в настоящем споре Роспатент фактически воспроизводит доводы ООО «Бэст Прайс» о восприятии потребителем словесных элементов «Lady Collection», которые заявлялись при рассмотрении дела № СИП-1018/2021, занимая, таким образом, противоположную ранее выражавшейся им позицию.

Суд по интеллектуальным правам полагает, что в настоящем споре слова «Lady» и «Collection» в товарном знаке  имеют очевидную этимологическую связь, образуя понятное потребителю без дополнительных рассуждений и домысливания словосочетание, независимо от их пространственного расположения.

Кроме того, Судом отмечено, что положенные в основу оспариваемого ненормативного правового акта вышеприведенные выводы Роспатента об отсутствии описательности у спорного товарного знака в силу неоднозначных ассоциативно-смысловых образов, вызываемых у потребителей словесными элементами «LADY COLLECTION», входящих в такой знак, фактически сформулированы по отношению к обозначению (его части) безотносительно к товарам, для которых оно зарегистрировано.

Без анализа обозначения на предмет описательности или фантазийности по отношению к конкретным рубрикам товаров 14, 26 классов МКТУ, указанным в регистрации товарного знака по свидетельству №722477, не может быть признано достаточным обоснованием вывода о неописательности (фантазийности) спорного товарного знака в отношении всех вышеперечисленных товаров 14 и 26 классов МКТУ, относящихся к различным видовым и родовым группам товаров широкого потребления.

В частности, суд не усматривает оснований для распространения соответствующих выводов Роспатента одновременно, например, на «часы атомные;

часы солнечные; часы эталонные [задающий генератор сигналов]», с одной стороны, и «жемчуг [изделия ювелирные], серьги; кольцо [изделия ювелирные]; кольца разъемные из драгоценных металлов для ключей; кольца, перстни [изделия ювелирные]», с другой, или «накладные усы, накладные бороды», с одной, и «изделия декоративные для волос, шапочки для окраски волос; шиньоны», с другой.

При рассмотрении дела в порядке кассационного производства постановлением Президиумом Суда по интеллектуальным правам от 10.08.2023 по делу № СИП-7/2023 решение Суда по интеллектуальным правам от 24.04.2023 по этому же делу оставлено без изменения, а кассационная жалоба Федеральной службы по интеллектуальной собственности – без удовлетворения.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.10.2023 за № 300-ЭС23-22557 по делу № СИП-7/2023 отказано Федеральной службе по интеллектуальной собственности в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По указанным причинам решение Роспатента от 07.10.2022 было признано недействительным, возражение, поступившее 20.04.2022, направлено на повторное рассмотрение с учётом выводов суда.

Правообладателем оспариваемого товарного знака 18.08.2023 были представлены дополнительные доводы к возражению, которые сводятся к следующему:

- положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования;

- в подтверждение приобретенной различительной способности обозначения



«» до даты приоритета оспариваемого товарного знака правообладателем были представлены договоры купли-продажи, товарные накладные, образцы этикетов товаров, подарочные сертификаты, договоры аренды помещений под торговые точки и другие материалы, а также заключение

Лаборатории Социологической Экспертизы Федерального Научно-Исследовательского Социологического Центра РАН, на предмет исследования наличия/отсутствия различительной способности у товарных знаков



«LADY COLLECTION» по свидетельству № 722477 и по свидетельству № 832813;

- правообладатель отмечает, что согласно результатам социологического исследования с точки зрения потребителей целевой группы товарный знак



«LADY COLLECTION» по свидетельству № 722477 обладает высоким уровнем известности как на сегодняшний день, так и на дату 23.01.2018 (то есть ранее даты (18.10.2021) приоритета товарного знака);

- правообладатель обращаем внимание на то, что мнение Суда по интеллектуальным правам, изложенное в решении №СИП-7/2023 от 24.04.2023, а также в Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.08.2023 по тому же делу, о том, что словесные элементы «LADY COLLECTION» товарного знака № 722477 являются описательными, а товарный знак в целом не обладает различительной способностью, не учитывало и не могло основываться на результатах социологического опроса, проведенного правообладателем после принятия решения судом;

- правообладатель также отмечает, что суд в своем решении указал на то, что Роспатенту надлежит оценить охраноспособность обозначения в отношении конкретных рубрик товаров 14 и 26 классов МКТУ, для которых зарегистрирован спорный товарный знак;

- правообладатель полагает, что поскольку выводы социологического опроса подтверждают приобретенную различительную способность оспариваемого товарного знака в отношении следующих товаров:

- 14 класса МКТУ *«браслеты, кольца, серьги, броши»*,

- 26 класса МКТУ *«банты для волос, броши, зажимы для волос, заколки для волос, сетки для волос, шпильки для волос»*,

то Роспатенту следует повторно оценить охраноспособность оспариваемого товарного знака в отношении следующих оспариваемых товаров:

- 14 класса МКТУ «*браслеты [изделия ювелирные]; браслеты вышитые текстильные [изделия ювелирные]; браслеты для часов; броши [изделия ювелирные]; кольца, серьги*»,

- 26 класса МКТУ «*броши [принадлежности одежды]; зажимы для волос; заколки для волос; шпильки для волос; шпильки для волос; изделия декоративные для волос, а именно банты для волос; сетки для волос*».

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №722477 для следующих товаров 14 класса МКТУ «*браслеты [изделия ювелирные]; браслеты вышитые текстильные [изделия ювелирные]; браслеты для часов; броши [изделия ювелирные]; кольца, серьги*», 26 класса МКТУ «*броши [принадлежности одежды]; зажимы для волос; заколки для волос; шпильки для волос; шпильки для волос; изделия декоративные для волос, а именно банты для волос; сетки для волос*».

В подтверждение изложенного, правообладателем были представлены следующие материалы:

23. Заключение № 124-2023 от 03.08.2023, подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с 21.06.2023 по 02.08.2023 Лабораторией Социологической Экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН;

24. Копия Протокола осмотра доказательств от 03.05.2023;

25. Копия Пояснительной записки к протоколу осмотра доказательств, подготовленной Лабораторией Социологической Экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН.

С учетом даты приоритета (23.01.2018) товарного знака по свидетельству №722477 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных

знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

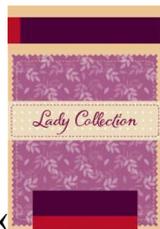
К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

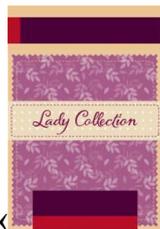
Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При оценке заинтересованности лица, подавшего возражение, коллегией приняты во внимание следующие обстоятельства.

ООО «Бэст Прайс» является правообладателем комбинированных товарных



знаков «» по свидетельству № 596436 – (2), «» по свидетельству №731252 – (3).

В отношении данных товарных знаков ООО «МЕКО», которое является аффилированным лицом с правообладателем оспариваемого товарного знака, были поданы в Роспатент возражения против предоставления правовой охраны указанным товарным знакам, мотивированные несоответствием их регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а именно словесный элемент «Lady Collection» является неохраняемым элементом.

Также ООО «МЕКО» обращалось в Роспатент с возражением против



предоставления правовой охраны товарному знаку «» (3), мотивированное несоответствием государственной регистрации данного товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вышеизложенное в своей совокупности свидетельствует о том, что лицо, подавшее возражение, имеет законный интерес в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №722477 – (1) представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде

горизонтально ориентированного прямоугольника, в центре которого расположены словесные элементы «LADY» и «COLLECTION» (неохраняемый элемент), выполненные буквами латинского алфавита. Товарный знак выполнен в белом, сиреновом цветовом сочетании.

Согласно доводам возражения словесный элемент оспариваемого товарного знака не обладает различительной способностью, является описательным, поскольку представляет собой словосочетание, которое средним российским потребителем воспринимается в значении «женская коллекция».

Анализ оспариваемого товарного знака (1) на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарным источникам, размещенным на сайте <https://dic.academic.ru/>, входящие в состав оспариваемого товарного знака словесные элементы «LADY COLLECTION» в переводе с английского языка имеют следующее значение:

- lady – леди, дама, госпожа;
- collection – коллекция, совокупность, набор.

Несмотря на иностранное происхождение словесных элементов, они используются и в русской речи в качестве заимствованных слов, ввиду отсутствия их точного аналога. При этом слово «lady/леди» используется в обиходе для обозначения чего-либо, предназначенного только для женщин, а слово «collection» имеет значение «коллекция», «собрание».

Таким образом, смысл словесных элементов «Lady» и «Collection» понятен рядовому потребителю без дополнительных рассуждений и домысливания вне зависимости от того, расположены ли эти элементы в одном ряду или друг над другом (как в оспариваемом товарном знаке) и, следовательно, указанные элементы воспринимаются как словосочетание «LADY COLLECTION», переводимое на русский язык как «женская коллекция».

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена в отношении следующих товаров:

- 14 класса МКТУ *«агаты; алмазы; амулеты [изделия ювелирные]; анкеры [часовое производство]; барабаны [часовое производство]; браслеты [изделия*

ювелирные]; браслеты вышитые текстильные [изделия ювелирные]; браслеты для часов; брелоки для держателей для ключей; брелоки ювелирные; броши [изделия ювелирные]; будильники; булавки [изделия ювелирные]; булавки декоративные; булавки для галстуков; бусины для изготовления ювелирных изделий и бижутерии; бусы из прессованного янтаря; бюсты из благородных металлов; валки для ювелирных изделий; гагат необработанный или частично обработанный; грунтовки для ювелирных изделий; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; жемчуг [изделия ювелирные]; жетоны медные; зажимы для галстуков; запонки; застежки для ювелирных изделий; знаки из благородных металлов; золото необработанное или чеканное; изделия с клуазоне; изделия художественные из благородных металлов; изделия ювелирные; изделия ювелирные из слоновой кости; изделия ювелирные из янтаря; иридий; кабошоны; камни драгоценные; камни полудрагоценные; канитель серебряная; кольцо [изделия ювелирные]; кольца разъемные из драгоценных металлов для ключей; кольца, перстни [изделия ювелирные]; коробки из благородных металлов; коробки подарочные для ювелирных изделий; корпуса для карманных или наручных часов; корпуса часов; маятники [часовое производство]; медали; медальоны [изделия ювелирные]; металлы благородные необработанные или частично обработанные; механизмы ходовые для часов; механизмы часовые; мисбаха [четки для молитвы]; монеты; нити золотые [изделия ювелирные]; нити из благородных металлов [изделия ювелирные]; нити серебряные [изделия ювелирные]; оливин [драгоценный камень]/перидот; осмий; палладий; платина [металл]; приборы хронометрические; пружины для наручных часов; родий; рутений; секундомеры с остановом; серебро необработанное или чеканное; серьги; слитки благородных металлов; сплавы благородных металлов; статуи из благородных металлов; статуэтки из благородных металлов; стекла для наручных часов; стразы; стрелки часов; стрелки часов, за исключением наручных; украшения из гагата; украшения ювелирные для обуви; украшения ювелирные для шляп; футляры подарочные для часов; хронографы [часы наручные]; хронометры; хроноскопы; цепи [изделия ювелирные]; цепочки для часов; циферблаты [часовое производство]; часы

атомные; часы наручные; часы солнечные; часы электрические; часы эталонные [задающий генератор сигналов]; часы, за исключением наручных; часы-браслеты; четки; шкатулки для украшений; шпинели [драгоценные камни];

- 26 класса МКТУ «аппликации [изделия галантерейные]; бахрома; блески для одежды; блочки обувные; бороды накладные; брелоки, не для ювелирных изделий и ключей; броши [принадлежности одежды]; булавки энтомологические; булавки, за исключением ювелирных изделий и бижутерии; бусины, за исключением используемых для изготовления ювелирных изделий; венки из искусственных цветов; волосы накладные; волосы человеческие; галуны; гирлянды искусственные; грибок для штопки; держатели для рукавов; жабо [кружевные изделия]; зажимы для брюк велосипедистов; зажимы для волос; заколки для волос; заплаты для ремонта текстильных изделий, приклеиваемые путем нагревания; застежки для корсажей; застежки для обуви; застежки для одежды; застежки для подтяжек; застежки для поясов; застежки-липучки; застежки-молнии; застежки-молнии для сумок; знаки нагрудные не из драгоценных металлов; знаки номерные для участников спортивных состязаний; иглы вышивальные; иглы для гребнечесальных машин для шерсти; иглы для переплетных работ; иглы для шорного дела; иглы сапожные; иглы швейные; иглы штопальные; иглы; игольники; изделия басонные; изделия вышитые; изделия галантерейные, за исключением ниток; изделия декоративные для волос; изделия декоративные, текстильные, приклеиваемые нагреванием [галантерейные изделия]; изделия для отделки тканые, крученые или плетеные; изделия плетеные для отделки; изделия, вышитые золотом; изделия, вышитые серебром; катушки для намотки нитей для вышивания или шерсти [не части машин]; кисти [басонные изделия]; кнопки-застежки; коробки для принадлежностей для шитья и рукоделия; косы из волос; кромки ложные; крючки [галантерейные изделия]; крючки для вышивания; крючки для ковров; крючки для корсетов; крючки для обуви; ленты [басонные изделия]; ленты наградные; ленты эластичные; метки бельевые буквенные; метки бельевые цифровые; метки бельевые цифровые или буквенные; мишура [украшения для одежды]; наборы для шитья; накладки из искусственных волос; наперстки; нитковдеватели для игл;

*оборки для женской одежды; обручи для волос; пайетки; папильотки бумажные; парики; перья [принадлежности одежды]; перья птиц [принадлежности одежды]; перья страусов [принадлежности одежды]; петли для одежды; пико [кружево]; пластинки из китового уса для корсетов; повязки для волос; повязки нарукавные; подвязки для занавесей; подплечики для одежды; подушечки для булавок; подушечки для игл; помпоны; приспособления для завивки волос, за исключением ручных инструментов; пряжки [принадлежности одежды]; пряжки для туфель; пуговицы; пуговицы-эмблемы; растения искусственные; розетки [басонные изделия]; рюши для одежды; сетки для волос; синель [басонные изделия]; спицы вязальные; тесьма для отделки одежды; украшения для обуви; украшения для одежды; украшения для шляп; усы накладные; фестоны [вышивка]; фрукты искусственные; футляры для игл; цветы искусственные; челноки для изготовления рыболовных сетей; шапочки для окраски волос; шилья портновские; шиньоны; шнурки для обуви; шнуры для одежды; шнуры шерстяные; шпильки для волос; шпильки для закручивания волос; элементы жесткости для воротников».*

В отношении оспариваемых товаров 14 класса МКТУ (кроме «хронометры; часы атомные; часы солнечные; часы эталонные [задающий генератор сигналов]»), которые относятся к ювелирным изделиям, бижутерии, драгоценным камням, изделиям из драгоценным металлов, и товаров 26 класса МКТУ (кроме «бороды накладные; иглы для гребнечесальных машин для шерсти; иглы для переплетных работ; иглы для шорного дел; усы накладные; челноки для изготовления рыболовных сетей»), которые относятся к аксессуарам и принадлежностям к одежде, обуви, которые в свою очередь по своему назначению могут быть предназначаться для женщин (дам, леди), в связи с чем словесный элемент «LADY» в совокупности с элементом «COLLECTION» однозначно указывает на принадлежность коллекции данных товаров 14, 26 классов МКТУ именно для лиц женского пола.

С учетом изложенного словесный элемент «LADY COLLECTION» является описательным элементом в отношении товаров 14 класса МКТУ и товаров 26 класса МКТУ (кроме указанных выше товаров), для которых оспариваемый товарный знак зарегистрирован, указывает на их назначение.

В отношении товаров 14 класса МКТУ «*хронометры; часы атомные; часы солнечные; часы эталонные [задающий генератор сигналов]*» и товаров 26 класса МКТУ «*бороды накладные; иглы для гребнечесальных машин для шерсти; иглы для переплетных работ; иглы для шорного дел; усы накладные; челноки для изготовления рыболовных сетей*», словесный элемент «LADY» является семантически нейтральным и способен выполнять индивидуализирующую функцию, следовательно, соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса обозначения, не обладающие различительной способностью или состоящие только из элементов, характеризующих товары, могут быть включены в товарный знак в качестве неохраняемого элемента, если не занимают в нем доминирующего положения.

В оспариваемом товарном знаке словесный элемент «LADY COLLECTION» занимают доминирующего положения в знаке, так как выполнен стандартным шрифтом и не образует оригинальной композиции, поскольку способ расположения слов друг под другом является распространенным графическим приемом, используемым многими

**МЕДИАЛОГ**

производителями (например, зарегистрированные товарные знаки «КОЛЛЕКЦИЯ » по

**FAMILY**

свидетельству №852503; «**COLLECTION** » по свидетельству № 904082;

**S**

**SOLIDNO**

«**SOMMELIER'S COLLECTION**» по свидетельству № 859773; «**COLLECTION** » по свидетельству №

861001 и др.

Что касается цветового фона, используемого в оспариваемом товарном знаке, то коллегия отмечает, что он не может служить признаком, определяющим его оригинальность и уникальность в качестве товарного знака. Цвет является характеристикой (свойством) обозначения, предназначенного для индивидуализации товаров, необходим для использования в товарных знаках неограниченного круга лиц, то есть само по себе не способно выполнять отличительную функцию, присущую товарному знаку.

С учетом изложенного, согласно нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса словесные элементы «LADY COLLECTION» не могут быть включены в состав зарегистрированного комбинированного товарного знака по свидетельству №722477 в качестве неохраняемых элементов.

В дополнительных материалах от 18.08.2023, правообладатель отмечает, что согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса неохраняемому обозначению может быть предоставлена правовая охрана в случае, если это обозначение приобрело различительную способность в результате его длительного и интенсивного использования до даты подачи заявки.

По мнению правообладателя, представленные им материалы [5-22] подтверждают приобретение различительной способности оспариваемого товарного знака в отношении следующих товаров:

- 14 класса МКТУ «*браслеты [изделия ювелирные]; браслеты вышитые текстильные [изделия ювелирные]; браслеты для часов; броши [изделия ювелирные]; кольца, серьги*»,

- 26 класса МКТУ «*броши [принадлежности одежды]; зажимы для волос; заколки для волос; шпильки для волос; шпильки для волос; изделия декоративные для волос, а именно банты для волос; сетки для волос*».

Анализ представленных материалов [5-22] показал следующее.

Договор купли-продажи за №С07 от 16.03.2018 и материалы, полученные в рамках этого договора (товарная накладная от 04.04.2018), относятся к периоду после даты (23.01.2018) приоритета оспариваемой регистрации; кроме того, товарные накладные не содержат в себе наименование, которым маркировались товары; представленные этикетки не содержат даты их изготовления при этом



содержат иное обозначение (  ); к соглашению за №ДП 011111-01 от 01.11.2011 о реализации подарочных сертификатов, к соглашению б/н о 2013г. о распространении рекламных материалов и документам, касающимся изготовления упаковочной продукции (пакет), не приложены сведения о количестве

потребителей, которые приобрели подарочные сертификаты и упаковочную и рекламную продукцию, при этом внешний вид подарочных сертификатов, рекламной продукции, упаковочной продукции значительно отличается от оспариваемого товарного знака, поскольку включает дополнительные словесные и изобразительные элементы; из грузовых таможенных деклараций не представляется возможным определить каким конкретно товарным знаком были маркированы поставляемые товары, поскольку не указан номер товарного знака, в то же время как правообладатель обладает исключительным правом на другие комбинированные



товарные знаки «  » по свидетельству №823015 в отношении товаров 18



класса МКТУ и «  » по свидетельству № 878533; договоры аренды нежилых помещений не свидетельствуют о фактической деятельности торговых точек; статистика посещения сайта правообладателя не отображает количество посещений уникальных пользователей, какие товары были размещены на данном сайте, а также на сайте нет указания на правообладателя; сведения о статистике доходов не содержит наименование реализованных товаров и их количество; большинство представленных материалов содержит обозначения, которые отличаются от оспариваемого товарного знака.

Что касается выводов исследования, приведенных в Заключение лаборатории социологической экспертизы [23-25], то в отсутствии фактических доказательств использования ООО «Леди Коллекшн» оспариваемого товарного знака



«  » они не приводят к иным выводам коллегии.

Кроме того, коллегия отмечает, что представленный социологический опрос не опровергает выводы Суда по интеллектуальным правам об однозначном восприятии

российским потребителем словосочетания «LADY COLLECTION» как «женская коллекция».

В связи с указанным представленные материалы [5-25] не подтверждают длительность и интенсивность использования ООО «Леди Коллекшн»



оспариваемого товарного знака «» в отношении оспариваемых товаров:

- 14 класса МКТУ «*браслеты [изделия ювелирные]; браслеты вышитые текстильные [изделия ювелирные]; браслеты для часов; броши [изделия ювелирные]; кольца, серьги*»,

- 26 класса МКТУ «*броши [принадлежности одежды]; зажимы для волос; заколки для волос; шпильки для волос; шпильки для волос; изделия декоративные для волос, а именно банты для волос; сетки для волос*»,

Резюмируя вышеизложенное, утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №832813 положениям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, в отношении товаров 14 класса МКТУ (кроме «*хронометры; часы атомные; часы солнечные; часы эталонные [задающий генератор сигналов]*») и товаров 26 класса МКТУ (кроме «*бороды накладные; иглы для гребнечесальных машин для шерсти; иглы для переплетных работ; иглы для шорного дел; усы накладные; челноки для изготовления рыболовных сетей*») может быть признано правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 20.04.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №722477 недействительным в отношении части товаров 14 класса МКТУ «*агаты; алмазы; амулеты [изделия ювелирные]; анкеры [часовое производство]; барабаны [часовое производство]; браслеты [изделия ювелирные]; браслеты вышитые текстильные [изделия ювелирные]; браслеты для часов; брелоки для***

держателей для ключей; брелоки ювелирные; броши [изделия ювелирные]; будильники; булавки [изделия ювелирные]; булавки декоративные; булавки для галстуков; бусины для изготовления ювелирных изделий и бижутерии; бусы из прессованного янтаря; бюсты из благородных металлов; валки для ювелирных изделий; гагат необработанный или частично обработанный; грунтовки для ювелирных изделий; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; жемчуг [изделия ювелирные]; жетоны медные; зажимы для галстуков; запонки; застежки для ювелирных изделий; знаки из благородных металлов; золото необработанное или чеканное; изделия с клуазоне; изделия художественные из благородных металлов; изделия ювелирные; изделия ювелирные из слоновой кости; изделия ювелирные из янтаря; иридий; кабошоны; камни драгоценные; камни полудрагоценные; канитель серебряная; кольцо [изделия ювелирные]; кольца разъемные из драгоценных металлов для ключей; кольца, перстни [изделия ювелирные]; коробки из благородных металлов; коробки подарочные для ювелирных изделий; корпуса для карманных или наручных часов; корпуса часов; маятники [часовое производство]; медали; медальоны [изделия ювелирные]; металлы благородные необработанные или частично обработанные; механизмы ходовые для часов; механизмы часовые; мисбаха [четки для молитвы]; монеты; нити золотые [изделия ювелирные]; нити из благородных металлов [изделия ювелирные]; нити серебряные [изделия ювелирные]; оливин [драгоценный камень]/перидот; осмий; палладий; платина [металл]; приборы хронометрические; пружины для наручных часов; родий; рутений; секундомеры с остановом; серебро необработанное или чеканное; серьги; слитки благородных металлов; сплавы благородных металлов; статуи из благородных металлов; статуэтки из благородных металлов; стекла для наручных часов; стразы; стрелки часов; стрелки часов, за исключением наручных; украшения из гагата; украшения ювелирные для обуви; украшения ювелирные для шляп; футляры подарочные для часов; хронографы [часы наручные]; хроноскопы; цепи [изделия ювелирные]; цепочки для часов; циферблаты [часовое производство]; часы наручные; часы электрические; часы,

за исключением наручных; часы-браслеты; четки; шкатулки для украшений; шпинели [драгоценные камни]» и части товаров 26 класса МКТУ «аппликации [изделия галантерейные]; бахрома; блестки для одежды; блочки обувные; брелоки, не для ювелирных изделий и ключей; броши [принадлежности одежды]; булавки энтомологические; булавки, за исключением ювелирных изделий и бижутерии; бусины, за исключением используемых для изготовления ювелирных изделий; венки из искусственных цветов; волосы накладные; волосы человеческие; галуны; гирлянды искусственные; грибок для штопки; держатели для рукавов; жабо [кружевные изделия]; зажимы для брюк велосипедистов; зажимы для волос; заколки для волос; заплаты для ремонта текстильных изделий, приклеиваемые путем нагревания; застежки для корсажей; застежки для обуви; застежки для одежды; застежки для подтяжек; застежки для поясов; застежки-липучки; застежки-молнии; застежки-молнии для сумок; знаки нагрудные не из драгоценных металлов; знаки номерные для участников спортивных состязаний; иглы вышивальные; иглы сапожные; иглы швейные; иглы штопальные; иглы; игольники; изделия басонные; изделия вышитые; изделия галантерейные, за исключением ниток; изделия декоративные для волос; изделия декоративные, текстильные, приклеиваемые нагреванием [галантерейные изделия]; изделия для отделки тканые, крученые или плетеные; изделия плетеные для отделки; изделия, вышитые золотом; изделия, вышитые серебром; катушки для намотки нитей для вышивания или шерсти [не части машин]; кисти [басонные изделия]; кнопки-застежки; коробки для принадлежностей для шитья и рукоделия; косы из волос; кромки ложные; крючки [галантерейные изделия]; крючки для вышивания; крючки для ковров; крючки для корсетов; крючки для обуви; ленты [басонные изделия]; ленты наградные; ленты эластичные; метки бельевые буквенные; метки бельевые цифровые; метки бельевые цифровые или буквенные; мишура [украшения для одежды]; наборы для шитья; накладки из искусственных волос; наперстки; нитковдеватели для игл; оборки для женской одежды; обручи для волос; пайетки; папильотки бумажные; парики; перья [принадлежности одежды];

*перья птиц [принадлежности одежды]; перья страусов [принадлежности одежды]; петли для одежды; пико [кружево]; пластинки из китового уса для корсетов; повязки для волос; повязки нарукавные; подвязки для занавесей; подплечики для одежды; подушечки для булавок; подушечки для игл; помпоны; приспособления для завивки волос, за исключением ручных инструментов; пряжки [принадлежности одежды]; пряжки для туфель; пуговицы; пуговицы-эмблемы; растения искусственные; розетки [басонные изделия]; рюши для одежды; сетки для волос; синель [басонные изделия]; спицы вязальные; тесьма для отделки одежды; украшения для обуви; украшения для одежды; украшения для шляп; фестоны [вышивка]; фрунты искусственные; футляры для игл; цветы искусственные; шапочки для окраски волос; шилья портновские; шиньоны; шнурки для обуви; шнуры для одежды; шнуры шерстяные; шпильки для волос; шпильки для закручивания волос; элементы жесткости для воротников».*