

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.09.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Малыгиным Владимиром Анатольевичем, г. Казань (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022735056, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «Дикий» по заявке №2022735056, поданной 31.05.2022, испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 35, 41, 43 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 28.04.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022735056 в отношении заявленных услуг 35 класса МКТУ. В государственной регистрации товарного знака для услуг 41, 43 классов МКТУ заявленному обозначению отказано.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении указанной части заявленного перечня ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное

обозначение сходно до степени смешения с обозначением « **ДИКИЙ**
БАЗАР » по заявке №2021759126, поданным на регистрацию в качестве товарного знака 15.09.2021 на имя ООО «ЭКСТРИМ КРЫМ», Республика Крым, г. Симферополь, в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 41, 43 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 28.09.2023, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.04.2023 отметив, что по противопоставленной заявке №2021736569 Роспатентом 21.09.2023 принято решение о признании заявки отозванной. Таким образом, противопоставленное обозначение не является более препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 28.04.2023 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех заявленных услуг 35, 41, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (31.05.2022) заявки №2022735056 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не

отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2022735056 представляет собой словесное обозначение «Дикий», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Словесный элемент начинается с заглавной буквы «Д».

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивалась для услуг 35, 41, 43 классов МКТУ.

В отношении услуг 35 класса МКТУ Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака.

В отношении заявленных услуг 41, 43 классов МКТУ регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака препятствует обозначение


« **ДИКИЙ**
БАЗАР » по заявке №2021759126, которое было ранее заявлено на регистрацию на имя иного лица в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ. Обозначение является словесным и выполнено оригинальным жирным шрифтом буквами русского алфавита.

Заявитель не оспаривает установленное Роспатентом сходство сравниваемых обозначений, а также однородность услуг 41, 43 классов МКТУ, представленных в их перечнях.

Вместе с тем в отношении противопоставления по заявке №2021759126 коллегией установлено следующее.

Роспатентом 21.09.2023 принято решение о признании заявки №2021759126 отозванной. В этой связи противопоставление по заявке №2021759126 в рамках действия пункта 6 (1) статьи 1486 Кодекса коллегией снято.

Таким образом, товарный знак по заявке №2022735056 может быть зарегистрирован в объеме всего испрашиваемого перечня услуг 35, 41, 43 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.09.2023, изменить решение Роспатента от 28.04.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022735056.