

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 22.06.2018, поданное Благотворительным фондом помощи детям, лицам с ограниченными возможностями и малообеспеченным «День Добрых Дел», г. Казань (далее – лицо, подавшее возражение, Фонд), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №570058, при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака по заявке №2015700837 с приоритетом от 16.01.2015 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.04.2016 за №570058 на имя Открытого акционерного общества «Телерадиокомпания «Петербург» Санкт-Петербург (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 16, услуг 35, 36, 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.06.2018, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №570058 противоречит требованиям пунктов 3(1) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения содержат следующие аргументы.

Лицо, подавшее возражение, было зарегистрировано в качестве юридического лица 17.10.2012.

С 2012 года лицо, подавшее возражение, активно занимается организацией и проведением различных благотворительных проектов (мероприятий) как на территории Республики Татарстан, так и за ее пределами.

На дату приоритета оспариваемого товарного знака лицо, подавшее возражение, оказывало различные благотворительные, информационные, консультационные, посреднические, снабженческие, развлекательные, образовательно-воспитательные и иные услуги, отнесенные к 35, 36 и/или 41 классам МКТУ, для которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №570058 с



использованием коммерческого обозначения, включающего словесные элементы «День Добрых Дел».

27.07.2017 лицо, подавшее возражение, подало на регистрацию товарного знака



комбинированное обозначение, которому был противопоставлен оспариваемый товарный знак.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о заинтересованности Фонда в подаче данного возражения.

Активное использование лицом, подавшим возражение, коммерческого



обозначения со словесными элементами «День Добрых Дел» с 2012 года в отношении услуг, однородных услугам 35, 36, 41 классов МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, до даты его приоритета подтверждается материалами, приложенными к возражению, включая распечатки с сайтов <http://dendd.ru/>, особенныедети.рф (<http://xn--90agcabs5aafa6au7i.xn--plai/>), подтвержденные архивными данными; соглашения о сотрудничестве, договоры с различными организациями, благодарственные письма и другие документы.

Известность, полученная лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака (16.01.2015), и его сложившаяся деловая репутация обуславливают вероятность введения потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги с использованием оспариваемого товарного знака, как происходящие от Фонда «День Добрых Дел», что не соответствует действительности, поскольку таким лицом выступает правообладатель оспариваемого товарного знака - ОАО «Телерадиокомпания «Петербург».

По мнению лица, подавшего возражение, представленные им документы, в частности, акты приемки товарно-материальных ценностей, полученные благополучателями от Фонда в рамках реализации проекта «особенныедети.рф»; благодарственные письма Благотворительного фонда «Альпари» за 2012-2013 годы, а также благодарственное письмо от 16.08.2013 от Сорокиной В.А., подтверждают возникновение у этих лиц ассоциативной связи между оказанными услугами и Фондом, оказывающим эти услуги до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Об общероссийской известности комбинированного обозначения, используемого лицом, подавшим возражение, в качестве коммерческого обозначения, свидетельствуют также данные о количестве посетителей сайта <http://dendd.ru/> и проекта «особенныедети.рф».

Таким образом, лицо, подавшее возражение, считает доказанным широкую территорию распространения услуг Фонда и высокую информированность российских потребителей об услугах, оказание которых сопровождается коммерческим обозначением, включающим словесные элементы «День Добрых Дел», и делает вывод о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 35, 36, 41 классов МКТУ.

В подтверждение несоответствия регистрации товарного знака по свидетельству №570058 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса лицо, подавшее возражение, ссылается на наличие у него имущественного комплекса, используемого для осуществления предпринимательской деятельности, в состав которого входит нежилое помещение, расположенное по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул.

Декабристов, д 113, общей площадью 297, 90 кв.м. Указанное помещение было предоставлено Фонду в 2013 – 2015 годах по договору аренды.

Факт изготовления и размещения вывески Фонда по адресу: г. Казань, ул. Декабристов, д. 113 подтверждается представленными фотоматериалами.

Изготовителем указанной вывески является Токмаков Александр Александрович, что подтверждается его письменными пояснениями от 30.05.2018, согласно которым вывеска была изготовлена им самостоятельно на безвозмездной основе и передана руководителю Фонда в октябре 2013г.

Кроме того, в состав имущественного комплекса лица, подавшего возражение, в 2013 – 2015 году входил автомобиль FIAT DUCATO, который использовался на основании договоренности об оказании безвозмездных услуг социального такси на территории г. Казани.

Соответственно, у лица, подавшего возражение, право на коммерческое



обозначение возникло как минимум 14.10.2013, когда был заключен договор аренды нежилого помещения, т.е. до даты приоритета оспариваемого товарного знака (16.01.2015).



В подтверждение известности коммерческого обозначения лицо, подавшее возражение, ссылается на данные Яндекс Метрики, которые свидетельствуют о посещаемости интернет-сайта Фонда, размещенного по адресу <http://dendd.ru/>, которое за период с 14.10.2013 (дата договора аренды нежилого помещения) по 16.01.2015 (приоритет оспариваемого товарного знака) составило 12338 человек, при том, что общее количество посетителей из Республики Татарстан за этот же период времени составило 4773 человека.

Количество посетителей интернет – сайта Фонда по адресу <http://osobennyedeti.ru/> за указанный период составило 29484 человека, а общее количество посетителей сайта из России, за исключением Республики Татарстан,

составило 23910 человек, что говорит о широкой известности коммерческого обозначения до даты приоритета оспариваемого товарного знака за пределами Республики Татарстан.

Использование лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения



на указанных сайтах подтверждается архивными копиями соответствующих страниц.

Лицо, подавшее возражение, в подтверждение известности коммерческого обозначения до даты приоритета оспариваемого товарного знака ссылается также на размещение информации в СМИ (на страницах сайтов Первого канала 15.10.2013, «Российской газеты» 20.01.2013, «ЗЕЛЕНОДОЛЬСК.RU» 15.08.2012).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 570058 недействительным в отношении следующих услуг:

35 класса МКТУ - *«менеджмент в сфере бизнеса, административная деятельность в сфере бизнеса, офисная служба; агентства по коммерческой информации; аренда площадей для размещения рекламы; ведение автоматизированных баз данных; демонстрация товаров; запись сообщений; изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; менеджмент в области творческого бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; продажа аукционная; продвижение товаров для третьих лиц; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; публикация рекламных текстов; распространение рекламных материалов; реклама интерактивная в компьютерной сети; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация*

информации в компьютерных базах данных; услуги в области общественных отношений»;

36 класса МКТУ - «сбор благотворительных средств»;

41 класса МКТУ - «воспитание, обеспечение учебного процесса, развлечения, организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; информация по вопросам воспитания и образования, информация по вопросам отдыха и развлечений; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес тренировки], клубы культурно-просветительные и развлекательные; обеспечение интерактивное игрой [через компьютерную сеть]; обеспечение интерактивное электронными публикациями [не загружаемыми]; обучение практическим навыкам [демонстрация]'; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; ориентирование профессиональное (советы по вопросам образования или обучения); публикации текстовых материалов (за исключением рекламных); служба новостей; услуги образовательно-воспитательные; услуги по написанию сценариев; шоу-программы; предоставление услуг в области развлечений с помощью телевидения, радио, кино, кабельного телевидения, спутникового телевидения и Интернет».

К возражению приложены копии следующих документов:

- решение № 1 учредителя некоммерческой организации от 24.09.2012 [1];
- выписка из ЕГРЮЛ, содержащая сведения о лице, подавшем возражение [2];
- уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения по заявке №2017730633 требованиям законодательства от 15.03.2018 [3];
- распечатки с сайта <http://web-arhive.ru/> - архивные копии страницы <http://dendd.ru/> с 07.11.2012 по 24.03.2018 [4];

- распечатка Whois сервиса RUcenter (<https://www.nic.ru/>) по домену <http://dendd.ru/> [5];
- Соглашение об условиях сотрудничества и Соглашение о порядке использования сервиса «Акционирование» с приложением от 26.08.2013 [6];
- распечатки сайта planeta.ru от 24.05.2018 страница сообщества «особенныедети.рф» [7];
- распечатки с сайта <http://web-arhive.ru/> - архивные копии страницы особенныедети.рф (<http://xn--90agcabs5aafa6au7i.xn--plai/>) с 22.04.2013 по 23.03.2018 [8];
- соглашение о сотрудничестве № б/н от 05.11.2014 [9];
- договор № НКО002/14 об информационно-технологическом взаимодействии при осуществлении переводов физических лиц без открытия счета от 24.01.2014 с приложением и актом о подключении от 24.01.2014 [10];
- договор №КЦ на оказание услуг по аренде залов от 05.11.2013 [11];
- кассовый отчет от 17.11.2013 о благотворительном концерте [12];
- уведомление № б/н от 22.04.2014 о продолжении деятельности фонда [13];
- договор на изготовление мебели от 30.11.2012 с актами приемки товарно-материальных ценностей за 2013-2018 годы, актами сверки взаимных расчетов на 31.12.2012 – 31.12.2015[14];
- благодарственные письма [15];
- нотариально заверенная копия устава, утвержденного 24.09.2012 [16];
- договоры аренды нежилого помещения, платежные поручения об оплате аренды по договорам [17];
- фотоматериалы, подтверждающие изготовление вывески, и письменные пояснения Токмакова А.А. от 30.05.2018 [18];
- свидетельство о регистрации транспортного средства серия 1627 № 483264 и платежные документы по договору купли-продажи транспортного средства [19];
- распечатка данных из Яндекс Метрики [20];
- распечатки с сайта youtube.com Видеоматериалы [21];

- распечатки: с сайта ltv.ru статья от 15.10.2013 «Пользователи соцсетей пришли на выручку погорельцам в Татарстане»; с сайта rg.ru статья от 20.01.2013г. «РГ» узнала, как помогают детям с ДЦП»; с сайта zelenodolsk.ru статья от 15.08.2012г. «Маленькое чудо»; с сайта <http://denidd.ru/> [22];
- договор аренды нежилого помещения № 96/5 от 01.08.2015 [23];
- платежные документы (благотворительные взносы в фонд) [24];
- USB-накопитель с видеоматериалами [25].

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, в котором представил подробный анализ представленных материалов, на основании которых им был сделан вывод о том, что доводы лица, подавшего возражение, о несоответствии произведенной регистрации товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, основаны на неверном понимании положений законодательства относительно оказания услуг как предпринимательской деятельности в соответствии с положениями статьи 2 Кодекса.

Правообладатель отмечает, что лицо, подавшее возражение, не представило доказательств того, что представленные материалы относятся к деятельности, направленной на получение прибыли от оказания услуг, что ведет к невозможности признания описываемой деятельности оказанием услуг. Соответственно, приведенная лицом, подавшим возражение, информация не подпадает под критерии возможности введения потребителя в заблуждение.

Правообладатель полагает, что лицо, подавшее возражение, приводит доказательства не известности какого-либо обозначения «ДЕНЬ ДОБРЫХ ДЕЛ», а использование полного наименования юридического лица «Благотворительный фонд помощи детям, лицам с ограниченными возможностями и малообеспеченным «День Добрых Дел» и его сокращенного наименования Фонд «День Добрых Дел». Между тем, законодательство о товарных знаках предусматривает защиту фирменного наименования юридического лица, т.е. лица осуществляющего предпринимательскую деятельность, осознано исключив возможность противопоставления наименования некоммерческой организации. Таким образом, возможная известность наименования некоммерческой организации не порочит правовую охрану товарного знака.

В отзыве указано, что предоставление материальной помощи не является

введением в гражданский оборот какой-либо услуги, при этом получение помощи происходило путем обращения на сайт «особенныедети.рф», где обозначение «День Добрых Дел» используется в составе наименования благотворительного фонда.

В отзыве содержится информация о том, что правообладатель оспариваемого товарного знака является одним из лидеров информационного вещания, телепрограмма которого присутствует в эфире всех 83 субъектов РФ и доступна телеаудитории, превышающей 142,6 миллионов человек. Соответственно, использование собственного товарного знака, в совокупности со всероссийской известностью правообладателя - ОАО «Телерадиокомпания «Петербург», принципиально исключают какое-либо смешение или возникновение ложных ассоциаций у потребителя.

Правообладатель полагает, что доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса также являются несостоятельными и необоснованными, поскольку представленные материалы не доказывают наличие у лица, подавшего возражение, прав на коммерческое обозначение, поскольку представленные материалы не подтверждают наличие у него предприятия как имущественного комплекса, использование обозначения для индивидуализации конкретного предприятия, осуществление предприятием коммерческой деятельности и известности коммерческого обозначения как на территории Республики Татарстан, так и на территории Российской Федерации.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №570058.

К отзыву приложены следующие материалы:

- информация с сервиса nic.ru о доменных именах web-arhive.ru; dendd.ru; особенныедети.рф (xn--90agcabs5aafa6au7i.xn--p1ai) и <http://osobennyedeti.ru/> [26];
- информация с сайта Федеральной службы государственной статистики [27].

На заседании коллегии, которое состоялось 26.09.2018, лицо, подавшее возражение, представило дополнение к возражению, в котором приведены разъяснения по поводу аргументов, изложенных в отзыве правообладателя, с приложением следующих материалов:

- электронная переписка о принципе работы сервиса web-arhive.ru [28];
- информация о домене arhive.org [29];
- свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2016616556 [30];
- архивные распечатки с сайтов <http://dendd.ru:80/>; xn--90agcabs5aafa6au7i.xn--plai/ [31].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (16.01.2015) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству № 570058 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1538 Кодекса юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Согласно пункту 2 статьи 1540 Кодекса исключительное право на коммерческое обозначение прекращается, если правообладатель не использует его непрерывно в течение года.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Кодекса предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6,7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, в частности, если правовая охрана была предоставлена с нарушением требований пунктов 3 и 8 статьи 1483 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №570058 представляет собой



комбинированное обозначение , включающее словесные элементы «ДЕНЬ ДОБРЫХ ДЕЛ НА 5», выполненные оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в три строки, и изобразительный элемент в виде цветка с семью разноцветными лепестками. Цифра «5» вписана в квадрат красного цвета. Товарный знак охраняется в красном, белом, желтом, зеленом, голубом, синем, фиолетовом, оранжевом цветовом сочетании.

В отношении довода лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса коллегия установила следующее.

Для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, включенные в 35, 36, 41 классы МКТУ оспариваемой регистрации, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение и сохранение у потребителя стойкой ассоциативной связи между оспариваемым товарным знаком, использовавшимся при оказании услуг, и лицом, подавшим возражение.

В подтверждение указанного вывода лицо, подавшее возражение, ссылается на то, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака (как минимум с 07.11.2012) при оказании услуг оно активно использовало комбинированное



обозначение , включающее словесные элементы «День Добрых Дел».

При этом в качестве доказательства оказания услуг лицо, подавшее возражение, ссылается на распечатки с сайтов <http://dendd.ru/>; «особенныедети.рф» (<http://xn--90agcabs5aafa6au7i.xn--plai/>) [4], [5], [8], содержащих информацию об акциях и проектах, которые проводило лицо, подавшее возражение (проект «Мебель для особенных детей», акция «Меняем сладкое на теплое», акция «Большое Спасибо», акция «Письма Деду Морозу», проведение праздника «Ёлка для детей-инвалидов», благотворительные кинопоказы и концерты, проекты благотворительный склад «Хорошие руки», «Шмоткосбор 2013», «Мастерская добрых дел», благотворительный интернет-магазин и т.п.).

Информация, представленная на указанных сайтах, представляющая собой отчеты о благотворительной деятельности Фонда, перечисление различных мероприятий, проведенных Фондом, извещения о планируемых акциях и проектах, носит уведомительный характер и не может являться доказательством оказания конкретных услуг, подпадающих под перечень услуг 35, 36, 41 классов МКТУ, в отношении которых охраняется оспариваемый товарный знак, в отсутствие реальных договоров и документов (актов, платежных документов и т.п.), подтверждающих исполнение этих договоров. Присутствие баннера



на указанных сайтах носит информационный характер, который не свидетельствует о реальном оказании каких-либо услуг третьим лицам.

Для подтверждения известности деятельности фонда лицо, подавшее возражение, ссылается на то, что у лиц, которые до даты приоритета оспариваемого товарного знака пользовались услугами или осуществляли взаимодействие с лицом, подавшим возражение, возникла ассоциативная связь между оспариваемым товарным знаком, содержащим словесные элементы «ДЕНЬ ДОБРЫХ ДЕЛ», и лицом, подавшим возражение. При этом лицо, подавшее возражение, ссылается на акты приемки товарно-материальных ценностей в рамках проекта «особенныедети.рф» и на благодарственные письма [14] - [15].

Однако данные документы не могут объективно свидетельствовать о степени информированности российского потребителя о конкретных услугах 35, 36, 41 классов МКТУ, которые оказывало лицо, подавшее возражение, под обозначением



на дату приоритета (16.01.2015) оспариваемого товарного знака, в результате чего могла сложиться устойчивая ассоциативная связь между оспариваемым товарным знаком и лицом, подавшим возражение, в отношении этих услуг, поскольку, как указано выше, возражение не содержит документального подтверждения того, что лицо, подавшее возражение, оказывало такие услуги третьим лицам.

Акты приемки [14] свидетельствуют о получении безвозмездной материальной помощи от лица, подавшего возражение, а благодарственные письма [15] – о помощи в организации благотворительных акций и о заботе, которую проявляет Фонд, оказывая помощь больным детям.

Соглашения об условиях сотрудничества с ООО «ГЛОБАЛ НЕТВОРКС» и о порядке использования сервиса «Акционирование» [6] определяют условия и порядок использования лицом, подавшим возражение, интернет-ресурса planeta.ru для создания сообщества «особенныедети.рф», на котором в дальнейшем лицо, подавшее возражение, размещало различную информацию о деятельности этого сообщества, и не могут расцениваться в качестве подтверждения оказания каких-либо услуг третьим лицам под обозначением «День Добрых Дел».

Распечатки [7] сайта planeta.ru сообщества «особенныедети.рф» не содержат ссылки на лицо, подавшее возражение, в связи с чем не могут выступать в качестве



иллюстрации оказания услуг под обозначением

Соглашение о сотрудничестве [9] определяет принципы и координацию сотрудничества Государственного автономного учреждения социального обслуживания «КЦСОН» по предоставлению населению срочных социальных услуг

(выдачи нуждающимся гражданам предметов первой необходимости), которые не включены в перечень услуг оспариваемого товарного знака. Кроме того, данные услуги оказываются населению на безвозмездной основе.

Договор [10] об информационно-технологическом взаимодействии также не свидетельствует об оказании лицом, подавшим возражение, услуг третьим лицам, поскольку предметом этого договора является оказание информационных и технологических услуг самому лицу, подавшему возражение.

Договор [11] на оказание услуг по аренде залов заключен между «Исполнителем» в лице ГУ Культурный Центр МВД РТ и «Заказчиком» в лице физического лица, действующего на основании паспорта, соответственно этот договор также не свидетельствует об оказании услуг лицом, подавшим возражение.

Договор [14] на изготовление мебели, заключенный между лицом, подавшим возражение (Заказчик) и ИП Назаровым (Исполнитель), предметом которого является изготовление корпусной мебели и/или торгового оборудования по заданию Заказчика, также не подтверждает оказание услуг, оказываемых лицом, подавшим возражение, третьим лицам.

В целом представленные договоры и соглашения направлены на обеспечение возможности осуществления Фондом благотворительной деятельности, однако сами по себе они не являются доказательством оказания конкретных услуг третьим лицам, направленных на систематическое получение прибыли и, соответственно, не могут свидетельствовать о том, что российский потребитель при восприятии оспариваемого товарного знака будет введен в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 35, 36, 41 классов МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак.


Соответственно, довод возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №570058 требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса не подтвержден материалами дела.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса коллегия установила следующее.

Являясь некоммерческой организацией, лицо, подавшее возражение, в соответствии с пунктом 1.7 Устава [16] может заниматься предпринимательской деятельностью, необходимой для достижения общественно полезных целей, ради которых создан Фонд, и соответствующей этим целям. Для осуществления предпринимательской деятельности Фонд вправе создавать хозяйственные общества или участвовать в них.

Согласно доводам возражения, для индивидуализации принадлежащего ему предприятия, лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемого



товарного знака начало использовать обозначение , которое обладает сходством с оспариваемым товарным знаком, благодаря фонетическому и семантическому тождеству словесных элементов «ДЕНЬ ДОБРЫХ ДЕЛ», входящих в состав обозначения, используемого Фондом, и оспариваемого товарного знака.

В подтверждение возникновения у лица, подавшего возражение, права на коммерческое обозначение, в возражении приведены ссылки на имущественный комплекс, в состав которого входит нежилое помещение по адресу: г. Казань, ул. Декабристов, д.113, общей площадью 297, 90 кв. м, которое было предоставлено по договору аренды от 14.10.2013, и автомобиль FIAT DUCATO рег. знак С931РН 116RUS.

Анализ представленных договоров аренды [17] показал, что они не содержат в себе указания, для какой коммерческой цели арендуется нежилое помещение. Из материалов возражения также не следует, что лицо, подавшее возражение, для осуществления предпринимательской деятельности организовало какое-либо хозяйственное общество или участвовало в таком обществе с использованием



обозначения .

Как указано выше, материалы и документы, представленные лицом, подавшим возражение, не свидетельствуют об оказании им каких-либо услуг третьим лицам, направленных на систематическое получение прибыли.



Размещение баннера на указанных в возражении интернет-сайтах носит информационный характер о благотворительной деятельности лица, подавшего возражение, однако не свидетельствует о реальном оказании коммерческих услуг третьим лицам, направленных на получение систематической прибыли.

Таким образом, коллегия не видит оснований для вывода о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №570058 произведена в нарушение требований пунктов 3 (1) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.06.2018, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 570058.