

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.07.2010, поданное ОАО «Кондитерская фабрика имени Н.К. Крупской», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) по заявке №2008721593/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2008721593/50 с приоритетом от 08.07.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой этикетку, зрительно разделенную на три цветовые полосы. На центральной части желто-золотистого цвета расположена повторяющаяся композиция, состоящая из стилизованной фигурки верблюда на фоне заходящего солнца, над которым в плашке дугообразной формы белого цвета чередуются надписи «Кызыл-Кум» или «конфеты» шрифтом коричневого цвета. Полосы по бокам имеют золотисто-оранжевый цвет и содержат повторяющуюся композицию, являющуюся фирменным знаком фабрики, выполненную белым цветом. С двух сторон по центральной полосе проходит повторяющаяся надпись в виде набора слов, представляющих название предприятия ОАО КОНД. ФАБРИКА ИМ. Н.К. КРУПСКОЙ С-ПЕТЕРБУРГ, выполненных печатным шрифтом коричневого цвета.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 16.04.2010 было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания), которое мотивировано его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс).

Заключение экспертизы обосновано тем, что заявленное комбинированное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров с ранее зарегистрированными в Российской Федерации на имя других лиц знаками:

- «КАРА-КУМ» по свидетельству №221036, с приоритетом от 15.12.2000, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ [1];
- «КАРА-КУМ» по свидетельству №107908, с приоритетом от 30.10.1991, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ [2];
- изобразительным знаком по свидетельству №288634, с приоритетом от 26.05.2004, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ [3].

В возражении от 14.07.2010, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам [1-3] не являются сходными до степени смешения не по фонетическому, не по семантическому, не по графическому признакам сходства, поскольку слова, содержащиеся в сравниваемых знаках по разному читаются и имеют различную семантику, кроме того знаки выполнены в различной графической манере и цветовых сочетаниях;
- заявленное обозначение представляет собой этикетку, в которой содержится информация о товаре, месте изготовления, принадлежности, поэтому сравнение с товарными знаками, которые не содержат никакой информации, является некорректным;

- конфеты «Кызыл-Кум» реализуются на кондитерском рынке в течение почти пятнадцати лет и хорошо знакомы потребителям.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2008721593/50 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ «конфеты».

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (08.07.2008) поступления заявки №2008721593/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 5 марта 2003 г. № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенных в действие 10.05.2003 (далее— Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в

пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы (пункт 14.4.2.2 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым, графическим и смысловым и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) указанного пункта.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;

- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

При установлении однородности товаров, согласно пункту 14.4.3 Правил, определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления принадлежности товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2008721593/50 представляет собой комбинированное обозначение в виде этикетки, выполненной в золотисто-желто-оранжево-коричнево-белом цветовом исполнении. Сама этикетка состоит из четырех раппортов, каждый из которых содержит изображение верблюда, верхняя часть которого помещена на фоне стилизованного изображения восходящего солнца, окаймленного плашкой белого цвета. Плашки содержат чередующиеся надписи «КОНФЕТЫ»/«КЫЗЫЛ-КУМ». Основная индивидуализирующая нагрузка приходится на элемент «КЫЗЫЛ-КУМ». Так же в заявлном обозначении содержатся словесные элементы «КОНФЕТЫ», «ОАО КОНД. ФАБРИКА ИМ. Н.К. КРУПСКОЙ С-ПЕТЕРБУРГ», которые являются неохраняемыми элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на наличии ранее зарегистрированных на имя иных лиц товарных знаков [1-3] в отношении однородных товаров.

Противопоставленный знак [1] является словесным «КАРА-КУМ», выполненным буквами русского алфавита оригинальным шрифтом.

Противопоставленный знак [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, состоящую из различных изобразительных и словесных элементов. По центру в верхней, средней и нижней части этикетки

расположены словесные элементы «КАРА-КУМ», выполненные буквами русского алфавита оригинальным шрифтом. Знак выполнен в желтом, черном, коричневом, светло-желтом, белом цветовом сочетании.

Противопоставленный знак [3] является изобразительным и представляет собой изображение верблюда. Знак выполнен в белом, желтом, коричневом, черном цветовом сочетании.

При проведении сопоставительного анализа Палатой по патентным спорам было установлено, что противопоставленные знаки [1, 2] объединены словесным элементом «КАРА-КУМ», благодаря которому и осуществляется индивидуализация продукции.

При сопоставлении данного словесного элемента с основным словесным элементом заявленного обозначения было выявлено, что они содержат тождественные конечные части «КУМ» и кроме того имеют сходное семантическое значение ( Кара-кум – (туркм. «чёрный песок»: ср. тюрк «кара», чёрный + тюрк «кум», песок) — песчаная пустыня на юге Средней Азии, покрывающая большую часть Туркмении; Кызыл-кум – (узб. Qizilqum, каз. Қызылқұм; тюрк. «красные пески») — песчаная пустыня на междуречье Амударьи и Сырдарьи, в Узбекистане, Казахстане и частично Туркменистане), см. Интернет, словари, Яндекс, «Словарь современных географических названий», под общей ред. акад. В.М. Котлякова, электронное издание. Екатеринбург: У-Фактория, 2006.

Таким образом, сравниваемые обозначения обладают сходной семантикой, способной привести к смешению знаков.

Графические отличия носят второстепенный характер, а ассоциирование обозначений друг с другом обусловлено семантическим и фонетическим тождеством/сходством их словесных элементов.

Изобразительный элемент в виде верблюда заявленного обозначения является сходным до степени смешения с товарным знаком [3].

Сопоставительный анализ на сходство изобразительных элементов заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [3]

показывает, что совпадают их внешняя форма, вид и характер изображений. Указанное обуславливает высокую степень сходства сравниваемых знаков.

В отношении однородности товаров и услуг, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Товары 30 класса МКТУ «конфеты», приведенные в перечне заявленного обозначения, являются однородными товарами 30 класса МКТУ «кондитерские изделия; конфеты» противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3], поскольку относятся к одному виду, имеют одинаковую цель применения, круг потребителей и условия реализации. Кроме того, следует отметить, что товары 30 класса МКТУ являются товарами широкого потребления, в связи с чем опасность смешения сравниваемых товарных знаков на рынке более высока.

Таким образом, заявленное комбинированное обозначение является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ с товарными знаками [1 - 3] и, следовательно, не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

С учетом вышеизложенного, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 14.07.2010, оставить в силе решение Роспатента от 16.04.2010.**