

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.07.2010, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Таганрогским лакокрасочным заводом «Радуга», г.Таганрог (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 332944, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2004724501/50 с приоритетом от 12.10.2004 зарегистрирован 30.08.2007 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №332944 на имя Общества с ограниченной ответственностью Лакокрасочный завод «Радуга», г.Новосибирск (далее – правообладатель), в отношении товаров 01,02, 19 и услуг 37 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак «РАДУГА» является словесным, выполненным стандартным шрифтом русского алфавита.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 05.07.2010, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 332944 предоставлена с нарушением требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «Радуга» не обладает различительной способностью в отношении товаров 02 класса МКТУ и не может служить средством индивидуализации данных товаров;

- использование слова «Радуга» производителями лако-красочной продукции на протяжении длительного времени превратило данное слово в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление, так как ассоциируется с товарами, выпускаемыми предприятиями лако-красочной промышленности, и утратило различительную способность в отношении товаров 02 класса МКТУ «краски»;

- слово «Радуга» более 20 лет используется в фирменных наименованиях предприятий, занимающихся выпуском и реализацией лако-красочной продукции.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку «РАДУГА» по свидетельству №332944 в отношении товаров 02 класса МКТУ.

Правообладатель ознакомившись с материалами возражения представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не представило ни одного документа в подтверждение довода об утрате различительной способности словом «Радуга»;

- словесное обозначение «Радуга» зарегистрировано в качестве товарного знака на имя разных правообладателей в отношении разных товаров;

- различные товары (кофе, чай, соль, игрушки, елочные украшения, минеральные воды, безалкогольные и алкогольные напитки, фильтры, фармацевтические препараты, приборы и инструменты медицинские, будильники и др.) маркируются словесным обозначением «Радуга». Ни в одной из отраслей производства слово «радуга» не стало видовым понятием. В сознании широкого круга потребителей и специалистов лакокрасочной продукции не возникла прямая связь между лакокрасочной продукцией и словом «Радуга», поскольку слово «Радуга» является лексической единицей русского языка, имеющей смысловое значение – «разноцветная дугообразная полоса на небесном своде, образующаяся вследствие преломления солнечных лучей в дождевых каплях».

На основании вышеизложенного правообладатель просит оказать в удовлетворении возражения от 05.07.2010, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 332944.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит изложенные в нем доводы не убедительными.

С учетом даты (12.10.2004) поступления заявки №2004724501/50 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 2.3.2.1 под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара.

Согласно пункту 1.8 Правил в Палату по патентным спорам может быть подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по заявлению прекращается.

Согласно пункту 5.2 Правил по результатам рассмотрения возражения Палата по патентным спорам может принять решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

Воспользовавшись предоставленным правом лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 05.10.2010, представило ходатайство об отзыве возражения от 05.07.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №332944.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

Прекратить делопроизводство по возражению от 05.07.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 332944.