

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.08.2007, поданное компанией ПБ Креасьонз СА, Швейцария (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №310756, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2004723404/50 с приоритетом от 13.10.2004 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 19.07.2006 за №310756 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом по возрождению традиций часовщика Двора Его Императорского Величества Павла Карловича Буре», Москва (далее - правообладатель), в отношении товаров 14 класса МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

Согласно описанию, приведенному в заявке, товарный знак включает фамилию и имя «Павель Буре» и расположенные по окружности над этим словесным элементом и под ним слова «Торговый Дом по возрождению традиций» и «Павла Карловича Буре». Все словесные элементы выполнены оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении выражено мнение о том, что регистрация №310756 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- на дату приоритета заявки №2004723404/50, по которой была произведена регистрация товарного знака по свидетельству №310756, а именно на 13.10.2004, в отношении однородных товаров 14 класса МКТУ (часы и часовая продукция) действовал сходный товарный знак по свидетельству №199553, зарегистрированный на имя ЗАО Фирма «Павел Буре»;

- регистрация №199553 произведена в отношении словесного обозначения «Павел Буре – Русская Ракета»;

- на дату приоритета заявки №2004723404/50 также существовал идентичный товарный знак «Павел Буре» по свидетельству №149530, зарегистрированный для товаров 14 класса МКТУ – ювелирные изделия, драгоценные камни, которые являются корреспондирующими товарам часы;

- профессор, доктор юридических наук Э.П. Гаврилов в заключении о товарном знаке №310756, прилагаемом к возражению, выразил мнение о том, что регистрация оспариваемого товарного знака была произведена с нарушением действовавшего законодательства, поскольку не учтен сходный до степени смешения товарный знак по свидетельству №199553, ранее зарегистрированный в отношении однородных товаров на имя другого лица;

- вопрос сходства товарных знаков по свидетельству №310756 и №199553 был исследован кандидатом филологических наук Т.С. Макаровой, которая в прилагаемом заключении утверждает, что “основной культурно-значимый элемент, одновременно представляющий собой прецедентное имя в русском языке – «Павел Буре» идентичен визуально, семантически, графически”;

- прецедентное имя относится к персонажам, стойко ассоциируемым с определенными качествами или свойствами, например «стоек как Павлик Морозов» или «точен как часы Павла Буре»;

- также в заключении Т.С. Макарова обращает внимание на наличие социолингвистической ассоциативной связи между рассматриваемыми словесными обозначениями;

- таким образом, наличествует сходство до степени смешения двух обозначений, зарегистрированных в отношении однородных товаров 14 класса

МКТУ, при этом на дату подачи заявки №2004723404/50 регистрация №199553 действовала;

- лицу, подавшему возражение, неизвестно, существует ли какая-либо связь между правообладателем оспариваемого товарного знака и родом «Павла Буре»;

- фирменное наименование правообладателя товарного знака по свидетельству №310756 содержит неточность в отношении исторического лица Павла Карловича Буре, поскольку согласно разделу 4.8 книги «Швейцарцы в Санкт-Петербурге», автором соответствующего раздела которой является А.П.Керзун, родоначальник фамилии часовщиков Буре – Павел-Эдуард Буре – был поставщиком Двора Ее Высочества Великой Княгини Марии Николаевны, и только его сын Павел-Леопольд Павлович Буре стал поставщиком Двора Его Императорского Величества;

- в настоящее время дочь последнего владельца фирмы «Павел Буре» Александра Жирара – Флоренс Жирар – является сотрудницей компании, подавшей настоящее возражение, и одобряет все действия наследников рода часовщиков Буре по развитию марки швейцарских часов «Павел Буре».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №310756 недействительной полностью (объем притязаний по перечню был уточнен в ходатайстве, представленном, лицом, подавшим заявление, на заседании коллегии 02.07.2008).

Лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

- Заключение специалиста Э.П. Гаврилова о товарном знаке №310756, на 3 л. [1];

- Заключение кандидата филологических наук Т.С. Макаровой о филологических аспектах сравнения товарных знаков по свидетельству №310756 и по свидетельству №199553, на 3 л. [2];

- копия страниц из книги «Швейцарцы в Санкт-Петербурге», на 3 л. [3];

- распечатка свидетельств №199553, №310756, на 3 л. [4].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №310756, ознакомившись в установленном порядке с поступившим возражением, в отзыве от 25.06.2008 изложил следующее мнение:

- правообладатель не усматривает возможности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №310756 по мотиву его несоответствия пункту 1 статьи 7 Закона;

- оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, в центральной части которого помещен словесный элемент «Павель Буре», выполненный оригинальным стилизованным шрифтом, вокруг которого более мелким шрифтом по невидимой окружности вписаны фразы из оригинальной части фирменного наименования правообладателя: сверху - «Торговый Дом по возрождению традиций», снизу – «Павла Карловича Буре»;

- противопоставленный товарный знак №199553 также является комбинированным обозначением, в котором доминирует словосочетание – «Павел Буре – Русская Ракета», выполненное стилизованным шрифтом с завитками, над которым помещен вензель из букв «П» и «Б»;

- фонетически сопоставляемые обозначения отличаются по звучанию, поскольку состоят из разного количества слов (10 и 4), разного количества слогов;

- очевидны визуальные отличия, обусловленные различным расположением словесных элементов (по окружности и по горизонтали), наличием в противопоставленном знаке вензеля, несовпадения шрифтов, которыми выполнены обозначения;

- в силу того, что оба товарных знака состоят из знаменательных слов русского языка, основополагающим будет смысловой критерий сходства обозначений;

- не вызывает сомнений, что имя Павла Буре стало прецедентным именем в русском языке и ассоциируется с деятельностью в области часового производства;

- причиной этому служат многочисленные упоминания имени Павла Буре в литературе 19 века;

- добавление к имени Павла Буре фразы «Торговый Дом по возрождению традиций Павла Карловича Буре» в оспариваемом товарном знаке косвенно сообщает потребителю, что под этим товарным знаком реализуются товары, созданные в соответствии с традициями известного исторического лица – часовщика Павла Карловича Буре;

- противопоставленный товарный знак «Павел Буре – Русская Ракета» по свидетельству №199553 также содержит имя собственное и псевдоним, под которым приобрел мировую известность Буре Павел Владимирович, 31 марта 1971 года рождения, легендарный хоккеист сборной России, генеральный менеджер олимпийской сборной по хоккею, игрок сильнейшей хоккейной лиги мира – НХЛ, серебряный призер Олимпиады 1998 года в Нагано, чемпион мира – 1990 года, бронзовый призер чемпионата мира – 1991 года, чемпион мира среди молодежных команд – 1989, 1990 годов, лучший новичок НХЛ в сезоне 1991/1992, лучший бомбардир чемпионатов НХЛ в сезонах 1993/1994, 1999/2000, 2000/2001;

- псевдоним «Русская Ракета» Павел Буре получил в период игры в НХЛ благодаря своей феноменальной скорости, неудержимой, стремительной игре, которой сопутствовала поразительная быстрота мышления на хоккейной площадке;

- наделение прозвищами игроков НХЛ является общепринятой практикой;

- псевдоним впоследствии всегда сопутствует имени результативных игроков, помогает запомнить их имя зрителям, то есть потенциальным потребителям;

- в настоящее время известность Павла Буре хоккеиста, как в России, так и по всему миру, гораздо выше, чем известность исторического лица – Павла Буре часовщика, о чем свидетельствуют результаты запроса данного имени в поисковых системах сети Интернет;

- в первом десятке ссылок на имя собственно «Павел Буре» фигурирует сугубо информация о Павле Буре хоккеисте;

- сочетание имени «Павел Буре» с псевдонимом «Русская Ракета» исключает возможность ассоциаций с известным историческим лицом часовых дел мастером Павлом Карловичем Буре;

- оспариваемый товарный знак содержит полное имя Павел Буре, включая отчество – Карлович;

- следовательно, оба сравниваемых знака вызывают ассоциации с разными, но очень известными людьми, и не могут быть смешаны потребителем;

- ввиду того, что товарные знаки №310756 и №199553 не ассоциируются друг с другом в целом, они не являются сходными до степени смешения;

- отсутствие сходства до степени смешения между сравниваемыми товарными знаками не дает оснований для применения к регистрации №310756 положений пункта 1 статьи 7 Закона;

- по мнению правообладателя, подготовленные по заказу лица, подавшего возражение, заключения Э.П. Гаврилова и Т.С. Макаровой содержат предвзятые выводы о синонимичности оспариваемых знаков и, как следствие, об их сходстве до степени смешения;

- маловероятно, что кто-либо из современных, образованных граждан Российской Федерации никогда ничего не слышал о феномене Павла Буре – Русской Ракеты;

- игнорирование данного общеизвестного факта повлекло ошибочность выводов, сделанных в приложенных к возражению заключениях;

- на дату подачи противопоставленного товарного знака №199553 (28.04.2000) на территории России действовала правовая охрана международного знака №602354 «Paul Buhre» в отношении однородных товаров 14 класса МКТУ (часы и часовая продукция), произведенная на имя фирмы ЗЕНИТ ИНТЕРНЭШНЛ С.А., Швейцария и имеющая более раннюю дату приоритета 13.05.1993;

- несмотря на фонетическое и смысловое сходство элементов «Павел Буре» в регистрации №199553 и «Paul Buhre» в международной регистрации №602354,

товарный знак «Павел Буре – Русская Ракета» был признан экспертизой не сходным со «старшим» знаком другого лица;

- данное обстоятельство служит косвенным подтверждением правомерности позиции правообладателя;

- ссылка на российскую регистрацию знака «ПАВЕЛ БУРЕ» по свидетельству №149350, которая действовала на дату приоритета заявки №2004723404/50, также необоснованна;

- в возражении не отрицается, что данный товарный знак зарегистрирован в отношении неоднородных товаров: «ювелирные изделия; драгоценные камни»;

- лицо, подавшее возражение, называет указанные товары корреспондирующими, однако формулировка пункта 1 статьи 7 Закона не содержит упоминания корреспондирующих товаров, в отличие от товаров однородных;

- только при условии сходства до степени смешения двух товарных знаков разных лиц, зарегистрированных в отношении однородных товаров, может быть оспорена и признана недействительной правовая охрана товарного знака с более поздней датой приоритета;

- в соответствии с пунктом 2 устава Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом по возрождению традиций часовщика Двора Его Императорского Величества Павла Карловича Буре» названное общество учреждено потомками Потомственного Почетного Гражданина Павла Карловича Буре и отечественными часовщиками;

- в частности, среди учредителей общества в уставе указаны: Буре Александр Павлович (правнук П.К. Буре, старший из его потомков), Буре Максим Иванович (прапраправнук П.К. Буре);

- выраженное в возражении мнение относительно неточности в фирменном наименовании правообладателя товарного знака по свидетельству №310756 в отношении исторического лица Павла Карловича Буре не имеет под собой реальных оснований;

- Павел Карлович Буре был не просто российским подданным, а Потомственным Почетным гражданином;

- данного наследуемого звания он был удостоен в 1876 году Императором Александром II «за добросовестное и усердное, с сохранением казенного интереса исполнение с 1839 года принятых обязательств по Договору»;

- семейные архивные материалы свидетельствуют о шведском происхождении семьи Буре;

- родоначальником часового дела в семье Буре был Карл, который в 1815 году открыл часовой магазин в Санкт-Петербурге, со временем магазин перешел к его сыну Павлу;

- «Поставщик Двора» - это почетное звание, которого удостоивались фирмы спустя многие годы после добросовестного выполнения заказов Двора Его Императорского Величества;

- Фирменное наименование правообладателя не содержит словосочетания «Поставщик Двора», но оно содержит иное словосочетание – «часовщик Двора», что соответствует действительности, поскольку Павел Карлович Буре изготавливал часы для Двора;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №310756 постоянно используется на территории Российской Федерации;

- благодаря широкой рекламе продукции под оспариваемым товарным знаком и высокому качеству производимых часов, в настоящее время можно говорить о том, что традиции часовщика Павла Карловича Буре нашли достойное продолжение, а сам знак обладает определенной “вжитостью”.

Отзыв правообладателя сопровождается следующими материалами:

- Свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО «Торговый дом по возрождению традиций часовщика Двора Его Императорского Величества Павла Карловича Буре», на 1 л. [5];

- Устав Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом по возрождению традиций часовщика Двора Его Императорского Величества Павла Карловича Буре», на 16 л. [6];

- Сертификат соответствия №РОСС RU.АИ18.Н10061 сроком действия с 30.03.2006 по 29.03.2009, на 1 л. [7];

- фотографии и рекламные материалы часов, на 10 л. [8];

- копия грамоты о введении в звание Потомственного почетного гражданина, на 1 л. [9];

- копии официальных публикаций сведений о регистрациях №№ 310756, 199553, 149530, международной регистрации №602354, на 5 л. [10];

- результаты запроса имени «Павел Буре» в поисковых системах сети «Интернет», на 12 л. [11];

- биография Буре Павла Владимировича, на 2 л. [12];

- филологическое заключение, на 3 л. [13].

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №310756.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (13.10.2004) заявки №2004723404/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака по свидетельству №310756 включает в себя упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации,

Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

При проверке на тождество и сходство в соответствии с пунктом 14.4.2. Правил осуществляются следующие действия:

- проводится поиск тождественных и сходных обозначений;
- определяется степень сходства заявленного и выявленных при проведении поиска обозначений;
- определяется однородность заявленных товаров товарам, для которых (зарегистрированы) заявлены тождественные или сходные товарные знаки (обозначения).

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, не смотря на их отдельные отличия.

Комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, в центральной части которого расположен словесный элемент «Павель Буре», выполненный буквами русского алфавита шрифтом, ассоциирующимся с рукописным. Над указанным словесным элементом и под ним по окружности помещены словесные элементы «Торговый Дом по возрождению традиций» и «Павла Карловича Буре», выполненные более мелким шрифтом буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны указанному товарному знаку оспаривается из-за наличия ранее зарегистрированных в отношении товаров 14

класса МКТУ на имя других лиц товарных знаков по свидетельствам № 199553 и №149530.

Противопоставленный комбинированный товарный знак по свидетельству №199553 включает словесные элементы «Павел Буре – Русская Ракета», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и изобразительный элемент в виде вензеля, образованного переплетением букв «П» и «Б». Вензель размещен над словесными элементами обозначения.

Товарный знак по свидетельству №310756 зарегистрирован в отношении товаров 14 класса МКТУ - часы (за исключением наручных), в том числе напольные и каминные; часы (наручные); составные части указанных выше часов; механизмы часовые; хронографы (часы) наручные; хронометры; будильники; маятники часов (за исключением наручных). По сути, перечисленные товары относятся к часам и их составным частям.

В перечне противопоставленной регистрации №199553 указаны товары 14 класса МКТУ, представляющие собой видовые наименования таких же товаров и их составных частей, в связи с чем, коллегия Палаты по патентным спорам сочла их однородными.

В ходе сравнительного анализа товарного знака по свидетельству №310756 и товарного знака по свидетельству №199553 было установлено следующее.

Сопоставляемые знаки содержат тождественную по звучанию словесную часть «Павель Буре»/«Павел Буре», что фонетически сближает знаки, однако данное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

По мнению коллегии Палаты по патентным спорам, различие знаков в целом достигается за счет принципиально различной семантики и отличной графической проработки обозначений.

Довод лица, подавшего возражение о семантическом сходстве сравниваемых обозначений, приведен без учета наличия словесной части «Торговый Дом по возрождению традиций Павла Карловича Буре» в оспариваемом товарном знаке и «Русская Ракета» в противопоставленной регистрации, определяющих их семантическую окраску.

Имя собственное «Павель Буре» в сочетании со словесными элементами «Торговый Дом по возрождению традиций Павла Карловича Буре» вызывает ассоциации с историческим лицом – часовщиком Павлом Карловичем Буре.

Тогда как словосочетание «Павел Буре – Русская Ракета» ассоциируется с хоккеистом Павлом Владимировичем Буре, который приобрел мировую известность под псевдонимом «Русская Ракета» [11], [12].

Резюмируя изложенное, сравниваемые знаки обладают различной семантикой, обуславливающей отсутствие смешения знаков.

Кроме того, за счет различного композиционного построения составляющих товарные знаки элементов они производят различное визуальное впечатление.

Таким образом, Палатой по патентным спорам было установлено, что анализируемые знаки не являются сходными в целом, поскольку имеют существенные семантические и графические отличия.

В этой связи Палата по патентным спорам не усматривает оснований для признания товарного знака со словесными элементами «Павель Буре», «Торговый Дом по возрождению традиций Павла Карловича Буре» по свидетельству №310756 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

Словесный товарный знак «ПАВЕЛ БУРЕ» по свидетельству №149530 с приоритетом от 13.09.1996, выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, является сходным с оспариваемым товарным знаком (сходство определяется фонетическим и семантическим тождеством составляющих знаки словесных элементов «ПАВЕЛ БУРЕ»/«Павель Буре»).

Вместе с тем, довод возражения о сходстве сравниваемых знаков до степени смешения в отношении однородных товаров не был признан убедительным по следующим причинам.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 14 класса МКТУ - часы и их составные части. Правовая охрана товарного знака по свидетельству №149530 распространяется на товары 14 класса МКТУ – ювелирные изделия и драгоценные камни.

Обращение к Толковому словарю русского языка, С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведова (Москва, АЗЪ, 1993, с. 485) позволило установить, что однородный – это относящийся к тому же роду, разряду, одинаковый, выполняющий ту же функцию.

Очевидно, что сопоставляемые товары не являются однородными, поскольку относятся к разным родовым/видовым группам, имеют различное назначение и реализуются в отдельных отделах универмагов или в специализированных магазинах (часовом и ювелирном, соответственно). Кроме того, перечисленные товары относятся к категории дорогостоящих товаров длительного пользования, при покупке которых потребители бывают особенно внимательны.

Принимая во внимание изложенное, коллегия не усматривает принципиальной возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Дополнительно необходимо отметить, что в соответствии с данными Госреестра противопоставленный товарный знак по свидетельству №149530 прекратил действие в связи с истечением срока действия регистрации (дата истечения срока: 13.09.2006). Таким образом, на дату принятия возражения к рассмотрению (04.02.2008) регистрация №149530 не действовала.

В силу указанных обстоятельств, основания для прекращения правовой охраны товарного знака по свидетельству №310756 в рамках требований пункта 1 статьи 7 Закона отсутствуют.

Относительно довода возражения о том, что отличительная часть фирменного наименования правообладателя оспариваемого товарного знака – ООО «Торговый Дом по возрождению традиций часовщика Двора Его Императорского Величества Павла Карловича Буре» содержит неточность в отношении исторического лица Павла Карловича Буре, следует указать, что рассмотрение такого рода вопросов не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

В возражении также поднимается вопрос о существовании связи между правообладателем товарного знака по свидетельству №310756 и родом Павла Буре. Однако оценить данный довод не представляется возможным, поскольку

возражение не содержит вывода о том, какое требование законодательства нарушено в данном случае.

Вместе с тем в отзыве правообладатель обращает внимание на то, что учредителями ООО «Торговый Дом по возрождению традиций часовщика Двора Его Императорского Величества Павла Карловича Буре» являются, в том числе, Буре Александр Павлович (правнук П.К. Буре, старший из его потомков) и Буре Максим Иванович (прапраправнук П.К. Буре)[6].

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:
отказать в удовлетворении возражения от 30.08.2007, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №310756.