

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 20.02.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Научно-коммерческий Центр «Алтайский нектар», Алтайский край, г. Заринск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022747887, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «**алтайский нектар**» по заявке № 2022747887, поданной 18.07.2022, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 41, 42, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

На основании заявления заявителя от 09.01.2024 внесены изменения в заявленное обозначение, а именно увеличен словесный элемент заявленного

обозначения: «**алтайский нектар**».

Роспатентом 20.04.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022747887 в отношении всех заявленных

товаров. Данное решение мотивировано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющимся неотъемлемой частью решения.

Так, согласно указанному заключению, включённый в состав заявленного обозначения словесный элемент «Алтайский» представляет собой наименование географического объекта (означает «относящийся к Горному Алтаю, его территории, внутреннему устройству, истории; такой, как у алтайцев, как в Горном Алтае» – см. Толковый словарь Ожегова), следовательно, воспринимается, как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча / производство природной минеральной / питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 05 класса МКТУ «воды минеральные для лечебных целей» и товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; аперитивы безалкогольные» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Также заявленное обозначение не соответствует пункту 7 статьи 1483 Кодекса, так как сходно до степени смешения:

- с наименованием места происхождения товара № 142 «Алтайский мед», исключительное право в отношении которого предоставлено: Сельскохозяйственному потребительскому снабженческо-сбытовому кооперативу второго уровня «Алтай - медовый край», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/1); Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский Пчелоцентр», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/2); Обществу с ограниченной ответственностью «Меда Алтая», Алтайский край, г. Бийск (свидетельство № 142/3); Ревякину Алексею Викторовичу, Новосибирская область, г. Новосибирск (свидетельство № 142/4); Ширяеву Алексею Васильевичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/5); Обществу с ограниченной ответственностью

«Дарю тебе Алтай», Алтайский край, Бийский р-он, п. Семеновод (свидетельство № 142/6); Обществу с ограниченной ответственностью «Мёд Алтая», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/7); Обществу с ограниченной ответственностью «Медоводье», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/8); Сельскохозяйственному Потребительскому Снабженческо-Сбытовому Перерабатывающему Кооперативу «АПИС», Алтайский край, Красногорский район, с. Тайна (свидетельство № 142/9); Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайская компания «Медовый Край», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/10); Рашевскому Алексею Юрьевичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/11); Обществу с ограниченной ответственностью «Дары Алтая», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/12); Обществу с ограниченной ответственностью «Фаворит», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/13); Корюкину Алексею Владимировичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/14); Климову Игорю Викторовичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/15); Обществу с ограниченной ответственностью «Славянская Торговая Компания», Алтайский край, м.р-н Косихинский, с.п. Косихинский сельсовет, с. Косиха (свидетельство № 142/16);

- с наименованием места происхождения товаров № 193 «Мед горного Алтая», исключительное право в отношении которого предоставлено: Обществу с ограниченной ответственностью «Республиканский пчелоцентр», Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/1); Власенко Маргарите Николаевне, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/2);

- с наименованием места происхождения товара № 217 «Горно-Алтайский марал», исключительное право в отношении которого предоставлено: Закрытому акционерному обществу «Фирма Курдюм», Республика Алтай, Усть-Коксинский р-н, с. Карагай (свидетельство № 217/1);

- с географическим указанием № 264 «Казы Горного Алтая», исключительное право в отношении которого предоставлено: Сельскохозяйственному потребительскому перерабатывающему кооперативу «АК БОЧЫ», Республика Алтай, Майминский р-н, пос. Рыбалка (свидетельство № 264/1).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.02.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель обнаружил большое количество товарных знаков включающих словесный элемент «Алтайская», зарегистрированных в отношении воды или однородных с водой товаров на имя различных правообладателей, имеющих местонахождение в Алтайском крае или Новосибирской области, при этом в ходе регистрации таких обозначений доводы о возможности введения потребителя в заблуждение относительно природного происхождения товаров Роспатентом не указывались (в частности, регистрации №№322833, 502886, 490653, 551325, 577930, 458795);

- заявленное обозначение включает словесный элемент «Алтайский нектар», который является фантазийным;

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными наименованиями мест происхождения товаров и географическим указаниям поскольку отличается от них по общему впечатлению, композиционному построению;

- заявитель просит учесть практику рассмотрения возражений, касающихся регистраций товарных знаков по заявкам №№2016731790, 2018726322, 2017751286, 2020732174, 2022747887, 2020768023, 2020772109;

- заявитель подал на регистрацию в качестве товарного знака обозначение, с элементом «Алтайские нектар» с целью продолжения линейки товарных знаков с

аналогичным словесным элементом – см. товарные знаки «**АЛТАЙСКИЙ НЕКТАР**»,



«**АЛТАЙСКИЙ НЕКТАР**» по свидетельствам №№441083, 716424.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.04.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022747887 в отношении всех указанных в ней товаров 05, 29, 30, 31, 32 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.07.2022) поступления заявки № 2022747887 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившим в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**Алтайский нектар**» является комбинированным, включает изобразительный элемент, состоящий из трёх фантастических форм, а также словосочетание «Алтайский нектар», выполненное буквами русского алфавита в две строки, расположенное справа от изобразительного элемента. Согласно возражению, правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для товаров 05, 29, 30, 31, 32 классов МКТУ.

Оспариваемым решением Роспатента было установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пунктов 3 и 7 статьи 1483 Кодекса.

В части указания на то, что словесный элемент воспринимается как указывающий на природное происхождение части товаров заявленного перечня («воды минеральные для лечебных целей», «вода газированная; вода литиевая; вода сelterskaya; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; аперитивы безалкогольные»), заявитель привел довод о том, что в случае

с регистрациями на имя других лиц соответствующий мотив для отказа не применялся. Иных доводов в защиту заявленного обозначения по данному правовому основанию заявитель не привёл.

Коллегия обращает внимание заявителя на то, что делопроизводство по каждой заявке ведется самостоятельно и независимо. Регистрации товарных знаков иных лиц не могут служить основанием для снятия имеющегося мотива для отказа. При этом в части правомерности указания данного мотива коллегия установила следующее.

Словесный элемент «Алтайский» является прилагательным, образованным от понятия «Алтай», которое называет горную страну в Азии, территория которой в современной России относится к Республике Алтай и Алтайскому краю. Заявитель находится в Алтайском крае, вследствие чего выбор географической привязки в заявлении обозначен обусловлен действительным происхождением товаров и услуг заявителя. Такие товары испрашиваемого перечня, как «воды минеральные для лечебных целей», «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; аперитивы безалкогольные» традиционно имеют природное происхождение, вследствие чего географическое указание, содержащиеся в средстве маркировки таких товаров, способно ориентировать потребителя относительно того, что данные товары имеют природное происхождение, соответствующее определенной территории.

Заявителям не было предоставлены каких либо документов, свидетельствующих о том что им осуществляется добыча (или планируется добыча) природной воды на территории, соответствующий понятию «Алтай», в связи с чем применение пункта 3 статьи 1483 Кодекса не может быть не то поскольку заявленное обозначение способно вводить потребителя в заблуждение относительно природного происхождения названных товаров: «воды минеральные для лечебных целей» 05 класса МКТУ, «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода

содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; аперитивы безалкогольные» 32 класса МКТУ.

В отношении противопоставления наименований мест происхождения товаров и географического указания установлено следующее.

Противопоставленное наименование места происхождения товара «Алтайский мёд», зарегистрированное за № 142, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «пчелиный мед» с указанием места происхождения товара Алтайский край.

Противопоставленное наименование места происхождения товара «Мёд горного Алтая», зарегистрированное за № 193, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «мед» с указанием места происхождения товара Республика Алтай.

Названные наименования мест происхождения товаров представляют собой географические названия, связанные с названием конкретного вида товара, в отношении которого достигнута известность его особых свойств, если он происходит с указанных территорий Алтайского края и Республики Алтай (см. ст. 1516 Кодекса).

В свою очередь, в заявлении обозначении доминирующим элементом, благодаря которому осуществляется произношение и запоминание знака потребителем, является словосочетание «Алтайский нектар», в котором слово «Алтайский» является географическим названием, ориентирующим относительно места происхождения товаров, для маркировки которых предназначено обозначение, а слово «nectar» означает «напиток богов, дававший им бессмертие; в общежитии ценное освежающее питье; род вина из Хиоса; медовый сок, выделяемый многими цветами» (см. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. – Чудинов А.Н., 1910), «в древнегреческой мифологии – напиток богов, дарующий им бессмертие и вечную юность; сахаристый сок, выделяемый железками (нектарниками) цветков медоносных растений и привлекающий

насекомых, которые, собирая нектар, осуществляют перекрестное опыление цветков; служит пищей для пчел в других насекомых» (см. Новый словарь иностранных слов. – by EdwART, 2009), «в греческой мифологии: напиток богов, дававший им бессмертие; сладкий сок, выделяемый цветками медоносных растений» (см. Толковый словарь иностранных слов Л.П. Крысина. – М: Русский язык, 1998).

Сопоставительный анализ основного элемента заявленного обозначения «Алтайский нектар» и противопоставленных наименований мест происхождения товаров «Алтайский мёд» и «Мёд горного Алтая» на предмет их сходства показал следующее.

С точки зрения фонетического критерия, сходство сопоставляемых обозначение обусловлено совпадением их в части «Алтай-» / «Алтайский», которая определяет наличие сходных звукосочетаний при их одинаковом местоположении друг относительно друга.

Визуальное сходство обусловлено использованием букв одного алфавита, ряд которых, воспроизводящих часть «Алтай», совпадает.

Вместе с тем ни фонетический, ни визуальный критерии не являются основными при сопоставлении заявленного обозначения и противопоставленных наименований мест происхождения товаров, превалирует смысловой фактор, поскольку судебной практикой определено, что при столкновении названных средств индивидуализации следует учитывать, ассоциируется ли заявленное обозначение в целом с противопоставленными наименованиями мест происхождения товара (см., например, акты Суда по интеллектуальным правам по делам №№СИП-479/2019, СИП-524/2024).

В данном случае смысловое содержание заявленного обозначения сводится либо к мифологическому содержанию слова «нектар», которое не имеет связи с Алтайским краем или Республикой Алтай, либо, что наиболее вероятно, сахаристым

соком, выделяемым медоносными растениями, которые произрастают на территории Алтайского края и / или Республики Алтай.

В противопоставленных наименованиях мест происхождения товаров «Алтайский мёд» и «Мёд Горного Алтая» слово «мёд» относится к сладкому сиропообразному веществу, вырабатываемому медоносной пчелой из нектара растений (см. Большой Энциклопедический словарь, <http://dic.academic.ru>), в то время как иные слова указанных средств индивидуализации являются географической привязкой и говорят о происхождении такого товара.

Следует учитывать, что товар «мёд» имеет природное происхождение и его получение тесно связано с медоносными растениями, нектар таких растений является основой для производства пчёлами мёда.

В связи с этим словосочетание «Алтайский нектар» ассоциируется со словосочетаниями «Алтайский мед» и «Мёд Горного Алтая», поскольку слова «нектар» и «мёд» имеют тесную семантическую связь, что позволяет сделать вывод о том, что в заявленное обозначение заложены идеи о медоносных растениях, находящихся на территории Алтайского края.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные наименования мест происхождения товаров «Алтайский мед» и «Мёд Горного Алтая» являются сходными в целом, несмотря на их некоторые отличия.

В отношении доводов возражения о том, что заявитель уже является правообладателем двух товарных знаков, включающих словосочетание «Алтайский нектар», следует отметить, что товарный знак по свидетельству № 441083 имеет приоритет, более ранний, чем даты подачи заявок на регистрацию наименований мест происхождения товаров «Алтайский мёд» и «Мёд Горного Алтая». В связи с этим ссылка заявителя на иные произведенные на его имя регистрации не является основанием для снятия имеющихся противопоставлений.

Одновременно коллегия усматривает, что заявленное обозначение и противопоставленные наименования мест происхождения товаров «Алтайский мёд»

и «Мёд Горного Алтая» ассоциируются в высокой степени только в отношении товаров, которые могут быть связаны с мёдом или использованием мёда или других продуктов пчеловодства, а именно:

- в отношении товаров «добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; молочко маточное пчелиное для фармацевтических целей; прополис для фармацевтических целей» 05 класса МКТУ;
- в отношении товаров «пыльца растений, приготовленная для пищи» 29 класса МКТУ;
- в отношении товаров «мед; прополис; молочко маточное пчелиное» 30 класса МКТУ;
- в отношении товаров «пыльца растений [сырье]» 31 класса МКТУ;
- в отношении товаров «напитки на базе меда безалкогольные; напиток медовый [медовуха]» 32 класса МКТУ.

В связи с этим коллегия полагает, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса для перечисленных товаров.

В свою очередь, при использовании заявленного обозначения для иных товаров слово «нектар» в составе обозначения может восприниматься в его ином, переносном значении – как «напиток богов, дарующий им бессмертие и вечную юность», что не имеет ни содержательной связи таких товаров, ни смысловой связи нанесённого на товар обозначения с противопоставленными наименованиями места происхождения товаров.

Сопоставительный анализ заявленного комбинированного обозначения



«**Горно-Алтайский марал**» и противопоставленных наименования места происхождения товаров «Горно-Алтайский марал» и географического указания «Казы Горного Алтая» на предмет их сходства показал следующее.

Заявленное обозначение включает в свой состав в качестве доминирующего индивидуализирующего элемента словесный элемент «Алтайский нектар», состоящий из слов «Алтайский» и «нектар», порождающий в сознании потребителя образ «напитка богов» или сладкого сока медоносных растений из Алтайского края. В свою очередь, обозначения «Горно-Алтайский марал», «Казы Горного Алтая» представляют собой словосочетания, которые содержат указание на иные виды товаров – «марал» (подвид оленя) и «казы» (колбаса из конины) и место их происхождения – Республика Горный Алтай.

Сопоставляемые словесные элементы «Алтайский нектар» и «Горно-Алтайский марал», «Казы Горного Алтая» формируют различные смысловые ассоциации, имеют звуковые отличия, обусловленные разным количественным составом букв, звуков, слогов и словесных элементов, входящих в их состав, что свидетельствует о признаках их семантического и фонетического несходства.

Что касается графического критерия сходства, то в данном случае этот критерий не оказывает существенного влияния на восприятие сравниваемых обозначений в целом в силу отсутствия у противопоставленных объектов оригинального графического исполнения.

Таким образом, указанные семантические и фонетические различия заявленного обозначения и противопоставленных наименования места происхождения товаров «Горно-Алтайский марал» и географического указания «Казы Горного Алтая» обуславливают вывод об отсутствии их ассоциирования друг с другом в целом, что исключает смешение этих средств индивидуализации друг с другом в гражданском обороте.

В этой связи приведённый в заключении экспертизы вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса как сходного до степени смешения с указанными средствами индивидуализации представляется необоснованным.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение не соответствует пункту 7 статьи 1483 Кодекса в связи с противопоставленными наименованиями мест происхождения товаров «Алтайский мёд» и «Мёд Горного Алтая» и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для испрашиваемых товаров «добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; молочко маточное пчелиное для фармацевтических целей; прополис для фармацевтических целей» 05 класса МКТУ, «пыльца растений, приготовленная для пищи» 29 класса МКТУ, «мед; прополис; молочко маточное пчелиное» 30 класса МКТУ, «пыльца растений [сырье]» 31 класса МКТУ, «напитки на базе меда безалкогольные; напиток медовый [медовуха]» 32 класса МКТУ на основании пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

Для остальных испрашиваемых в возражении товаров 05, 29, 30, 31, 32 классов МКТУ коллегия не усматривает несоответствия заявленного обозначения названным положениям законодательства.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.02.2025, отменить решение Роспатента от 20.04.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022747887.