

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.12.2021, поданное ООО «Северский Пивоваренный Завод», Краснодарский край, Северский р-н, станица Северская (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020734111 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2020734111 подано на регистрацию 01.07.2020 на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется



комбинированное обозначение

, состоящее из оригинально

выполненных буквами русского алфавита словесных элементов «Белый хлеб» и словесных элементов «уникальное белое пиво», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского алфавита и расположенных под словесными элементами «Белый хлеб». Изобразительный элемент представляет собой стилизованное изображение веток хмеля, расположенных за словесной частью. Обозначение заявлено в белом, коричневом, золотом цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 27.08.2021 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020734111 в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ, с указанием слов «Белый хлеб», «уникальное белое пиво» в качестве неохраняемых элементов обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Экспертизой было указано, что включенное в состав заявленного обозначения словосочетание «Белый хлеб» («белый» - в сравнительном смысле, светлый, бледный (см., например, Толковый словарь Даля); «хлеб» - пищевой продукт, выпекаемый из муки, растворенной в воде (см., например, Толковый словарь Ушакова)), может быть воспринято как указание на свойства и состав товара, не обладает различительной способностью, в связи с чем, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, было отмечено, что словесный элемент «Белый хлеб» может быть воспринят потребителем как указание на вкус и органолептические свойства заявляемых товаров.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.12.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в решении экспертизы не указан ни один источник, который содержит указание или рецептуру изготовления напитков, в отношении которых заявляется обозначение;
- словарные источники не содержат определения что такое «Белый хлеб», для каждого степень определения продукта своя;

- в ГОСТе по производству пива (ГОСТ 31711-2012», дата введения 2013-07-01) не указывается, что в состав «пива» входит хлеб и уж тем более никаких указаний на белый хлеб в составе, также, нет;

- подтверждением вышеизложенного служит судебная практика: Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 25 января 2016 г. № С01-998/2015 по делу N СИП-282/2015 в отношении заявки на товарный знак «МЯГКИЙ ХЛЕБ» № 2013703990: «В отсутствие доказательств иного, по мнению президиума Суда по интеллектуальным правам, обозначение «МЯГКИЙ ХЛЕБ», будучи размещенном на таком товаре, как «алкогольные напитки», априори не может восприниматься как указание на вид товара;

- по данному делу президиум Суда по интеллектуальным правам отменил все предыдущие решения и обязал Федеральную службу по интеллектуальной собственности продолжить рассмотрение заявки №2013703990 на регистрацию словесного товарного знака «МЯГКИЙ ХЛЕБ». Впоследствии, данное обозначение было зарегистрировано в качестве товарного знака (свидетельство №590957);

- следует различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана;

- существует масса примеров регистраций товарных знаков для товаров «пиво» и однородных ему, включающих охраняемый словесный элемент «ХЛЕБ»;

- заявитель выразил согласие с вынесением элементов «уникальное белое пиво» как неохраняемых.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020734111 в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ с предоставлением правовой охраны словосочетанию «БЕЛЫЙ ХЛЕБ».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.07.2020) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в

качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая

результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение является комбинированным обозначением



, состоящее из оригинально выполненных буквами русского алфавита словесных элементов «Белый хлеб» и словесных элементов «уникальное белое пиво», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского алфавита и расположенных под словесными элементами «Белый хлеб». Изобразительный элемент представляет собой стилизованное изображение веток хмеля, расположенных за словесной частью. Обозначение заявлено в белом, коричневом, золотом цветовом сочетании. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение содержит словесные элементы «уникальное белое пиво», которые указывают на вид, свойства, состав товара, в связи с чем, относятся

к описательным элементам, в силу чего являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Данный вывод заявителем не оспаривается.

Относительно словесных элементов «Белый хлеб» входящих в состав заявленного обозначения коллегия отметит следующее.

Словосочетание «Белый хлеб» состоит из словесных элементов:

- «Белый» - 1. Белый цвет — это цвет снега, молока, мела и т. п. Белые облака. | Букет из белых и красных роз. | Белая бумага. | Белый халат. | Белый мрамор. | (см. Интернет, Яндекс, словари, <https://dic.academic.ru>);

- «Хлеб» - пищевой продукт, получаемый выпеканием разрыхленного посредством закваски, дрожжей или пекарных порошков теста, приготовленного из муки, воды и поваренной соли с добавлением или без добавления солода, пряностей, сахара, молока, яиц, жиров и пр. (см. Интернет, Яндекс, словари, <https://dic.academic.ru>).

С учетом смысловых значений слов, образующих словосочетание «Белый хлеб», в целом, не требует рассуждения и домысливания и указывает на определенный вид товаров, то есть может характеризовать те товары, которые имеют отношение к хлебу.

Вместе с тем, следует отметить, что одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других — ложным, в отношении третьих — фантазийным.

Таким образом, несмотря на приведенные смысловые значения вышеуказанных словесных элементов, заявленное обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров «вино ячменное [пиво]; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое», не может однозначно восприниматься как указание на такой вид товара как «хлеб». Кроме того, в отношении алкогольных напитков (пиво относится к алкогольным напиткам, поскольку согласно статье 2 Федерального закона от 22.11.1995 №171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция - пищевая

продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции; спиртосодержащая пищевая продукция – пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 1,5 процента объема готовой продукции; сусло - спиртосодержащая пищевая продукция, являющаяся полуфабрикатом производства алкогольной продукции, с содержанием этилового спирта, образовавшегося в процессе брожения, более 1,5 процента от ее объема, получаемая в зависимости от вида алкогольной продукции из ягод винограда (виноградное сусло), из иных фруктов (фруктовое сусло), из воды, пивоваренного солода, хмеля и (или) хмелепродуктов (пивное сусло), из воды и меда (медовое сусло)) действуют жесткие предписания к условиям реализации, что дополнительно исключает возможность смешения такой продукции с товаром «хлеб».

В связи с этим, у коллегии нет оснований для вывода о том, что словесные элементы «Белый хлеб» заявленного обозначения в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ является указанием на вид товара и его характеристики, вследствие чего, потребитель воспримет заявленное обозначение в качестве оригинального фантазийного обозначения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу, что заявленное обозначение, включающее словесные элементы «Белый хлеб» по заявке №2020734111 способно выполнять основную функцию товарного знака - индивидуализировать заявленные товары 32 класса МКТУ.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и, как следствие, для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.12.2021, изменить решение Роспатента от 27.08.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020734111.