

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 05.10.2009 против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №830855, поданное НИССАН ДЗИДОСЯ КАБУСИКИ КАЙСЯ (также торгующая как Нисан Мотор Ко., Лтд), Япония (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №830855 с датой приоритета от 21.05.2004 предоставлена на имя Chery Automobile Co., Ltd, Китай (далее – правообладатель) в отношении товаров 12 класса МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

Знак по международной регистрации №830855 представляет собой изобразительное обозначение в виде разомкнутого эллипса, внутри которого размещен изобразительный элемент в виде угла вершиной вверх, концы которого немного выходят за границы эллипса.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 05.10.2009 изложено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №830855 противоречит требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый знак по международной регистрации №830855 является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ с изобразительным знаком по свидетельству №92007, правообладателем которого является лицо, подавшее возражение;
- сходство сравниваемых знаков обусловлено тем, что оба обозначения представляют собой овалы с углом внутри, что обуславливает сходство по признакам сходства изобразительных обозначений;

— товары 12 класса МКТУ оспариваемого знака представляют собой различные части транспортных средств, то есть видовые позиции общего понятия, приведенного в перечне противопоставленного товарного знака, что свидетельствует об их однородности.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №830855 недействительным полностью.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам отсутствовал и отзыв на возражение не представил.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы лица, подавшего возражение, неубедительными.

С учетом даты приоритета (21.05.2004) международной регистрации №830855 на Российскую Федерацию правовая база для оценки охраноспособности знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений;

- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Знак по международной регистрации №830855 представляет собой изобразительное обозначение в виде разомкнутого эллипса, внутри которого размещен изобразительный элемент в виде угла вершиной вверх, концы которого немного выходят за границы эллипса.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №92007 представляет собой объемное изображение круга с вырезанным сектором в изометрической проекции.

Сравнительный анализ знака по международной регистрации №830855 и противопоставленного товарного знака №92007 показал следующее.

Оспариваемый знак представляет собой плоское изображение, образованное разомкнутым эллипсом и углом, при пересечении которых образуется фигура, напоминающая букву «А».

Противопоставленный же товарный знак представляет собой по сути геометрическое тело, то есть является изображением объемного предмета.

Таким образом, общее зрительное впечатление, производимое сравниваемыми знаками различно.

При этом сопоставляемые обозначения отличаются по внешней форме и смысловому значению (плоскостная фигура и объемная).

Следовательно, основания для вывода о сходстве знака по международной регистрации №830855 и товарного знака по свидетельству №92007 отсутствуют.

Следует согласиться с доводами возражения о наличии однородности приведенных в перечнях сопоставляемых знаков товаров 12 класса МКТУ как соотносящихся между собой как род/вид.

Однако вышеуказанное отсутствие сходства знаков не позволяет сделать вывод о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №830855 была предоставлена в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 05.10.2009 и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации международной регистрации №830855.**