

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.09.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №847937, поданное Андреем Викторовичем Комкиным, г. Барнаул (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

**КАШТАН**

Оспариваемый товарный знак « костюм » по заявке №2021704238 с приоритетом от 01.02.2021 зарегистрирован 17.01.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №847937 на имя Акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Звезда» имени академика Г.И. Северина», 140070, Московская область, Люберецкий р-н, п. Томилино, ул. Гоголя, 39 (далее - правообладатель) для товаров 09, 10, 16, 25, 28 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), информация о чем была опубликована 17.01.2022 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №2 за 2022 год. Словесный элемент «костюм» указан в качестве неохраняемого элемента.

По мнению лица, подавшего возражение, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №847937 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, обладает исключительным правом на товарный знак «**КАШТАН**» по свидетельству №796115 с более ранним приоритетом, зарегистрированный для товаров 10, 28 классов МКТУ, с которым оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения в отношении однородных товаров;

- поскольку оспариваемый товарный знак по свидетельству №847937 включает в свой состав неохраноспособный словесный элемент «костюм», который представляет собой указание на конкретный вид товара, для всех товаров 09, 10, 16, 25, 28 классов МКТУ, не являющихся костюмом, оспариваемый товарный знак является ложным и способным ввести потребителя в заблуждение.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №847937 недействительным частично в отношении всех товаров 09, 10, 16, 28 классов МКТУ.

От правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937, извещенного в установленном порядке о поступившем возражении, 17.10.2023 поступил отзыв, в котором указывается на наличие имеющейся технической ошибки административного органа при принятии решения о государственной регистрации товарного знака по свидетельству №847937 в отношении широкого перечня товаров 09, 10, 16, 25, 28 классов МКТУ. Правообладатель указывает, что на стадии экспертизы оспариваемого товарного знака он отказался от первоначально заявленного перечня товаров, ограничив перечень своих притязаний конкретными товарами 09 класса МКТУ *«костюмы нагрузочные; костюмы надувные противошоковые для иммобилизации и транспортирования травмированного человека; костюмы, создающие разрежение на нижней части тела человека и продольную нагрузку на его опорно-мышечный аппарат»*. По мнению правообладателя, после соответствующей корректировки упомянутого перечня оспариваемого товарного знака по свидетельству №847927 основания поступившего возражения могут быть сняты.

Следует указать, что на заседании коллегии, состоявшемся 22.11.2023, правообладатель представил сведения о продукции, для сопровождения которой предназначен оспариваемый товарный знак по свидетельству №847937.

Необходимо указать, что по результатам рассмотрения вышеуказанных доводов правообладателя 08.12.2023 в Госреестр были внесены сведения об исправлении очевидных и технических ошибок, согласно которым правовая охрана товарному знаку по свидетельству №847927 предоставлена только в отношении товаров 09 класса МКТУ, а именно *«костюмы нагрузочные; костюмы надувные противошоковые для иммобилизации и транспортирования травмированного человека; костюмы, создающие разрежение на нижней части тела человека и продольную нагрузку на его опорно-мышечный аппарат»*.

По результатам ознакомления с отзывом правообладателя лицо, подавшее возражение, представило дополнительные пояснения к возражению, которые поступили в административный орган 13.12.2023. Как полагает лицо, подавшее возражение, внесение соответствующих исправлений в сведения о правовой охране оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 не устраняет оснований для вывода о его несоответствии требованиям пункту 6 статьи 1483 Кодекса. Лицо, подавшее возражение, по-прежнему усматривает наличие однородности между товарами 09 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 с товарами 10 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №796115. По мнению лица, подавшего возражение, сопоставляемые товары 09, 10 классов МКТУ сходных товарных знаков по свидетельствам №847937 и №796115 являются медицинскими изделиями, т.е. относятся к одной и той же родовой группе «медицинские устройства». Высокая степень сходства товарных знаков по свидетельствам №847937, №796115 вкупе с высокой степенью однородности товаров, для маркировки которых они предназначены, обуславливает основания для вывода о вероятности смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте потребителями соответствующей продукции.

В этой связи лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №847937 недействительным полностью.

Правообладатель представил дополнительные доводы к своему отзыву, которые поступили в административный орган 14.12.2023 (продублировано 20.12.2023), указав на следующие обстоятельства.

Так, оспариваемый товарный знак по свидетельству №847937 предназначен, в частности, для индивидуализации костюма противошокового «Каштан». Костюм «Каштан» был разработан в 1992 году ОАО «НПП «Звезда» (правопреемник - АО «НПП «Звезда») совместно с НИИ скорой помощи им. Н.В. Склифосовского, с 2008 года введен в стандарт медицинской помощи больным с травмами, захватывающими несколько областей тела, клинические испытания прошел в условиях военных действий в Таджикистане и Приднестровье, удостоен золотой медали на международной выставке «ЭВРИКА-96» в Брюсселе, зарегистрирован 11.02.2011 в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития (регистрационное удостоверение №ФСР 2011/10102), широко известен потребителю.

Приведенная в перечне 09 класса МКТУ продукция является защитной одеждой от серьезных и потенциально смертельных травм, предназначена не для лечения пациентов как товары 10 класса МКТУ, а для безопасного транспортирования (эвакуации) человека от места травмирования к месту лечения; в ходе транспортирования, благодаря пневматическому обжатию тела, изделие обеспечивает его надежную иммобилизацию, т.е. исключает взаимные перемещения частей организма, и тем самым защищает травмированного от еще более серьезных или потенциально смертельных травм, а также позволяет увеличить время относительной стабилизации, когда квалифицированная медицинская помощь еще эффективна, до шести и более часов.

Правообладатель полагает, что оснований для удовлетворения поступившего возражения не имеется.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии по рассмотрению поступившего возражения лиц, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (01.02.2021) оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение;

число слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку **КАШТАН** « костюм » по свидетельству №847937 с приоритетом от 01.02.2021 явилось имеющееся, по мнению Комкина А.В., нарушение его исключительного права на товарный знак « **КАШТАН** » по свидетельству №796115 с приоритетом от 24.04.2020.

Наличие у Комкина А.В. более раннего исключительного права на товарный знак, с которыми, как полагает это лицо, оспариваемый товарный знак по свидетельству №847937 имеет высокую степень сходства в отношении однородных товаров, позволяет признать заинтересованность Комкина А.В. в подаче настоящего возражения.

По существу возражения в части доводов о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса необходимо отметить следующее.

**КАШТАН**  
Оспариваемый товарный знак « костюм » по свидетельству №847937 является словесным, включает словесные элементы «КАШТАН» и «костюм» выполненные стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами кириллического алфавита. Словесный элемент «костюм» указан в качестве неохраняемого элемента. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ «*костюмы нагрузочные; костюмы надувные противошоковые для иммобилизации и транспортирования травмированного человека; костюмы, создающие разрежение на нижней части тела человека и продольную нагрузку на его опорно-мышечный аппарат*».

**КАШТАН**  
Анализ оспариваемого товарного знака « костюм » по свидетельству №847937 показал, что входящие в его состав словесные элементы «КАШТАН» и

«КОСТЮМ» являются лексическими единицами русского языка, где «КАШТАН<sup>1</sup>» - скорлупчатый светло-коричневого цвета плод деревьев из семейства буковых, употребляемый в пищу, а «костюм<sup>2</sup>» - всякая одежда, носимая поверх белья.

Словесный элемент «КАШТАН» является фантазийным для всех заявленных товаров, а неохраняемое слово «костюм» указывает на вид товаров 09 класса МКТУ.

Следует отметить, что устранение очевидных технических ошибок в Госреестре в части перечня оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 и ограничение его только товарами 09 класса МКТУ, представляющими собой род одежды – специализированные костюмы, исключает основания для вывода о ложности или способности товарного знака, включающего словесный элемент «костюм», ввести потребителя в заблуждение, на что первоначально указывалось лицом, подавшим возражение.

В этой связи оснований для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не имеется.

Вместе с тем, правовая охрана товарного знака по свидетельству №847937 оспаривается по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, в связи с наличием противопоставленного товарного знака «**КАШТАН**» по свидетельству №796115 с более ранним приоритетом, принадлежащего лицу, подавшему возражение.

Противопоставленный товарный знак «**КАШТАН**» по свидетельству №796115 с приоритетом от 24.04.2020 является словесным, включает в свой состав единственный индивидуализирующий словесный элемент, выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Товарный знак зарегистрирован, в частности, для товаров 10 класса МКТУ *«медицинские устройства для профилактики и/или лечения и/или улучшения функций и/или состояния здоровья людей, включенные в 10 класс; приборы и/или устройства для массажа, включенные в 10 класс; массажеры, в том числе бытовые, включенные в*

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/832786>.

<sup>2</sup> Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/938194>.

*10 класс; аппаратура для физических упражнений для медицинских целей; аппаратура физиотерапевтическая; устройства для иглоукалывания и/или акупунктуры, включенные в 10 класс; инструменты для иглоукалывания и/или акупунктуры, включенные в 10 класс; устройства для акупрессуры, включенные в 10 класс; аппаратура для функционального восстановления тела для медицинских целей; устройства для рефлексотерапии, в том числе в виде комплектов и/или наборов устройств, включенные в 10 класс; устройства для рефлексологии, включенные в 10 класс; части и/или детали и/или принадлежности для вышеперечисленных товаров, включенные в 10 класс».*

При сопоставительном анализе сравниваемых товарных знаков по свидетельствам №847937 и №796115 коллегия руководствуется правоприменительной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких

элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Следует отметить, что правообладателем не оспаривается сходство **КАШТАН** оспариваемого и противопоставленного товарных знаков « костюм » и « **КАШТАН** », основанное на наличии в их составе фонетически, семантически и графически тождественных индивидуализирующих словесных элементов «КАШТАН». При этом входящий в состав оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 словесный элемент «костюм» в силу отсутствия у него различительной способности не оказывает влияния на восприятие сравниваемых обозначений в целом. Указанное обстоятельство обуславливает вывод о наличии высокой степени сходства сравниваемых товарных знаков.

В отношении сопоставительного анализа оспариваемого и противопоставленных товарных знаков №847937 и №796115 на предмет однородности товаров, для маркировки которых они предназначены, необходимо отметить следующее.

Товары 09 класса МКТУ *«костюмы нагрузочные; костюмы надувные противошоковые для иммобилизации и транспортирования травмированного человека; костюмы, создающие разрежение на нижней части тела человека и продольную нагрузку на его опорно-мышечный аппарат»* оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 представляют собой специализированную одежду, с одной стороны, защищающую человека от неблагоприятных воздействий окружающей среды, а, с другой стороны, относятся к медицинским изделиям в виде костюма, предназначенным для снижения неблагоприятного воздействия внешней среды на организм человека, а также при реабилитации пациентов с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата.

Так, исходя общедоступных источников информации, нагрузочный костюм<sup>3</sup> - медицинское устройство в виде костюма для снижения неблагоприятного

---

<sup>3</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Нагрузочный\\_костюм](https://ru.wikipedia.org/wiki/Нагрузочный_костюм); <https://adeli.website/adelikostum>; <https://адели-м.рф/>

воздействия невесомости при длительных полётах космонавтов, а также при реабилитации пациентов с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата.

Костюмы надувные противошоковые для иммобилизации и транспортирования травмированного человека также имеют отношения к медицинской аппаратуре (устройствам).

Такой продукции требуется регистрация в качестве медицинского изделия, что и подтверждается представленным правообладателем регистрационным удостоверением №ФСР 2011/10102 на изделие медицинского назначения (медицинской техники) – костюм противошоковый «Каштан».

При этом следует отметить, что травма и шок – это медицинские состояния, включенные в разделы Международной классификации болезней. В свою очередь иммобилизация и/или противошоковые мероприятия - это медицинские процедуры.

Под иммобилизацией<sup>4</sup> понимается создание неподвижности (покоя) поврежденной части тела с помощью подручных средств, готовых транспортных шин (изделий медицинского назначения, входящих в состав аптечек первой помощи).

Комплекс противошоковых мероприятий<sup>5</sup> является обязательным минимумом действий, которые следует выполнять как можно раньше и в наиболее полном объеме. Он состоит из следующих позиций: остановка кровотечения, обезболивание, иммобилизация, инфузионная терапия.

Костюмы, создающие разрежение на нижней части тела человека и продольную нагрузку на его опорно-мышечный аппарат, имеют отношение к нагрузочным костюмам, т.е. к медицинским устройствам по определению. Нагрузочные костюмы создают определенное направленное воздействие на тело человека, на его опорно-мышечный аппарат. И это воздействие, в том числе может быть лечебно-профилактическим. В реабилитационной медицине широко известны костюмы, имеющие отношение к медицинским устройствам, например, для лечения

---

<sup>4</sup> Малая медицинская энциклопедия. - М.: Медицинская энциклопедия. 1991-96 гг. 2. Первая медицинская помощь. - М.: Большая Российская Энциклопедия. 1994 г. 3. Энциклопедический словарь медицинских терминов. - М.: Советская энциклопедия. - 1982—1984 гг.,

[https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_medicine/12488/Иммобилизация?ysclid=lr96cgy3iq740840282](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_medicine/12488/Иммобилизация?ysclid=lr96cgy3iq740840282).

<sup>5</sup> <https://www.dcmk.ru/uploads/files/259/5.%20konechnosty.pdf>.

детского церебрального паралича (см., например, информацию по костюму «Адели» <https://адели-м.рф/>, применяемому для реабилитации для больных с двигательными нарушениями церебрального происхождения). Как нагрузочный костюм он помогает гасить патологические рефлексy и позволяет дать дозированную нагрузку на необходимые мышцы, усиливая влияние лечебных гимнастических упражнений.

В свою очередь противопоставленный товарный знак по свидетельству №796115 зарегистрирован для индивидуализации широкого перечня медицинских изделий, среди которых, в том числе, *«медицинские устройства для профилактики и/или лечения и/или улучшения функций и/или состояния здоровья людей, включенные в 10 класс; аппаратура для физических упражнений для медицинских целей; аппаратура физиотерапевтическая; устройства для иглокалывания и/или акупунктуры, включенные в 10 класс; аппаратура для функционального восстановления тела для медицинских целей части и/или детали и/или принадлежности для вышеперечисленных товаров, включенные в 10 класс»*, т.е. различных медицинских устройств.

Отнесение сопоставляемых товаров к одной родовой группе (устройства медицинского назначения), их одинаковое назначение (профилактика и/или улучшение состояния здоровья человека), круг потребителей (лица, подвергшиеся медицинским манипуляциям) и условия реализации (предприятия, предлагающие к продаже специализированную одежду) предопределяет вывод о высокой степени однородности товаров 09 и 10 классов МКТУ оспариваемого и противопоставленного товарных знаков по свидетельствам №847937 и №796115.

Таким образом, высокая степень сходства оспариваемого и противопоставленного товарных знаков по свидетельствам №847937 и №796115, а также высокая степень однородности сопоставляемых товаров 09, 10 классов МКТУ, обуславливает основания для вывода о вероятности смешения потребителями сравниваемых обозначений в гражданском обороте, относящих их либо к одному и тому же источнику происхождения, либо к связанным друг с другом хозяйствующим субъектам.

Указанные обстоятельства обуславливают вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №847937 требованиям подпункта

2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 09 класса МКТУ. Следовательно, доводы возражения в этой части признаются убедительными.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 26.09.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №847937 недействительным полностью.**