


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.03.2023, поданное ООО "Центр защиты товарных знаков", Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 593199, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке № 2015728285, поданной 07.09.2015, зарегистрирован 01.11.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 593199 на ООО «Кормовые решения», Новгородская область, Новгородский р-н, д. Новая Мельница (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 27.03.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 593199 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения, дополнениях к нему, а также в комментариях к отзыву, правообладателя товарного знака было указано следующее:

- заинтересованность лица, подавшего возражение, заключается в том, что оно является представителем производственной мясной компании, которая намерена использовать товарный знак, содержащий словесный элемент «Кормовые решения»;

- при проведении поиска был выявлен оспариваемый товарный знак, который является препятствием в регистрации обозначения с подобным названием;

- оспариваемый товарный знак содержит в себе доминирующий словесный элемент «Кормовые решения», характеризующий товары, указывая на вид и назначение товаров;

- словесный элемент «кормовой» является производным от слова «корм», имеющего значение «пища животных» и прямо указывает на вид товаров, а именно на корма и пищевые добавки для животных;

- словесный элемент «решение» имеет несколько значений «выбор из нескольких альтернатив, ответ к задаче, заключение или вывод и т.д.», а в сочетании с прилагательным приобретает смысл, заложенный в прилагательном, указывающем на сферу деятельности;

- имеется целый ряд зарегистрированных товарных знаков со словесным элементом «решение» и определяющим его прилагательным, в которых словесные



ДВЕРНОЕ
РЕШЕНИЕ

элементы исключены из правовой охраны, например, товарные знаки «РЕШЕНИЕ»,

« Pyrostop огнезащитные решения», « ОТВЕТСТВЕННЫЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ РЕШЕНИЯ », « Denali стильные решения для дверей», « Анвинон комплексные инженерные решения» ПО свидетельствам №№ 884537, 633606, 324221, 636298, 647045 и т.д.;

- словесный элемент «кормовые» указывает на сферу промышленного животноводства, а именно на корма и кормовые добавки, при этом словесный элемент «решения» не меняет значение первого, которые указывает на сферу

промышленного животноводства, в связи с чем словосочетание «кормовые решения» в качестве синонима к слову «корм» и словосочетанию «кормовые добавки»;

- многие производители и поставщики кормов используют словосочетание «кормовые решения» в значении «корм» или «кормовые добавки» на главных страницах сайтов, в описании кормов и добавок, которые они производят и вводят в гражданский оборот;

- словосочетание «кормовые решения» используется на различных выставках и конкурсах в значении слова «корм»;

- при введении в поисковой строке видеохостинга «Youtube» запроса «кормовые решения» предлагается к просмотру видеозаписи научных конференций, в названии которых используется это словосочетание в значении «корм» или «кормовые добавки», что свидетельствует об использовании категории «кормовые решения» представителями науки в значении слова «корм»;

- на разных форумах, сайтах, статьях можно заметить комментарии потребителей, в которых используется словосочетание «кормовые решения» в качестве синонима кормам и кормовым добавкам;

- скриншоты сайта <https://www.misma.pro/>, полученные из сервиса web archive на даты 17.05.2014 и 09.06.2015, свидетельствуют об использовании производителями словосочетания «кормовые решения» до даты приоритета спорного товарного знака;

- таким образом, словосочетание «кормовые решения» является синонимом видового наименования товаров, а именно кормов и кормовых добавок, следовательно, оно не обладает различительной способностью;

- в представленных ссылках из сети Интернет примеры использования словосочетаний, в состав которых входят элементы «кормовые решения», понимаются как «кормовые добавки», которые предназначены для решения определенной задачей, например восполнение дефицитов витаминов и микроэлементов у определенного вида домашних животных.

На основании вышеизложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №593199 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- скриншоты с сайтов производителей (1);
- скриншоты с сайтов Международной выставки животноводства, племенного дела и кормопроизводства «АГРОСС» и статей о ней (2);
- скриншоты сайта конкурса «Инновационные кормовые решения» (3);
- скриншоты с сайта Youtube.com (4);
- скриншоты комментариев потребителей и экспертов (5);
- выписка из ЕГРЮЛ ООО «Кормовые решения» (6);
- скриншоты с сайта правообладателя (7);
- материалы заявки товарного знака (8);
- выписка из ЕГРЮЛ ООО «Центр защиты товарных знаков» (9);
- сведения по заявке №2023723849 (10);
- скриншоты с сайтов https://aquasoja.pt/en/empresa/aquasoja_814/, <https://nusana.nl/> (11);
- скриншоты сайта <https://www.misma.pro/> на дату 17.05.2014 и 09.06.2015 (12);
- копия договора об уступки прав на заявку №2023723849 (13);
- выдержки из методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденных приказом Роспатента от 31.12.09 № 197 (14);
- скриншот сайта <https://dzen.rU/a/ZPHaU3NsW15iv8RR> (14);
- скриншоты сайтов производителей и других участников рынка (15).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №593199, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв, а также дополнительные пояснения, в которых указывалось следующее:

- словесный элемент «Кормовые решения» оспариваемого товарного знака не выделяется в общей композиции ни размером, ни цветом, ни расположением, следовательно, основания для признания его доминирующим отсутствуют;

- оба анализируемых словесных элемента являются многозначными, будучи объединенными в словосочетание, прилагательное «кормовые» и существительное «решения» не образуют лексическую единицу, способную обозначать деятельность, предметы, явления или их признаки;

- истолкование обозначения «Кормовые решения» требует домысливания, а значит, оно является в достаточной мере оригинальным и воплощает в себе творческий замысел его автора;

- словосочетание «кормовые решения» не является устойчивым понятием, не имеет однозначного определения;

- мнение лица, подавшего возражение, о том, что слово «кормовые» указывает на сферу промышленного животноводства, а слово «решения» в сочетании с ним опускает свое семантическое значение, носит декларативный характер, восприятие товарного знака в значении «корм» ничем не подтверждено;

- ссылки на ранее зарегистрированные товарные знаки не имеют отношения к рассматриваемому делу;

- можно привести примеры регистраций, в которых элементы «решения» не лишены самостоятельной правовой охраны, например, товарные знаки



по свидетельствам №№567363, 537133, 883245, 934504 и т.д.;

- представленные в возражении ссылки на использование обозначения «кормовые решения» различными лицами носят информационный характер, поскольку в них отсутствуют сведения о самом словосочетании, нет доказательств о времени и реальном присутствии на рынке упомянутых предприятий;

- информация из сети Интернет относится к периоду 2022-2023 гг. и не могут служить подтверждением отсутствия у спорного обозначения различительной способности на дату его приоритета;

- оспариваемое обозначение не может быть отнесено к обозначению вошедшему во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

- доказательств употребления спорного обозначения потребителями не представлено;

- лицо, подавшее возражение, не является заинтересованным в подаче возражения, поскольку осуществляет деятельность в области права, в связи с чем не существует объективных причин, по которым регистрация оспариваемого товарного знака мешала бы вести коммерческую деятельность лицу, подавшему возражение, или связанному с ним лицу;

- правообладатель товарного знака является добросовестным участником рынка, осуществляющим свою деятельность по продвижению кормов для сельскохозяйственных животных;

- фирменное наименование правообладателя товарного знака также совпадает с оспариваемым товарным знаком;

- оспариваемый товарный знак был разработан по заказу правообладателя в 2014 году, о чем свидетельствуют материалы, приложенные к отзыву;

- спорный товарный знак со словесными элементами «кормовые решения» в результате длительного и интенсивного использования правообладателем приобрел дополнительную различительную способность.

На основании изложенного, правообладатель спорного знака просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №593199.

К отзыву приложены следующие материалы:

- распечатки словарных статей с сайта dic.academic.ru (16);

- распечатка сведений ресурса Компарииум (17);

- примеры использования товарного знака правообладателем (18);

- акты сдачи-приемки услуг по разработке дизайна товарного знака и полиграфической продукции, брендбук (19);
- распечатки результатов поиска в системе Яндекс (20);
- распечатки с сайта проекта "Карта слов" (21);
- копия договора между ООО "ФИДСОЛ" и ООО "МИСМА", выписка из ЕГРЮЛ на ООО "ФИДСОЛ" (22);
- копия договора между ООО "Кормовые решения" и ООО "МИСМА ПРО" (23);
- справка о доменном имени feedsol.ru (24);
- решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.06.2021 (25);
- распечатка с портала Федресурс (26);
- сведения ЕГРЮЛ об ООО "Инари Лэнд" (27);
- статья от 04.06.2021 в «Новгородских ведомостях», статья от 02.09.2019 с портала «Зебра ТВ», информационное письмо о ГК «Кормовые решения» (28).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.09.2015) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ


производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение «  », содержащее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения геометрических фигур и круга, словесный элемент «КОРМОВЫЕ РЕШЕНИЯ», выполненный в два ряда стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в коричневом, желтом, белом цветовом сочетании, в отношении товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

В обоснование своей заинтересованности в подаче настоящего возражения ООО "Центр защиты товарных знаков" ссылается на подачу заявки №2023723849 на



регистрацию обозначения «
» в качестве товарного знака, содержащего в своем составе словесный элемент «КОРМОВЫЕ РЕШЕНИЯ», в отношении товаров 31 класса МКТУ «корма для животных».

Вместе с тем, основным видом деятельности лица, подавшего возражение, является оказание услуг в области интеллектуальной деятельности, информации о том, что ООО "Центр защиты товарных знаков" ведет предпринимательскую и экономическую деятельность в отношении кормов для животных, в материалы дела не представлено. Отсутствуют доказательства осуществления подготовительных действий к использованию обозначения, включающего словесные элементы «КОРМОВЫЕ РЕШЕНИЯ». Не представлено никаких свидетельств наличия конфликта интересов, связанных с использованием в гражданском обороте обозначения "КОРМОВЫЕ РЕШЕНИЯ". Сведений о том, в отношении какого заинтересованного лица, представляет интересы лицо, подавшее возражение, также не было представлено.

Подача заявки на регистрацию обозначения по заявке №2023723849 не свидетельствует о том, что право на товарный знак, в отношении которого подано возражение, каким-либо образом нарушает права, затрагивает законные интересы, привело к причинению реального ущерба данному лицу как субъекту хозяйственной деятельности.

С учетом изложенного, лицо, подавшее возражение, нельзя считать заинтересованным в подаче настоящего возражения. Следует отметить, что вопрос заинтересованности в подаче возражения является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения.

Относительно доводов возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса как не обладающего различительной способностью, указывающего на характеристики товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ, а именно на их вид и назначение, коллегия указывает

следующее.

Анализ оспариваемого комбинированного товарного знака показал, что в его состав входит оригинальный изобразительный элемент и словесный элемент «КОРМОВЫЕ РЕШЕНИЯ». Анализируемые элементы в оспариваемом товарном знаке выполнены равнозначно по отношению друг к другу, имеют оригинальное цветовое решение, при этом словесный элемент «КОРМОВЫЕ РЕШЕНИЯ» никоим образом не выделяется за счет его расположения в обозначении, визуалью не главенствует, в связи с чем его нельзя признать доминирующим в спорном товарном знаке.

Вместе с тем, безусловно, именно словесные элементы в комбинированных обозначениях несут основную индивидуализирующую функцию, поскольку на них акцентирует в первую очередь свое внимание потребитель, и они легче запоминаются.

Анализ словосочетания «КОРМОВЫЕ РЕШЕНИЯ» оспариваемого товарного знака показал, что оно состоит из лексических единиц русского языка. Так, словесный элемент «КОРМОВЫЕ» является прилагательным от слова «корм» - 1. Пища животных, 2. Пища для людей, еда (<https://dic.academic.ru/>, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.). Словесный элемент «РЕШЕНИЯ» множественное число от слова «решение» означает «1. Постановление, приговор; 2. Заключение, вывод из чего-нибудь» («Oxford Languages»).

Учитывая вышеуказанные смысловые значения словесных элементов, а также перечень, в отношении которого зарегистрирован оспариваемый товарный знак, можно утверждать, что оно имеет несколько значений «определение пути решения той или иной задачи, связанной с кормлением животных», «устройства, сооружения, совокупность изделий, функционально связанных с кормлением животных», «способы, процессы кормления животных с помощью определенных приспособлений, либо продуктов», «совокупность продуктов, ингредиентов для кормления животных и/или устранения проблем с их здоровьем» и т.д. Множественность значений каждого из отдельных слов порождает еще большую вариативность в толковании смысла словосочетания. Восприятие словесного

элемента «кормовые решения» ассоциативно, следовательно, носит субъективный характер. Сказать однозначно какое понятие вкладывается в словосочетание «кормовые решения» не представляется возможным.

Ввиду отсутствия указанного словосочетания в словарно-справочных изданиях, общелексических и отраслевых словарях, можно свидетельствовать о том, что оно не является каким-либо устойчивым понятием и не имеет однозначного определения. В этой связи семантика словесного элемента «кормовые решения» может быть воспринята средним российским потребителем по-разному.

Кроме того, для того, чтобы сформировать однозначное мнение о семантике словесного элемента «кормовые решения» среднему российскому потребителю понадобятся дополнительные размышления, которые могут быть субъективными.

В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара или характеристику сведений об изготовителе товаров нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным. Следовательно, обозначение носит фантазийный характер по отношению к указанным в спорном товарном знаке товарам и услугам 05, 31, 35 классов МКТУ.

Регистрации различных товарных знаков, содержащие словосочетания со словом «решения» и определяющим его прилагательным, не имеют отношения к рассматриваемому делу, поскольку не являются вариантами оспариваемого товарного знака либо обозначениями, состоящими из того же словесного элемента, следовательно, к ним не может быть применен тот же самый подход, что и к оспариваемому товарному знаку.

Учитывая изложенное, нет оснований для признания обозначения «кормовые решения» описательным элементом, необходимым для использования его различными субъектами хозяйственной деятельности при маркировке однородных оспариваемых товаров и услуг в гражданском обороте.

В возражении содержится довод о том, что словесный элемент «кормовые решения» оспариваемого товарного знака не обладает различительной способностью ввиду его использования различными лицами в журналах, статьях на

выставках.

Лицом, подавшим возражение, в подтверждение указанных доводов были представлены распечатки из сети Интернет (1-5, 11, 12, 14, 15).

Многие из распечаток относятся к периоду после даты приоритета оспариваемого товарного знака, в связи с чем не принимаются во внимание. В некоторых источниках содержится упоминание о кормовых решениях, которые должны применяться в области сельского хозяйства при кормлении животных. Вместе с тем, приведенные примеры эпизодического контекстного использования словосочетания «кормовые решения» не позволяют прийти к выводу о том, что данное обозначение до даты приоритета оспариваемого товарного знака применялось различными производителями, в силу чего утратило свою различительную способность. Не доказан также факт того, что обозначение «кормовые решения» ассоциируется с какими-либо конкретными лицами, производящими корма для животных или оказывающими услуги в области кормления животных. Не представлены документальные доказательства того, что обозначение «кормовые решения» понимаются в качестве синонима слов «корма» и «кормовые добавки».

Таким образом, представленные с возражением сведения не подтверждают, что обозначение «кормовые решения» использовалось различными лицами до даты приоритета спорного товарного знака в отношении товаров и услуг, перечисленных в оспариваемой регистрации.

В этой связи у коллегии нет оснований для вывода о том, что оно не обладало различительной способностью и не способно выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

Коллегией приняты во внимания сведения о том, что правообладатель товарного знака использует обозначение «кормовые решения» в своей хозяйственной деятельности в области эксклюзивных решений для кормления сельскохозяйственных животных, которые позволяют снизить себестоимость выращивания животного до 20%, увеличить показатели продуктивности и максимально раскрыть генетический потенциал животного.

Резюмируя изложенное, коллегия считает доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса недоказанными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.03.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 593199.