

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 09.11.2023, поданное Черкашиным Сергеем Владимировичем, Московская обл., г. Ивантеевка (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022768104 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2022768104, поданной 25.09.2022, испрашивалось на имя заявителя в отношении услуг 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:



Роспатентом 06.10.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022768104 в отношении всех услуг 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне, в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1, 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее:

- входящая в состав заявленного обозначения буква «Б» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, представляет собой простую букву, не имеющую словесного характера и характерного графического исполнения. Словесный элемент «Б.РОНЬ» (может быть воспринято как слово «БРОНЬ». Бронь - официальное закрепление за кем-, чем-л. льготных прав на получение чего-л. или владение, пользование чем-л.; документ, удостоверяющий такие права. / Энциклопедический словарь. 2009 г., см. электронный словарь <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/97292/бронь>) является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, не обладает различительной способностью и указывает на назначение заявленных услуг;
- заявителем не представлены документы, свидетельствующие о приобретенной различительной способности заявленного обозначения;
- заявленное обозначение (1) сходно с обозначением «ВКУСНО И ТОЧКА», используемым известной компанией ООО «Система ПБО» (ООО «Система ПБО», 115054, город Москва, улица Валовая, дом 26, ОГРН 1027700251754, ИНН 7710044140) (см. Интернет-сайт: <https://vkusnoitochka.ru>). Сеть ресторанов быстрого питания «ВКУСНО И ТОЧКА» приобрела широкую известность на территории России (см. Интернет-сайты: <https://ura.news/news/1052604657>; <https://www.kommersant.ru/doc/5679750>; <https://rg.ru/2022/06/29/mcdonalds-ili-vkusno-i-tochka-gde-luchshe.html>; <https://www.forbes.ru/biznes/481308-glava-vkusno-i-tocka-forbes-byli-gigantskie-investicii-v-raskrutku-brenda>; <https://www.vedomosti.ru/business/news/2022/11/21/951295-vkusno-i-tochka-obyavila-o-zapuske-dostavki>; <https://iz.ru/1348561/2022-06-12/mcdonalds-v-rossii-budet-nazyvatsia-vkusno-i-tochka>). Заявленное обозначение в случае его регистрации на имя заявителя может вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;
- на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения с:



- обозначением « **ТОСНКА.V** » (2), включающим в свой состав словесный элемент «ТОСНКА», заявка № 2022749868 с приоритетом от 22.07.2022, заявленным ранее от Костиковой Валерии Олеговны, 236039, г. Калининград, ул. Багратиона 60-14, для однородных услуг 41 класса МКТУ (делопроизводство не завершено);

- обозначением « **Весело и точка** » (3) по заявке № 2022767385 с приоритетом от 22.09.2022, заявленным ранее от Шеляговой Виктории Владимировны, 191015, Санкт Петербург, ул. Таврическая, 9, кв. 5, для однородных услуг 41 класса МКТУ (делопроизводство по заявке не завершено);

- обозначением « **ДЕНЬГИ – И ТОЧКА** » (4) по заявке под № 2022754586 с приоритетом от 09.08.2022, заявленным ранее от Романовича Сергея Владимировича, 634057, Томская обл., г. Томск, ул. Говорова, д. 48, кв. 265, для однородных услуг 43 класса МКТУ;



- обозначением « **ХОСТЕЛ И ТОЧКА** » (5) по заявке под № 2022748002 с приоритетом от 18.07.2022, заявленным ранее от Волощук Константина Яковлевича, 353560, Краснодарский край, Прикубанский х., МТФ-1. Тер., 13, кв. 1, для однородных услуг 43 класса МКТУ (делопроизводство по заявке не завершено);

- с обозначениями « **И ТОЧКА** » (6), « **Весело – и точка** » (7),



« **Доставка – и точка** » (8), « **Кафе - и точка** » (9), « **Кафе - и точка** » (10), « **Кафе - и точка** » (11),

« **КИОСК – И ТОЧКА** » (12), « **Кофе – и точка** » (13), « **Пицца – и точка** » (14),

« **Киоск и точка** » (15) по заявкам № 2022756234 с приоритетом от 15.08.2022, № 2022767334 с приоритетом от 21.09.2022, № 2022749629 с приоритетом от 22.07.2022, № 2022767314 с приоритетом от 21.09.2022, № 2022767315 с приоритетом от 21.09.2022, № 2022767316 с приоритетом от 21.09.2022,

№ 2022749625 с приоритетом от 22.07.2022, № 2022741802 с приоритетом от 24.06.2022, № 2022756641 с приоритетом от 16.08.2022, № 2022744242 с приоритетом от 04.07.2022, заявленными ранее от ООО "Система ПБО", 115054, Москва, ул. Валовая, 26, для однородных услуг 39, 41, 43 классов МКТУ (делопроизводство по заявкам не завершено);



- товарными знаками « АВТО – И ТОЧКА » (16), « Вкусно – и точка » (17), «



(18), «  ВКУСНО – И ТОЧКА » (19), «

« Вкусно – и точка » (21), « КОМБО – И ТОЧКА » (22), « Вкусно и точка » (23), « Vkusno – i tochka »

(24), зарегистрированными ранее по свидетельствам № 918827 с приоритетом от 22.07.2022, № 883355 с приоритетом от 10.06.2022, № 962966 с приоритетом от 11.06.2022, № 967728 с приоритетом от 04.07.2022, № 956368 с приоритетом от 04.07.2022, № 967729 с приоритетом от 15.08.2022, № 946406 с приоритетом от 22.07.2022, № 962382 с приоритетом от 15.06.2022, № 956359 с приоритетом от 08.07.2022, зарегистрированными ранее на имя ООО "Система ПБО", 115054, Москва, ул. Валовая, 26, для однородных услуг 39, 41, 43 классов МКТУ;

- товарными знаками «  » (25) по свидетельству № 377216,

приоритет от 18.10.2007 г., «  » (26) по свидетельству № 373523,

приоритет от 18.10.2007 г., «  » (27) по свидетельству № 379923,

приоритет от 18.10.2007 г., «  » (28) по свидетельству № 373517,

приоритет от 05.10.2007 г., «  » (29) по свидетельству № 373516,

приоритет от 05.10.2007 г., «  » (30) по свидетельству № 379956,

приоритет от 05.10.2007 г., зарегистрированными ранее на имя АО "Русская Телефонная Компания", 109147, Москва, ул. Воронцовская, д.5, стр.2, для

однородных услуг 39, 41, 43 классов МКТУ;

- товарным знаком «**ТОЧКА ТЮНИНГА**» (31) по свидетельству № 292014 с приоритетом от 25.08.2003 г., зарегистрированным ранее на имя ООО "ТОЧКА ТЮНИНГА", 190013, Санкт-Петербург, Малодетскосельский пр., д. 38, в отношении однородных услуг 39, 41 классов МКТУ. Срок действия товарного знака по свидетельству № 292014 истек (25.08.2023 г.). В соответствии с пунктом 2 статьи 1491 Кодекса срок действия исключительного права на товарный знак может быть продлен по заявлению правообладателя, поданному в течение последнего года действия этого права;

- товарным знаком «**еда-и точка!**» (32) по свидетельству № 755507 с приоритетом от 27.08.2019, зарегистрированным ранее на имя ООО "БЭСТ ДЖАПАН", 690014, Приморский край, г. Владивосток, Народный пр-кт, 11В, оф. 214, для однородных услуг 43 класса МКТУ;

- при сопоставительном анализе сравниваемых обозначений в соответствии с вышеуказанными признаками фонетического сходства очевидно фонетическое сходство словесных элементов: «Б.РОНЬ - и точка» и «ТОСНКА», «ВЕСЕЛО - И ТОЧКА», «ДЕНЬГИ - И ТОЧКА», «хостел и точка», «и точка», «ВЕСЕЛО - И ТОЧКА», «ДОСТАВКА - И ТОЧКА», «КАФЕ - И ТОЧКА», «КИОСК - И ТОЧКА», «КОФЕ - И ТОЧКА», «ПИЦЦА - И ТОЧКА», «АВТО - И ТОЧКА», «ВКУСНО - И ТОЧКА», «КОМБО - И ТОЧКА», «VKUSNO - I ТОСНКА», ТОЧКА», «ТОСНКА», «ТО4КА», «еда-и точка». В связи с чем, сравниваемые обозначения квалифицируются экспертизой как сходные до степени смешения по фонетическому критерию сходства сравниваемых обозначений;

- при оценке однородности сравниваемых услуг 39, 41, 43 классов МКТУ экспертизой было установлено, что они соотносятся между собой как родовые и видовые.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 09.11.2023 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 06.10.2023.

Доводы возражения, поступившего 09.11.2023, сводятся к следующему. Решение Роспатента от 06.10.2023 об отказе в регистрации является необоснованным в связи с

принятыми положительными решениями о государственной регистрации товарных знаков, к которым могут быть приведены аналогичные доводы об отказе в их регистрации. Заявителем приведены примеры следующих регистраций товарных



знаков: «Искусство и Точка» по свидетельству № 910237, правообладатель: «Гупта Судхир», 121170, Москва, Кутузовский пр-кт, 45, кв. 166; «Грустно и точка» по свидетельству № 919499, правообладатель: ООО "Ритуал.рус", 125499, Москва, б-р Кронштадтский, 39, корп. 1, этаж подвал, помещ. I, комн. 64/3);

«**ЗАПРОС ТОЧКА**» по свидетельству № 976930, правообладатель: Молчанова Наталья Михайловна, 170016, г. Тверь, ул. Левитана, д. 48, корп. 1, кв. 112 а;



«ГОБЕЛЕН И ТОЧКА» по свидетельству № 976638, правообладатель: ООО "УЮТНЫЙ ДОМ", г. Ульяновск; «Гражданство и Точка» по свидетельству № 882585, правообладатель: Глушков Максим Анатольевич, 624030, Свердловская область, р-н Белоярский, пгт. Белоярский, ул. Лесная, 28. Указанные обстоятельства нарушают законные права заявителя в равенстве их применения. На заседании коллегии заявителем к материалам дела были приобщены сведения в отношении иных регистраций товарных знаков, подтверждающие, по мнению заявителя, его доводы:



«**m_**» по свидетельству № 649558, «

Б.

БЛИЗОСТЬ
[Бли - зость] • близость
— сочетание тепла и дружбы людей
приспособлена к энергии пространства.

» по свидетельству № 969818,



«**O!2**» по свидетельству № 641706, «**Т.ПАРК**» по свидетельству

№ 873021, «**Ж.Д.Э**» по свидетельству № 429093, «**ОСТРОВ**» по свидетельству



№ 974644, «**Я.Д.**» по свидетельству № 312457, «**ГЕОМЕТРИЯ GEOMETRIA**» по свидетельству № 925976 и т.д. – (33).

На основании изложенного в возражении, поступившем 09.11.2023, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

С учетом даты подачи (25.09.2022) заявки № 2022768104 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как не охраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов;

сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Правилами установлено, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов (пункт 2.5.1 Правил).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



Б.РОНЬ

«**Б.РОНЬ** – и точка» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из буквы «Б», выполненной на фоне четырехугольника и словесных элементов «Б.РОНЬ – и точка». Регистрация заявленного обозначения (1) испрашивается в отношении услуг 39 «*бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; организация круизов; организация перевозок по туристическим маршрутам*», 41 «*предоставление информации по вопросам отдыха*», 43 «*агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионы]; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионах; бронирование мест для временного жилья; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги по размещению в гостинице*» классов МКТУ, указанных в заявке.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Входящая в состав заявленного обозначения (1) буква «Б», выполненная на фоне четырехугольной фигуры с тремя скругленными углами и одним остроконечным углом, не имеет словесного характера и характерного графического

исполнения. В связи с чем, буква «Б» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Заявленное обозначение (1) включает словесный элемент «Б.РОНЬ», написанный с использованием знака препинания в виде точки. Словесный характер элемента «Б.РОНЬ» не утрачивается, он однозначно прочитывается и имеет следующее лексическое значение согласно общедоступным словарям:

- официальное закрепление за кем-, чем-либо льготных прав на получение чего-либо или владение, пользование чем-либо; документ, удостоверяющий такие права. Например, бронь на номер в гостинице, на театральные билеты / разг. то, на что распространяется такое закрепление (обычно о театральных или железнодорожных билетах). Заказать бронь. Выкупить бронь. Продавать билеты из брони. // Закрепление кого-либо за определённым учреждением, предприятием и т.п., освобождающее от чего-либо (обычно от службы в армии); документ, удостоверяющий такое закрепление. Предоставить бронь кому-либо. Выхлопотать бронь на кого-либо. Остаться по брони где-либо. См. электронный словарь: <https://gramota.ru/poisk?query=бронь&mode=slovari&ysclid=ls7r88p2nl964782711>.

Заявленные услуги 39, 41, 43 классов МКТУ связаны с бронированием, организацией отдыха и временного проживания. Таким образом, словесный элемент «Б.РОНЬ» в силу заложенного в него смысла в целом не обладает различительной способностью, характеризует заявленные услуги 39, 41, 43 классов МКТУ, указывая на их назначение. В связи с чем, словесный элемент «Б.РОНЬ» не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является неохраняемым элементом, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Также у коллегии нет оснований считать, что заявленное обозначение (1) образует запоминающуюся комбинацию из входящих в него элементов, изначально обладающих различительной способностью.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение (1) сходно с обозначением «ВКУСНО И ТОЧКА», используемым известной компанией ООО «Система ПБО» (см. Интернет-сайт: <https://vkusnoitochka.ru>, ОГРН 1027700251754, ИНН 7710044140). Сеть ресторанов быстрого питания «ВКУСНО И ТОЧКА» приобрела широкую известность на территории России (см. Интернет-сайты: <https://ura.news/news/1052604657>; <https://www.kommersant.ru/doc/5679750>; <https://rg.ru/2022/06/29/mcdonalds-ili-vkusno-i-tochka-gde-luchshe.html>; <https://www.forbes.ru/biznes/481308-glava-vkusno-i-tocka-forbes-byli-gigantskie-investicii-v-raskrutku-brenda>; <https://www.vedomosti.ru/business/news/2022/11/21/951295-vkusno-i-tochka-obyavila-o-zapuske-dostavki>; <https://iz.ru/1348561/2022-06-12/mcdonalds-v-rossii-budet-nazyvatsia-vkusno-i-tochka>). В связи с указанным, заявленное обозначение (1) в случае его регистрации на имя заявителя может вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Вместе с тем, из указанных сайтов не представляется возможным оценить длительность и интенсивность использования обозначения «ВКУСНО И ТОЧКА» до даты подачи рассматриваемой заявки. Анализ вышеуказанных сайтов сети Интернет показал, что ООО «Система ПБО» в гражданском обороте для целей индивидуализации предприятий общественного питания используется обозначение «ВКУСНО И ТОЧКА», вызывающее смысловые ассоциации с вкусной едой. Вместе с тем, заявленное обозначение (1) включает словесный элемент «Б.ронь - и точка», вызывающий ассоциации с бронированием, получением льготы на что-либо. В сознании потребителей при восприятии данных обозначений будут возникать разные смысловые образы, что исключает смешение данных обозначений в глазах потребителей, и они не могут быть отнесены к одному и тому же источнику происхождения.

Таким образом, у коллегии нет оснований считать, что заявленное обозначение (1) вызовет в сознании потребителей недостоверное представление относительно лица, оказывающего услуги. Следовательно, довод, изложенный в заключении по результатам экспертизы о несоответствии заявленного обозначения (1) требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, следует признать ошибочным.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению (1) противопоставлены следующие обозначения и товарные знаки:



- « ТОЧКА.V » (2) по заявке № 2022749868 с приоритетом от 22.07.2022. Заявитель: Костикова Валерия Олеговна, г. Калининград. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне (делопроизводство не завершено);

- «**Весело и точка**» (3) по заявке № 2022767385 с приоритетом от 22.09.2022. Заявитель: Шелягова Виктория Владимировна, Санкт Петербург. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне. Роспатентом 25.01.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по данной заявке, в связи с чем, обозначение (3) не может быть противопоставлено заявленному обозначению (1);

- «**ДЕНЬГИ – И ТОЧКА**» (4) по заявке № 2022754586 с приоритетом от 09.08.2022. Заявитель: Романович Сергей Владимирович, г. Томск. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне (делопроизводство не завершено);




- «**ХОСТЕЛ И ТОЧКА**» (5) по заявке № 2022748002 с приоритетом от 18.07.2022. Заявитель: Волощук Константин Яковлевич, Краснодарский край, Прикубанский х., МТФ-1. Тер., 13, кв. 1. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне. Роспатентом 18.12.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по данной заявке, в связи с чем, обозначение (5) не может быть противопоставлено заявленному обозначению (1);

- «И точка» (6), «Весело – и точка» (7), «Доставка – и точка» (8),

«» (9), «*Кафе-и точка*» (10), «*Кафе-и точка*» (11), «КИОСК – И ТОЧКА» (12),

«Кофе – и точка» (13), «Пицца – и точка» (14),

«Киоск и точка» (15) по заявкам № 2022756234 с приоритетом от 15.08.2022, № 2022767334 с приоритетом от 21.09.2022, № 2022749629 с приоритетом от 22.07.2022, № 2022767314 с приоритетом от 21.09.2022, № 2022767315 с приоритетом от 21.09.2022, № 2022767316 с приоритетом от 21.09.2022, № 2022749625 с приоритетом от 22.07.2022, № 2022741802 с приоритетом от 24.06.2022, № 2022756641 с приоритетом от 16.08.2022, № 2022744242 с приоритетом от 04.07.2022. Заявитель: ООО "Система ПБО", Москва. Регистрация указанных обозначений испрашивается в отношении услуг 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечнях заявок (делопроизводство по заявкам не завершено);

- «АВТО – И ТОЧКА» (16), «Вкусно – и точка» (17), «» (18),

«» (19), «» (20), «Вкусно – и точка» (21),

«КОМБО – И ТОЧКА» (22), «Вкусно и точка» (23), «Vkusno – i tochka» (24),

зарегистрированными ранее по свидетельствам № 918827 с приоритетом от 22.07.2022, № 883355 с приоритетом от 10.06.2022, № 962966 с приоритетом от 11.06.2022, № 967728 с приоритетом от 04.07.2022, № 956368 с приоритетом от 04.07.2022, № 967729 с приоритетом от 15.08.2022, № 946406 с приоритетом от 22.07.2022, № 962382 с приоритетом от 15.06.2022, № 956359 с приоритетом от 08.07.2022. Правообладатель: ООО "Система ПБО", Москва. Правовая охрана данных товарных знаков действует на территории Российской Федерации, в том

числе в отношении услуг 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечнях свидетельств;

- «**ТОСНКА**» (25) по свидетельству № 377216, приоритет от 18.10.2007 г.

(срок действия регистрации продлен до 18.10.2027 г.), «**ТОЧКА**» (26) по свидетельству № 373523, приоритет от 18.10.2007 г. (срок действия регистрации

продлен до 18.10.2027 г.), «**ТОЧКА**» (27) по свидетельству № 379923, приоритет от 18.10.2007 г. (срок действия регистрации продлен до 18.10.2027 г.),

«**ТОСНКА**» (28) по свидетельству № 373517, приоритет от 05.10.2007 г.

(срок действия регистрации продлен до 05.10.2027 г.), «**ТОЧКА**» (29) по свидетельству № 373516, приоритет от 05.10.2007 г. (срок действия регистрации

продлен до 05.10.2027 г.), «**ТОЧКА**» (30) по свидетельству № 379956, приоритет от 05.10.2007 г. (срок действия регистрации продлен до 05.10.2027 г.).

Правообладатель: АО "Русская Телефонная Компания", Москва. Правовая охрана данных товарных знаков действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечнях свидетельств;

- «**ТОЧКА ТЮНИНГА**» (31) по свидетельству № 292014 с приоритетом от 25.08.2003 г. Правообладатель: ООО "ТОЧКА ТЮНИНГА", Санкт-Петербург.

Правовая охрана данного товарного знака (31) действовала на территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 39, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия товарного знака (31) по свидетельству № 292014 истек 25.08.2023 г. и не был продлен в установленные законодательством сроки. В связи с чем, товарный знак (31) не может быть противопоставлен заявленному обозначению (1);

- «**еда-и точка!**» (32) по свидетельству № 755507 с приоритетом от 27.08.2019.

Правообладатель: ООО "БЭСТ ДЖАПАН", Приморский край, г. Владивосток. Правовая охрана товарного знака действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. При оценке сходства заявленного обозначения (1) с указанными противопоставлениями учтено, что в состав обозначения (1) включен неохраняемый элемент «Б.ронь», следовательно, наибольшую индивидуализирующую нагрузку несет словесный элемент «И ТОЧКА».

Таким образом, наиболее значимыми элементами заявленного обозначения (1) и противопоставленных товарных знаков (25-30) являются элементы «ТОЧКА» / «ТОСНКА» / «ТО4КА», поскольку именно они обуславливают индивидуализирующую способность обозначений в целом. Словесный характер элементов «ТОСНКА» / «ТО4КА» не утрачивается, обозначения однозначно прочитываются как «ТОЧКА».

Сходство сравниваемых обозначений (1) и (25-30) обусловлено фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «ТОЧКА» / «ТОСНКА» / «ТО4КА». Элементы «ТОСНКА» / «ТО4КА» представляют собой транслитерацию буквами латинского алфавита слова «ТОЧКА». В связи с чем, каких-либо иных семантических образов словесные элементы «ТОСНКА» / «ТО4КА» не вызывают. Визуально сравниваемые обозначения имеют графические различия, обусловленные использованием в сравниваемых обозначениях разных шрифтов, алфавитов, наличием дополнительных изобразительных элементов и цветового сочетания. Вместе с тем, данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности.

Противопоставленное обозначение «И ТОЧКА» (6) имеет полное фонетическое, семантическое вхождение в заявленное обозначение (1). Визуально обозначения (1) и (6) близки ввиду использования при написании анализируемых словесных элементов букв русского алфавита и стандартного шрифта.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (25-30), обозначение (6) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вместе с тем, заявленное обозначение (1) и противопоставленные обозначения (2,4,7-15), а также товарные знаки (16-24,32), несмотря на фонетическое тождество словесных элементов «ТОЧКА», имеют разное зрительное впечатление за счет разного композиционного построения, иных изобразительных элементов, при этом они несут иную смысловую нагрузку за счет включения в их состав разных словесных элементов (в том числе, охраняемых). В связи с чем, указанные противопоставления (2,4,7-15;16-24,32) не могут быть признаны сходными до степени смешения с заявленным обозначением (1).

Анализ однородности сравниваемых услуг 39, 41, 43 классов МКТУ показал следующее.

Заявленные услуги 39 класса МКТУ *«бронирование транспортных средств; организация перевозок по туристическим маршрутам»* и услуги 39 класса МКТУ *«транспортировка»* противопоставленных товарных знаков (25-30) имеют общее назначение (для перевозки и транспортировки, в том числе путешествующих), одинаковый круг потребителей, относятся к одному и тому же сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 39 класса МКТУ *«бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; организация круизов; организация перевозок по туристическим маршрутам»* и услуги 39 класса МКТУ *«организация путешествий»* противопоставленных товарных знаков (25-30) относятся к одному родовому понятию *«услуги в области организации путешествий»*, имеют общее назначение, одинаковый круг потребителей, относятся к одному и тому же сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленная услуга 41 класса МКТУ *«предоставление информации по вопросам отдыха»* и услуги 41 класса МКТУ *«информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений»* противопоставленных товарных знаков (25-30) относятся к одному родовому понятию *«информационные услуги»*, имеют общее назначение, одинаковый круг потребителей, относятся к одному и тому же

сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленная услуга 41 класса МКТУ *«предоставление информации по вопросам отдыха»* идентична соответствующей услуге 41 класса МКТУ противопоставленного обозначения (б), что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ *«агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги по размещению в гостинице»* идентичны соответствующим услугам 43 класса МКТУ противопоставленного обозначения (б), а также относятся к одному родовому понятию *«обеспечение временного проживания»*, указанному отдельной позицией в перечне услуг 43 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков (25-30), при этом сравниваемые услуги имеют общее назначение, одинаковый круг потребителей, относятся к одному и тому же сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Однородность сравниваемых услуг 39, 41, 43 классов МКТУ в возражении заявителем не оспаривается.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные знаки (25-30), обозначение (б) являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 39, 41, 43 классов МКТУ.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

С учетом высокой степени однородности анализируемых услуг 39, 41, 43 классов МКТУ риск смешения вышеуказанных сопоставляемых обозначений (1) и (6,25-30) в гражданском обороте увеличивается.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения (1) в отношении услуг 39, 41, 43 классов МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.



Доводы заявителя о существовании других товарных знаков: «Искусство и Точка» по свидетельству № 910237, правообладатель: «Гупта Судхир», «Грустно и точка» по свидетельству № 919499, правообладатель: ООО "Ритуал.рус", «ЗАПРОС ТОЧКА» по свидетельству № 976930,



правообладатель: Молчанова Наталья Михайловна, «ГОБЕЛЕН И ТОЧКА» по свидетельству № 976638, правообладатель: ООО "УЮТНЫЙ ДОМ", г. Ульяновск; «Гражданство и Точка» по свидетельству № 882585, а также списка товарных знаков (33), представленных на коллегии, к иным выводам не приводят. Так, например, часть представленных товарных знаков содержат в своем составе иные изобразительные и словесные элементы, способные оказывать влияние на их индивидуализирующую нагрузку в целом. Кроме того, делопроизводство по каждой заявке осуществляется независимо, исходя из совокупности всех обстоятельств дела, и речь о сравнимых фактических обстоятельствах в данном случае не идет.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.11.2023, оставить в силе решение Роспатента от 06.10.2023.