

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 30.04.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871943, поданное ООО «ЦАРИЦЫНСКИЙ КОМБИНАТ», Россия, при этом установлено следующее.

**ЦАРСКИЙ**

Регистрация оспариваемого товарного знака «**ЦАРСКИЙ**» с приоритетом от 12.08.2020 по заявке №2020743255 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 02.06.2022 за №871943 в отношении товаров и услуг 29, 30, 32, 33, 35, 36 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя ООО "Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Россия. Роспатентом был зарегистрирован договор об отчуждении товарного знака по свидетельству №871943 от 21.03.2025 за №РД0498470 от "Холдинговой компании "Бизнесинвестгрупп" к Ибатуллиной Г.Р. (дата публикации и номер бюллетеня: 21.03.2025 Бюл. № 6) (далее - правообладатель). Согласно изменениям, внесенным в Госреестр 21.03.2025, Роспатентом был зарегистрирован договор об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении части товаров 32 класса МКТУ и всех товаров 33 класса МКТУ на имя АО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «ЛАДОГА», в результате чего было присвоено свидетельство №1097705 (дата публикации и номер бюллетеня: 21.03.2025 Бюл. № 6).

Следует отметить также, что в Госреестре 18.02.2025 было зарегистрировано сокращение перечня товаров и/или услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный

знак в части исключения из перечня товаров следующих позиций: из перечня товаров 30 класса исключен: «уксус пивной»; из перечня товаров 32 класса исключены: «аперитивы безалкогольные; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; лимонады; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; соки овощные [напитки]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмельевые для изготовления пива; эссенции для изготовления напитков»; из перечня услуг 35 класса исключены: «розничная продажа продовольственных товаров, оптовая продажа продовольственных товаров».

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.04.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 871943 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заинтересованность ООО «ЦАРИЦЫНСКИЙ КОМБИНАТ» в подаче возражения обусловлена производством и реализацией товаров, однородных оспариваемым товарам 29 класса МКТУ, а также предъявлением ООО «ХК «Бизнесинвестгрупп» иска о нарушении исключительного права на оспариваемый товарный знак (дело №А12-1654/2025);

- оспариваемый знак не обладает различительной способностью в результате его использования различными лицами. До даты приоритета товарного знака обозначения «Царская», «Царские», «По-царски», «Царский» активно использовались многими производителями (по меньшей мере 20 хозяйствующими субъектами) мясной продукции

для индивидуализации идентичных или однородных товаров, что подтверждается присуждением товаропроизводителям стабильно выпускающим качественную и безопасную продукцию премии «100 лучших товаров России» в номинации «Продовольственные товары»;

- согласно ответу акционерного общества «МЯСОКОМБИНАТ ЯЛУТОРОВСКИЙ», товары (салами «Царская») выпускались обществом с 2014 по 2019 годы в объемах, указанных в справке.

В подтверждение изложенного довода лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. Материалы, касающиеся заинтересованности в подаче возражения;
2. Распечатки информации из сети Интернет;
3. Материалы о производстве товаров.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871943 недействительным в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, птица и дичь; мясные экстракти; ветчина; желе мясное; желе пищевое; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; мозг костный пищевой; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; свинина; колбасы; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие с доводами возражения, отметив следующее:

- сама по себе длительность использования конкретного обозначения до даты подачи заявки на товарный знак разными лицами не свидетельствует об отсутствии у этого обозначения различительной способности. Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.09.2020 по делу №СИП-976/2019, от 11.06.2020 по делу №СИП-578/2017, от 18.06.2020 по делу №СИП-579/2017, от 29.06.2018 по делу №СИП-579/2017. Таким образом, доводы лица, подавшего возражение, о длительности использования обозначений «Царская», «Царские», «Царский», «По-царски» разными лицами не свидетельствуют об отсутствии у оспариваемого товарного знака различительной способности;

- правообладателю принадлежит товарный знак «Царские» по свидетельству Российской Федерации №160138, который зарегистрирован 16.01.1998 с приоритетом от 30.05.1996, в частности, в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, птица, дичь, мясные экстракты», а 16.02.2006 в отношении этого товарного знака зарегистрировано отчуждение исключительного права в отношении указанных товаров 29 класса МКТУ, в результате чего зарегистрирован товарный знак по свидетельству №301305, правовая охрана которого прекращена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.09.2014 по делу №СИП-105/2014. Между тем, 23.09.2016 зарегистрирован товарный знак «ЦАРСКИЕ» по свидетельству №588139 с приоритетом от 14.02.2014 в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные, консервы мясные», а в настоящее время этот товарный знак принадлежит правообладателю. Таким образом, перечисленные лицом, подавшим возражение, лица, если и выпускали мясную продукцию с использованием обозначения «Царские» или иных сходных с ним до степени смешения обозначений в период с 2000 годов до 24.09.2024, то такое использование являлось незаконным и нарушало исключительное право на товарный знак «Царские» по свидетельству №160138 (с 16.02.2006 товарный знак по свидетельству №301305);

- многие юридические лица, на которые ссылается лицо, подавшее возражение, уже ликвидированы. Так, ООО "Агропромышленная компания "МаВР" (ИНН 1903010474) ликвидировано 25.12.2019. ЗАО Мясоперерабатывающий концерн "Компур" (ИНН 5507061560) ликвидировано 22.09.2023. ООО "Компания Продимпекс" (ИНН 6648009639) 20.06.2014 исключено из ЕГРЮЛ. ООО "Компания "Печнов" (ИНН 2724090524) 08.04.2008 преобразовалось в ЗАО "Компания "Печнов" (ИНН 2724117590), которое 14.04.2017 ликвидировано. В любом случае, из представленных с возражением сведений и документов невозможно достоверно установить ни факт выпуска мясной продукции перечисленными лицами, ни тем более объемы производства такой продукции;

- из представленного лицом, подавшим возражение, письма АО «Мясокомбинат Ялуторовский» следует, что за период 2014-2019 года (за шесть лет) им якобы произведено и реализовано колбасы с использованием обозначения «Царская» на сумму чуть более 2 млн.руб., в то время такое использование обозначения «Царская» осуществлялось позже даты приоритета принадлежащего правообладателю товарного знака «ЦАРСКИЕ» по свидетельству №588139.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.08.2020) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. ООО «ЦАРИЦЫНСКИЙ КОМБИНАТ» вводит в гражданский оборот мясосодержащую продукцию (салами «Царская»). Данное лицо указывает, что обозначения «Царский», «Царская», «Царские» и т.д. использовались в гражданском обороте многими лицами по отношению к оспариваемым товарам, в связи с чем оспариваемый знак утратил различительную способность. Указанное позволяет признать ООО «ЦАРИЦЫНСКИЙ КОМБИНАТ» заинтересованным в подаче возражения.

## **ЦАРСКИЙ**

Оспариваемый товарный знак « ЦАРСКИЙ » является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака оспаривается в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, птица и дичь; мясные экстракти; ветчина; желе мясное; желе пищевое; жир свиной пищевой; жиры

животные пищевые; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; мозг костный пищевой; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; составе для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты».

В возражении содержится указание на то, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью в результате использования различными лицами, в рамках чего лицо, подавшее возражение, ссылается на представленные с возражением материалы (2-3).

При оценке соответствующего довода возражения коллегия учитывала Информационную справку<sup>1</sup> Суда по интеллектуальным правам, согласно которой оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

Сам по себе факт использования обозначения различными лицами до даты подачи заявки на товарный знак недостаточен для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли возникнуть у потребителей в отношении этого обозначения, и соответственно, для вывода об отсутствии у обозначения различительной способности.

Этот факт должен учитываться наряду с другими обстоятельствами по делу, свидетельствующими о формировании или вероятности формирования у потребителей ассоциативных связей в отношении конкретного обозначения.

При этом могут быть учтены, в частности, длительность, интенсивность использования обозначения, возможность исчезновения ассоциативных связей в связи с отделенностью во времени использования обозначения от даты подачи заявки на товарный знак, осведомленность потребителей об использовании обозначения различными производителями.

По мнению коллегии, представленные с возражением материалы не подтверждают довод лица, подавшего возражение, об отсутствии у оспариваемого знака различительной способности по следующим причинам.

---

<sup>1</sup> Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно -консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам)

Счет-фактура от 20.03.2021 на реализацию продукции лица, подавшего возражение, декларация о соответствии от 24.04.2025 выходят за дату приоритета оспариваемого знака, в связи с чем не могут подтверждать доводы возражения.

Письмо АО «МЯСОКОМБИНАТ ЯЛУТОРОВСКИЙ» содержит утверждение данного лица о выпуске колбасного продукта с наименованием салами «Царская» в период с 2014 по 2019 годы. Однако, в отсутствие документов, фактически подтверждающих ввод данных товаров в гражданский оборот Российской Федерации, соответствующие данные не могут считаться подтвержденными. Кроме того, из справки не следует география распространения соответствующих товаров.

Лицо, подавшее возражение, ссылается на распечатки из сети Интернет, в которых указано на присуждение премии «100 лучших товаров России» различным видам продукции из мяса. Часть ссылок<sup>2</sup> выходит за исследуемый период времени (12.08.2020) и, следовательно, не может быть положена в подтверждение довода об отсутствии у оспариваемого знака различительной способности. Часть ссылок касается иных обозначений, отличных от оспариваемого товарного знака (например, полуфабрикаты «Царский стол», филе грудки «По-царски»). Указанные обозначения не являются сходными с оспариваемым знаком в силу следующего. Во-первых, оспариваемый знак и обозначение «Царский стол» имеют лексическое и смысловое отличие в составе слов: в противопоставленном обозначении «Царский стол» составляющие его слова грамматически и семантически взаимосвязаны между собой, образуют словосочетание, указывающее на место или мероприятие, связанное с царём (обеденный или банкетный стол). В отличие от вышеуказанных конкретных смысловых значений противопоставленного обозначения, являющегося определенным словосочетанием, оспариваемый товарный знак в виде одного лишь имени прилагательного «Царский» воспринимается по отношению к соответствующим товарам и услугам только в значении каких-то качественных характеристик именно этих товаров и услуг, как связанных с царем, не порождая никаких ассоциативно-смысловых образов с каким-либо столом. Эти различия создают у потребителя разные ассоциации и восприятие. Кроме того, данные обозначения имеют различное звучание (различаются по количеству и составу букв и звуков, входящих в их состав), а также графическое исполнение (состоят из различного количества и состава слов). Кроме того, оспариваемый знак и обозначение «По-царски»

---

<sup>2</sup> <https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=14081&i2=52202>, <https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=14081&i2=52198>,  
<https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=1704&i2=52983>

также создают у потребителя различные смысловые и фонетические ассоциации, а также отличаются по общему восприятию. Так, «Царский» - это прилагательное мужского рода, которое обозначает принадлежность или связь с царём. В свою очередь, «По-царски» - это наречие, обозначающее образ действия, способ поведения, характеризует стиль жизни или манеру исполнения («делать что-либо по-царски»). Семантическая нагрузка этих слов существенно различается. Сравниваемые обозначения создают различные акустические впечатления при произнесении, товарный знак «ЦАРСКИЙ» состоит из двух слогов, обозначение «По-царски» содержит три слога, сравниваемые обозначения отличаются за счет части «по» в обозначении «По-царски», а также за счет различных окончаний (ие / и). Графически сравниваемые обозначения также несходны, так как содержат разное количество и состав букв.

Некоторые распечатки касаются награждений товаров в период, слишком удаленный от даты приоритета оспариваемого товарного знака (например, награда за пельмени «Царские» относится к 2001 году, награда за паштет «Царский» от 2000 года, награда за колбасу вареную «Царская» и колбасу сырокопченую «Царская» от 2004 года, награда за колбасу варено-копченую «Сервелат «Царский» от 2006 года<sup>3</sup> и др.). По мнению коллегии, отделенность во времени использования обозначения от даты подачи заявки на товарный знак по свидетельству №871943 способствует утрате возможных ассоциаций между средствами индивидуализации предшествующих товаров и оспариваемым знаком.

В любом случае ни из одной из представленных ссылок в сети Интернет не представляется возможным оценить длительность и интенсивность использования соответствующих обозначений, а также регионы, в которые распространялась данная продукция. Конкурс в первую очередь оценивает качество продукции и присуждает признание на основании экспертных оценок, а не объемов или факта широкого распространения товара на рынке. Более того, в рамках данного конкурса участвует каждый регион России, представляя продукцию местных производителей. В том случае, если предприятие расположено вдали от крупных рынков потребления, распространение товаров является ограниченным территориально и в данном случае покупатели из отдаленных регионов могут не иметь возможности ознакомиться с продукцией победителя конкурса.

---

<sup>3</sup> <https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=1795&i2=4862>, <https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=414&i2=1148>,  
<https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=2822&i2=17045>, <https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=994&i2=2881>,  
<https://100best.ru/content/tovary-i-predpriyatiya?i1=2505&i2=6463>,

Обобщая вышеизложенное, коллегия констатирует, что само по себе награждение за какой-либо товар свидетельствует лишь о его высоком качестве, но не подтверждает высокие объемы, известность данной продукции.

Каких-либо иных материалов, которые могли бы свидетельствовать о несоответствии произведенной регистрации положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не представлено. С учетом изложенного, довод о несоответствии товарного знака по свидетельству №871943 следует признать недоказанным материалами возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.04.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №871943.**