

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 05.09.2019 поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Агро-Инвест», Калужская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2018750921, при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «» по заявке №2018750921, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2018, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 31 класса МКТУ, указанных в заявке.

Роспатентом 27.06.2019 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2018750921 (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение сходно до степени смешения со товарным знаком «ДОЛЬЧЕ ВИТА DOLCE VITA», зарегистрированным под №704881 с приоритетом от 06.07.2018г. на имя Рукина Сергея Ильича, 197022, Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., 73-75, кв. 14, в отношении товаров 31 класса МКТУ, признанных

однородными части заявленных товаров 31 класса МКТУ на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 05.09.2019, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы сводятся к следующему:

- по мнению заявителя, заявленное обозначение не сходно с противопоставленным товарным знаком, по фонетическому признаку;
- заявленное обозначение и противопоставленный знак не являются сходными до степени смешения по семантическому признаку;
- по мнению заявителя, сравниваемые обозначения создают разное общее зрительное впечатление благодаря различному графическому исполнению буквенных единиц, наличию изобразительного элемента и колористического решения в противопоставленном товарном знаке.

К возражению приложены следующие материалы:

- заявка на государственную регистрацию обозначения в качестве товарного знака;
- решение о принятии к рассмотрению заявки на государственную регистрацию товарного знака;
- уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства;
- решение об отказе в государственной регистрации товарного знака со словесным элементом «ДольчеVита» в отношении товаров 31 класса МКТУ «овощи необработанные, свежие овощи, в том числе томаты».

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.06.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018750921 в отношении товаров 31 класса МКТУ «овощи необработанные; свежие фрукты и овощи, в том числе томаты».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (21.11.2018) поступления заявки №2018750921 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение является комбинированным «», состоящим из: словесного элемента «ДольчеVита», выполненного буквами кириллического и латинского алфавитов, буква «о» выполнена в виде изобразительного элемента, состоящего из стилизованного изображения звезд в круге, сбоку буквы «Д» расположен элемент в виде стилизованного изображения полусолнца.

Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ «овощи необработанные; свежие фрукты и овощи, в том числе томаты».

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 31 класса МКТУ, а именно: «овощи необработанные; свежие овощи, в том числе томаты» основано на

ДОЛЬЧЕ ВИТА
DOLCE VITA

наличии сходного до степени смешения товарного знака «» по свидетельству №704881.

Коллегия отмечает, что, несмотря на оригинальную художественную проработку буквы «О» слове «Дольче» и написание буквами разного алфавита слова «Vита», заявленное обозначение не утратило словесного характера, легко прочитывается и однозначно воспринимается как словосочетание «ДольчеVита». Является транслитерацией достаточно известного российскому потребителю итальянского словосочетания «Dolce vita» и переводится на русский язык как «Сладкая жизнь» (см. <https://translate.yandex.ru>).

Противопоставленный товарный знак по по свидетельству №704881

ДОЛЬЧЕ ВИТА
DOLCE VITA

представляет собой словесное обозначение «», выполнено заглавными буквами латинского и кириллического алфавитов.

Правовая охрана предоставлена в том числе в отношении товаров 31 класса МКТУ «овощи необработанные; огурцы необработанные; салат-латук необработанный; томаты необработанные».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №704881 было установлено следующее.

Сходство сравниваемых обозначений обусловлено полным фонетическим и семантическим тождеством словесного элемента «Дольче Вита» входящего в состав противопоставленного товарного знака

ДОЛЬЧЕ ВИТА
DOLCE VITA

«» заявленного обозначения.

Семантическое сходство обусловлено тождеством словосочетаний «ДОЛЬЧЕ ВИТА» / «DOLCE VITA» сравниваемых обозначений, которые имеют лексическое значение.

Визуально сопоставляемые обозначения, отличаются друг от друга, однако данный факт не оказывает существенного влияния на вывод о сходстве. Визуальное отличие сравниваемых обозначений являются второстепенными и не способны привести к выводу о несходстве знаков, поскольку, запоминание знаков, происходит, прежде всего, по словесным элементам, которые в данном случае признаны сходными по фонетическому и семантическому критериям сходства словесных элементов обозначений.

Товары 31 класса МКТУ в противопоставленном товарном знаке «овощи необработанные; огурцы необработанные; салат-латук необработанный; томаты необработанные» являются однородными заявленным товарам 31 класса МКТУ «овощи необработанные; свежие овощи, в том числе томаты», поскольку являются идентичными и относятся к одной родовой группе «Овощные культуры».

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что наличие высокой степени сходства заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком, а также однородность товаров 31 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения, и как следствие, возникновения у потребителя представления о том, что сопоставляемые обозначения принадлежат одному лицу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.09.2019,
оставить в силе решение Роспатента от 27.06.2019.**