

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.07.2021, поданное ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ХОЛДИНГА УРАЛЬСКАЯ АГРАРНАЯ ГРУППА», г. Челябинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020730726 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2020730726, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.06.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 15.06.2021 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных

товаров на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным знаком «ЧЁКУПИЛА» по свидетельству №779324 с приоритетом от 11.10.2019 в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 29, 30 классов МКТУ [1].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленные товары 29 и 30 классов МКТУ не являются однородными с противопоставленными товарами 29 и 30 классов МКТУ, поскольку относятся к разному виду товаров;

- правообладатель противопоставленного товарного знака ведет деятельность связанную с торговлей консервированными овощами, фруктами и орехами, что никак не связано с деятельностью заявителя, связанной с мясопереработкой, с производством мясных и колбасных изделий;

- заявитель сократил заявленный перечень товаров 29, 30 классов МКТУ, оставив только те товары, которые относятся к мясным и колбасным изделиям, а именно: 29 – ветчина; желе мясное; изделия колбасные; консервы мясные; корни/сосиски в тесте на палочках; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; сало; свинина; сосиски. 30 – паштет, запеченный в тесте; пельмени (шарики из теста, фаршированные мясом); подливки мясные; равиоли.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.06.2021 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2020730726 в качестве товарного знака в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных выше.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.06.2020) поступления заявки №2020730726 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки

на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой слово «Чёкупила», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ основано на наличии сходного до степени смешения знака [1].

Противопоставленный знак [1] «ЧЁКУПИЛА» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически тождественные словесные элементы «Чёкупила»/«ЧЁКУПИЛА», что обусловлено полным совпадением состава гласных и согласных звуков, а также их одинаковым расположением по отношению друг к другу.

С точки зрения семантики следует отметить следующее.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «Чёкупила» заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] отсутствует в общедоступных словарно-справочных источниках, что не позволяет провести оценку по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] выполнены буквами одного алфавита, при этом, словесные элементы заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] выполнены стандартным шрифтом, что также сближает знаки по графическому критерию сходства.

На основании изложенного, у коллегии есть все основания для вывода о высокой степени сходства сопоставляемых обозначений в целом и ассоциировании их друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

При определении однородности товаров учитывался род и вид товаров, а также степень сходства обозначений, предназначенных для их маркировки. Чем сильнее сходство, тем выше опасность смешения и, следовательно, шире диапазон товаров и услуг, которые могут рассматриваться как однородные.

Следует отметить, что товары 29 класса МКТУ «ветчина; желе мясное; изделия колбасные; консервы мясные; корн-доги/сосиски в тесте на палочках; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; сало; свинина; сосиски»,

представленные в перечне заявленного обозначения и товары 29 класса МКТУ «овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца; молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые» противопоставленного знака [1], представляют собой продукты питания, в связи с чем, являются однородными, поскольку имеют одно назначение и круг потребителей.

Товары 30 класса МКТУ «паштет, запеченный в тесте; пельмени (шарики из теста, фаршированные мясом); подливки мясные; равиоли» заявленного обозначения являются однородными с товарами 30 класса МКТУ «кофе, чай, какао и заменители кофе; мука и зерновые продукты; хлебобулочные изделия, кондитерские изделия; мороженое; сахар, мед, пекарные порошки» противопоставленного товарного знака [1], поскольку представляют собой товары, предназначенные для питания человека, имеют одно назначение и круг потребителей.

Кроме того, коллегия отмечает, что продукты питания являются товарами широкого потребления.

Учитывая фонетическое тождество заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком [1], коллегия полагает, что, в случае маркировки ими обозначенных выше товаров, существует угроза вызвать в сознании потребителя представление о принадлежности приведенных в их перечнях товаров 29 и 30 классов МКТУ одному лицу, что не соответствует действительности.

Данная позиция коррелируется с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10.

Таким образом, однородность товаров 29, 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2020730726, с товарами 29, 30 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку [1], и сходство самих обозначений свидетельствуют об их сходстве до степени смешения, и, как следствие, о

несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о том, что сферы деятельности компании заявителя и владельцев противопоставленных знаков являются совершенно различными, является неубедительным, поскольку в рамках требования пункта 6 статьи 1483 Кодекса оценивается не фактическая деятельность, а объем правовой охраны товарных знаков.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.07.2021, оставить в силе решение Роспатента от 15.06.2021.