


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.05.2021 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №768714, поданное Закрытым акционерным обществом "Агрофирма Боровская", Курганская область, Кетовский район, село Новая Сидоровка (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак “  **БОРОВСКАЯ** ” по заявке № 2019710003 с приоритетом от 07.03.2019 зарегистрирован 23.07.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №768714 на имя Публичного акционерного общества "Птицефабрика "Боровская" имени А.А. Созонова", Тюменская область, Тюменский район, р. п. Боровский (далее –

правообладатель) в отношении товаров 29, 30, 31 и услуг 35, 40, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности 25.05.2021 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №768714 в отношении всех товаров и услуг, для которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пунктов 1 (3) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему. Лицу, подавшему возражение, принадлежит право на фирменное наименование, включающее словесный элемент «БОРОВСКАЯ». В частности, после проведения приватизации государственного предприятия птицефабрика «БОРОВСКАЯ», оно преобразовано в Закрытое акционерное общество «Птицефабрика «Боровская». Постановлением Администрации Кетовского района № 309.4 от «29» декабря 1992 года зарегистрирован Устав ЗАО «Птицефабрика «Боровская», в котором п. 1.3. закреплено полное и официальное наименование общества: «Закрытое акционерное Общество «Птицефабрика Боровская». Позднее учредительный договор ЗАО «Агрофирма птицефабрика Боровская» от 25.02.1996 был перезаключен на новый учредительный договор ЗАО «Агрофирма Боровская» от «19» октября 1998 года.

Продукция ЗАО «Агрофирма Боровская» получила широкую известность и признание за пределами Курганской области. При этом ЗАО «Агрофирма «Боровская» имеет собственную розничную сеть для продажи произведенной продукции.

Лицом, подавшим возражение, представлены документы о фактической деятельности по изготовлению мясных гастрономических изделий с использованием своего фирменного наименования. Кроме того, в возражении указано на наличие у лица, подавшего возражение, более ранних прав на коммерческое обозначение, включающее в свой состав словесный элемент «БОРОВСКАЯ». Указанное по мнению лица, подавшего возражение, является основанием для признания

произведенной регистрации товарного знака по свидетельству №768714 не соответствующей требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, согласно доводам возражения, слово «БОРОВСКАЯ» должно быть указано в качестве неохраняемого элемента товарного знака, поскольку указывает на место производства товаров - рабочий поселок Боровский - птицефабрика Боровская.

В состав Российской Федерации входят следующие территориальные образования со сходным наименованием: рабочий поселок Боровский Тюменской области (место регистрации и нахождения правообладателя), поселок Боровской Талицкого района Свердловской области, город Боровск Калужской области, поселок Боровской Братского района Иркутской области.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, считает, что слово «БОРОВСКАЯ» может находиться в составе товарного знака только как неохраняемый элемент, поскольку оно не обладает различительной способностью в силу того, что данное слово ассоциируется у населения с Курганской, Тюменской, Калужской, Иркутской областями с различными товаропроизводителями из разных местностей.

Заинтересованность ЗАО «Агрофирма Боровская» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №768714 подтверждается подачей заявки №2020742056 на регистрацию товарного знака



« ».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №768714 недействительным полностью.

К материалам возражения приложены следующие документы:

1. Распечатка из открытых реестров оспариваемого товарного знака №768714;

2. Уведомление о приеме и регистрации заявки № 2020742056 заявителя;
3. Свидетельство на товарный знак заявителя № 803985;
4. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц ЗАО «Агрофирма Боровская»;
5. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц ПАО «Птицефабрика «Боровская» имени А.А. Созонова»;
6. Решение исполнительного комитета Курганского областного Совета депутатов трудящихся № 725 от 21 декабря 1976 года;
7. Распоряжение Совета министров РСФСР № 2110-р от 21 декабря 1981 года;
8. Проспект Птицефабрика «Боровская» Госагропрома РСФСР ПО «Курганское» по птицеводству 1989 года;
9. Проспект Птицефабрика «Боровская» Государственного агропромышленного комитета СССР Курганского треста «Птицепром» 1987 года;
10. План приватизации Государственного предприятия птицефабрики «Боровская» от 1992 года;
11. Устав ЗАО «Птицефабрика «Боровская» зарегистрирован Администрацией Кетовского района Постановлением № 309.4 от 29.12.1992 года;
12. Учредительный договор ЗАО «Агрофирма Боровская» от 19.10.1998 года;
13. Информационное письмо от 01.12.1998 № 25 об учете в ЕГРПО;
14. Устав ЗАО «Агрофирма «Боровская» (новая редакция) от 2002 года;
15. Устав ЗАО «Агрофирма Боровская» (новая редакция) от 2004 года;
16. Справка исх. № 154 от 07.05.2021 года о фирменной розничной сети ЗАО «Агрофирма «Боровская»;
17. Дипломы, свидетельства об участии ЗАО «Агорофирма «Боровская» на международных, всероссийских и региональных выставках в количестве;
18. Рекламные проспекты ЗАО «Агрофирма «Боровская» в количестве;
19. Вырезки из публикаций в печати.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, основные доводы которого сводятся к следующему.

По мнению правообладателя, в материалах возражения отсутствуют доказательства фактического использования фирменного наименования ЗАО «Агрофирма Боровская» в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Распечатки рекламных буклетов ЗАО «Птицефабрика «Боровская», информационно-биографический справочник «Кто есть кто», информационно-аналитический альманах «Агропромкомплекс Курганской области», книга «Птичий двор» в целом не подтверждают какую-либо фактическую деятельность по использованию лицом, подавшим возражение, фирменного наименования «Агрофирма Боровская» для индивидуализации товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ. Дипломы и сертификаты также содержат декларативные сведения. Более того, представленная декларация качества «сто лучших товаров России» от 2019 года не подписана, что позволяет усомниться в действительности таковых. Справка от 07.05.2021 № 154 датирована после даты приоритета оспариваемого товарного знака, а указанные в ней сведения не подтверждены документально.

По мнению правообладателя, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лишь в части, в то время как в отношении услуг 35 класса МКТУ «аренда площадей для размещения рекламы; исследования маркетинговые; маркетинг; оформление витрин; оформление рекламных материалов; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; прокат рекламных материалов; радиореклама; рассылка рекламных материалов» признаки заинтересованности отсутствуют.


Правообладателю оспариваемого товарного знака принадлежит более раннее исключительное право на фирменное наименование ПАО Птицефабрика «Боровская» имени А.А. Созонова». В частности, протоколом от 20.01.1993 № 2 заседания постоянно-действующей согласительной комиссии принято решение о приватизации птицефабрики «Боровская». Постановлением Администрации

Тюменского района о регистрации предприятия № 86 от 30.06.1997 зарегистрировано Закрытое акционерное общество «Птицефабрика «Боровская», выдано свидетельство о государственной регистрации № 20573 серия ТМ-1 от 01.07.1997. Согласно пункту 3.4 устава основными видами деятельности ПАО «Птицефабрика «Боровская» имени А.А. Созонова» являются производство мяса и пищевых субпродуктов, пищевых жиров, продукции птицеводства, животноводства, торгово-закупочная деятельность. Фактическое осуществление указанной деятельности подтверждается публикациями, дипломами, наградами правообладателя. Кроме того представлены документы о продвижении и рекламе ПАО «Птицефабрика «Боровская» имени А.А. Созонова».

В отношении словесного элемента «Боровская» оспариваемого товарного знака надлежит отметить что он является «сильным», охраняемым элементом, на который у рядового потребителя падает «логическое ударение», за счет широкой известности правообладателя оспариваемого товарного знака как производителя товаров 29 класса МКТУ.

Использование обозначения «Боровское» правообладателем оспариваемого товарного знака также осуществляется в рамках следующих товарных знаков:



«» по свидетельству РФ № 579390 с датой приоритета от 11.09.2014; «БОРОВСКОЕ» по свидетельству РФ № 327548 с датой приоритета от 25.11.2005, (истек срок действия); «БОРОВСКОЕ ЗОЛОТОЕ» по свидетельству РФ № 327549 с датой приоритета от 25.11.2005 (истек срок действия); «БОРОВСКОЕ КОЛИБРИ» по свидетельству РФ № 325616 с датой приоритета от 25.11.2005 (истек срок действия).

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие материалы:

20. Ответы Государственного бюджетного учреждения Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» ответом №Т-519/1 от 07.07.2021;

21. Решение Исполкома Тюменского сельского областного совета депутатов трудящихся «О разукрупнении части совхозов областного управления производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» № 137 от 01.04.1963, постановление Совета Министров РСФСР № 265 от 04.03.1963 со списком вновь организуемых и разукрупняемых совхозов Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов РСФСР;

22. Приказ Тюменского территориального колхозно-совхозного управления «О разукрупнении совхозов: Тюменской птицефабрики, Луговского и частично совхоза имени Калинина» № 42 от 03.04.1963, приказ № 1 директора СМ. Никулина;

23. Публикация электронной газеты «Красное Знамя». Люди. События. Факты» от 06.12.2020, Выкопировка из книги «АВ ОVO» ... Все от яйца, Боровская птицефабрика, - [изд. «Слово», город Тюмень, 2003 г.], Выкопировка из книги «Боровскойптицарьград», - [изд. «Мария», город Тюмень, 2008 г.];

24. Справка «О производстве продуктов Боровской птицефабрики» за 1965 г., Анализ производственно-финансовой деятельности совхоза за 1965, 1966 гг. по Боровской птицефабрике;

25. Протокол заседания постоянно-действующей согласительной комиссии по проведению реорганизации и приватизации птицефабрики «Боровская» от 20.01.1993 № 2; План реорганизации государственного предприятия птицефабрики «Боровская» вместе с перечнем недвижимого имущества, включенного в уставной капитал АОЗТ «Птицефабрика «Боровская» на 01.07.1992;

26. Договор об учреждении акционерного общества закрытого типа «Птицефабрика «Боровская» от 25.01.1993, Устав ЗАО «Птицефабрика «Боровская» в ред. от 25.01.1993;

27. Свидетельство о государственной регистрации № 20573 серия ТМ-1 от 01.07.1997;

28. Дипломы, сертификаты, благодарности и медали за период с 2002-2021 гг.;

29. Выписки из Государственного реестра товарных знаков в отношении товарных знаков ОАО «птицефабрика Боровская» по свидетельству РФ № 579390,

«БОРОВСКОЕ» по свидетельству РФ № 327548, «БОРОВСКОЕ ЗОЛОТОЕ» по свидетельству РФ № 327549, «БОРОВСКОЕ КОЛИБРИ» по свидетельству РФ № 325616;

30. Документы о продвижении за период с 2020-2021 гг.;

31. Уставы ЗАО «Птицефабрика «Боровская» в ред. от 30.03.2003; ОАО «Птицефабрика «Боровская» в ред. от 08.04.2011; ПАО «Птицефабрика «Боровская» имени А.А. Созонова» в ред. от 04.02.2016;

32. Перечень кликабельных интернет-ссылок на канале «Ютуб».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.03.2019) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные

буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый комбинированный товарный знак «» по свидетельству №768714 состоит из словесного элемента «БОРОВСКАЯ», выполненного крупным шрифтом буквами русского алфавита, расположенных под ним словесных элементов «Имени А.А. Созонова», выполненных мелким шрифтом буквами русского алфавита, расположенного в верхней части словесного элемента «птицефабрика», указанного в качестве неохраняемого элемента. Правовая охрана предоставлена товарному знаку в отношении товаров 29, 30, 31 и услуг 35, 40, 44 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства в красном цветовом сочетании.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №768714 оспаривается лицом, подавшим возражение, по основаниям, предусмотренным пунктами 1 (3) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Согласно материалам (13) и сведениям из ЕГРЮЛ (4) лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительных прав на фирменное наименование, включающее словесный элемент «БОРОВСКАЯ», с 28.10.1998 года, то есть с даты более ранней, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака (07.03.2019). В отношении документов (6-10), касающихся более ранних дат возникновения права на фирменное наименование, включающее словесный элемент «БОРОВСКАЯ», в результате правопреемства организаций, следует отметить следующее. Материалы (10) свидетельствуют о начале процедуры приватизации государственного предприятия птицефабрика «БОРОВСКАЯ» на дату 29.10.1992 года. До момента приватизации предприятия, не возникает права частной собственности на фирменное наименование коммерческой организации в контексте положений статьи 1473 Кодекса, поскольку предприятие находилось в составе государственного имущества. Следовательно, представленные документы (6-9) не


подлежат анализу, так как отнесены к периоду времени, когда предприятие находилось в статусе государственного.

По завершении приватизационных мероприятий 28.10.1998 в Единый государственный регистр предприятий и организаций всех форм собственности внесены сведения об «Агрофирме Боровская», присвоен регистрационный номер. Дата внесения в ЕГРЮЛ записи о ЗАО «Агрофирма Боровская» - 30.12.2002, при этом сведения ЕГРЮЛ (4) также содержат отметку о дате 28.10.1998, как дате регистрации юридического лица до 1 июля 2002 года.

В тоже время правообладателем оспариваемого товарного знака представлены документы, свидетельствующие о более ранней дате возникновения права на фирменное наименование, содержащее в своем составе словесный элемент «БОРОВСКАЯ», нежели право лица, подавшего возражение. В частности, дата внесения записи в ЕГРЮЛ ПАО «Птицефабрика Боровская имени А.А. Созонова» - 15.02.2016 г. (5), при этом в качестве даты регистрации до 1 июля 2002 года указан 30.06.1997 г.. Также приложено свидетельство о государственной регистрации предприятия ЗАО «Птицефабрика Боровская» от 30.06.1997 г. (27). Документы (20-22, 25-26) не подлежат учету, так как касаются предприятия, находящегося в иной форме собственности, нежели частная.

Оригинальной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, является словесный элемент «БОРОВСКАЯ».

Словесные элементы «БОРОВСКАЯ» и «БОРОВСКАЯ» сравниваемых средств индивидуализации тождественны. Присутствие дополнительных словесных и изобразительных элементов в оспариваемом товарном знаке придает различия сравниваемым обозначениям, однако не исключает их ассоциирование друг с другом.

Таким образом, оспариваемый товарный знак  и противопоставленное фирменное наименование ЗАО «Агрофирма БОРОВСКАЯ» сходны друг с другом за счет совпадения индивидуализирующего словесного элемента «БОРОВСКАЯ».

Установив даты возникновения прав на фирменное наименование лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака, коллегия надлежит провести оценку на какой период времени стороны спора начали фактическое использование своих средств индивидуализации при производстве товаров и оказании услуг.

Представленные лицом, подавшим возражение, документы (17-19) свидетельствуют о том, что в период с 2002 года по настоящее время ЗАО «Агрофирма Боровская» получала награды за следующие виды продукции: полуфабрикаты из мяса цыплят-бройлеров «Шашлык», сосиски «Молочные», рулет с черносливом, продукция из мяса птицы, яйцо и яйцепродукты; филе цыпленка-бройлера, фрикадельки, крокеты; пельмени на подложке. При этом, продукция лица, подавшего возражение, среди прочих, завоевала звание «знак качества XXI века».

Согласно материалам (28), начиная с 2002 года правообладатель оспариваемого товарного знака становится дипломантом различных конкурсов и выставок с колбасной, мясной, яичной продукцией, полуфабрикатами из мяса птицы порционными. Среди представленных документов присутствуют дипломы «100 лучших товаров России». Кроме того представлены декларации качества продукции в отношении колбас разных сортов.

Проанализировав представленные документы в совокупности, коллегия делает вывод о том, что стороны спора начиная с 1997-1998 годов параллельно осуществляли деятельность по производству бройлеров птицы, колбасных и иных мясных изделий, полуфабрикатов и яичной продукции. Представленные декларации и дипломы свидетельствуют о сосуществовании на рынке продукции лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака, в один и тот же период времени.

Учитывая, что правообладатель оспариваемого товарного знака является одновременно обладателем более раннего права на фирменное наименование, включающее в состав индивидуализирующей части словесный элемент «БОРОВСКАЯ», отсутствуют основания для применения положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, о принадлежности ему более раннего права на коммерческое обозначение, включающее словесный элемент «БОРОВСКАЯ», то коллегия установила следующее.

Согласно представленной справке о датах открытия розничной сети (16) ЗАО «Агрофирма Боровская» владеет более чем 40 торговыми предприятиями. Однако довод о принадлежности лицу, подавшему возражение, права на коммерческое обозначение носит декларативный характер.

Коллегия обращает внимание на то, что коммерческое обозначение является средством индивидуализации, и исключительное право на коммерческое обозначение возникает только при наличии ряда условий, одним из которых является владение имущественным комплексом (недвижимостью), а также размещение вывески для целей индивидуализации этого имущественного комплекса. В рассматриваемом возращении такие документы отсутствуют.

Следовательно, у коллегии отсутствуют основания для вывода о несоответствии произведенной регистрации товарного знака по свидетельству № 768714 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как в части противопоставляемого права на фирменное наименование, так и в части противопоставляемого права на коммерческое обозначение лица, подавшего возражение.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Согласно доводам возражения словесный элемент «Боровская» оспариваемого товарного знака является неохраноспособным, так как указывает на место производства товара, и следовательно, не соответствует требованиям пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса.

В соответствии со сведениям из сети Интернет слово «Боровская», его формы и образованные от него слова, присутствуют в названиях следующих объектов, расположенных на территории Российской Федерации: рабочий поселок Боровский Тюменской области (место регистрации и нахождения правообладателя), поселок Боровской Талицкого района Свердловской области, город Боровск Калужской

области, поселок Боровской Братского района Иркутской области, Боровское шоссе в Москве, Муниципальное образование «Боровское сельское поселение» в республике Карелия, Боровское сельское поселение в Липецкой, Орловской, Челябинской, Рязанской, Новосибирской, Новгородской областях.

Таким образом, на территории Российской Федерации более 13 объектов, имеющих названия, являющиеся формой слова «БОРОВСКАЯ». Правообладатель оспариваемого товарного знака расположен в одном из таких географических объектов – рабочий поселок Боровский Тюменской области. Учитывая присутствие в разных областях России поселков, сел, поселений с названием «БОРОВСКОЕ, БОРОВСКИЙ», невозможно установить возникновение у потребителя ассоциаций с каким-либо одним из этих объектов. Кроме того, все перечисленные объекты являются малонаселенными, неизвестными географическими единицами.

В то же время правообладатель оспариваемого товарного знака ведет деятельность под фирменным наименованием, включающем индивидуализирующую часть «БОРОВСКАЯ», начиная с 1997 года, занимается производством широкого спектра мясной, яичной продукции и сырого мяса. Кроме того, представленные документы (29) свидетельствуют о том, что начиная с 2005 года правообладатель оспариваемого товарного знака использует словесный элемент «Боровская» в составе других товарных знаков, которыми маркировалась продукция 29, 30, 31 классов МКТУ. Более того, материалами (30) проиллюстрирован факт популяризации информации о ПАО «Птицефабрика Боровская имени А.А. Созонова», а также его продукции в различных видах СМИ. Таким образом, у коллегии нет оснований для вывода о том, что слово «БОРОВСКАЯ» в оспариваемом товарном знаке воспринимается средним российским потребителем в качестве указания на место производства товаров. Учитывая многообразие географических единиц со сходным названием, словесный элемент «Боровская» в составе оспариваемого товарного знака ассоциируется с наименованием самого производителя продукции 29, 30, 31 классов МКТУ – ПАО «Птицефабрика БОРОВСКАЯ имени А.А. Созонова».

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для применения положений пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.05.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №768714.