

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 в соответствии с Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Ефимкова Владислава Федоровича (далее – заявитель) от 27.03.2008, на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) о выдаче патента на изобретение от 26.12.2007 по заявке № 2006117866/06, при этом установлено следующее.

По заявке № 2006117866/06 на изобретение "Многороторный двигатель внутреннего сгорания" 26.12.2007 было принято решение о выдаче патента с уточненной заявителем формулой изобретения, поступившей в ФИПС 30.10.2007, в следующей редакции:

«Многороторный двигатель внутреннего сгорания, содержащий корпус, ведущий вал, рабочий ротор, представляющий собой объемную фигуру с осью симметрии порядка M , где M – число ребер рабочего ротора, которые скользят по цилиндрической поверхности корпуса, вращение рабочего ротора передается ведущему валу, в корпусе расположены инициирующие устройства для рабочего хода и отверстия для впуска газовой смеси и выхлопа отработанных газов, отличающийся тем, что цилиндрическая поверхность корпуса представляет собой круглый цилиндр, рабочий ротор жестко закреплен на ведущем валу, причем ось симметрии рабочего ротора, ось круглоцилиндрической поверхности корпуса и ось ведущего вала совпадают, в корпусе расположены вспомогательные полости в виде круглых цилиндров, пересекающихся с цилиндрической поверхностью корпуса, причем оси

вспомогательных полостей и цилиндрической поверхности корпуса параллельны, в каждой вспомогательной полости расположен вспомогательный ротор, представляющий собой объемную фигуру с осью симметрии порядка m , где m – число ребер вспомогательного ротора, которые скользят по круглоцилиндрической поверхности вспомогательной полости, ось симметрии вспомогательного ротора является его осью вращения, совпадающей с осью вспомогательной полости, цилиндрические поверхности рабочего и вспомогательных роторов являются поверхностями скольжения, ограниченными ребрами, и при вращении рабочего и каждого вспомогательного роторов осуществляется непрерывное поочередное скольжение ребра одного из них по поверхности скольжения другого.»

По результатам рассмотрения ФИПС принял решение о выдаче патента на основании установленного соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 4 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации " № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон).

Заявитель после вынесения решения о выдаче патента дважды, в корреспонденции от 20.02.2008 и от 06.03.2008, представлял уточненные материалы, включающие уточненную формулу изобретения. Во внесении данных изменений в материалы заявки заявителю было отказано, о чем он был уведомлен письмами соответственно от 04.03.2008 и от 12.03.2008.

В своем возражении заявитель выразил несогласие с решением о выдаче патента на изобретение, указывая, что формула, поступившая в дополнительных материалах от 30.10.2007, не обеспечивает правовую охрану некоторых аспектов и вариантов заявленного технического решения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного предложения включает упомянутый выше Закон, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона заявитель имеет право внести в документы заявки на изобретение исправления и уточнения до принятия по этой заявке решения о выдаче патента, либо решения об отказе в выдаче патента. Аналогичные требования изложены в подпункте 1 пункта 20 Правил ИЗ.

Анализ материалов заявки и представленного заявителем возражения показал, что решение ФИПС о выдаче патента на изобретение с уточненной формулой, представленной заявителем 30.10.2007, было принято правомерно. Что касается уточнения материалов заявки, в частности, уточнения формулы, то подобные действия после принятия решения о выдаче патента невозможны (см. пункт 1 статьи 20 Закона и подпункт 1 пункта 20 Правил ИЗ).

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, обуславливающие неправомерность вынесенного ФИПС решения о выдаче патента на изобретение.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.03.2008, решение экспертизы от 26.12.2007 оставить в силе.