

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.04.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Новый плюс", Республика Марий Эл, город Йошкар-Ола (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775872, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «AVTOPROSTAVKA» по заявке №2020715093 с приоритетом от 24.03.2020 зарегистрирован 21.09.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №775872 в отношении товаров 06, 12, 16, 17, классов МКТУ и услуг 35, 39, 40 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Ситникова Евгения Владимировича, Кировская область, город Киров (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.04.2022 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку

ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Общество с ограниченной ответственностью «Новый плюс» заинтересовано в направлении данного возражения, так как им было получено исковое заявление от индивидуального предпринимателя Ситникова Евгения Владимировича (ИНН 433601177287) с требованием о прекращении нарушения прав на товарный знак «АВТОПРОСТАВКА», а также выплате компенсации и передачи доменного имени заявителя. Так, в производстве Арбитражного суда Республики Марий Эл находятся дела №А38-1053/2022 и № А38-1028/2022, в которых в качестве истца выступает Ситников Евгений Владимирович, а в качестве ответчика – заявитель по настоящему возражению – Общество с ограниченной ответственностью «Новый плюс» и его директор.

Согласно информации, содержащейся в глобальной сети Интернет, обозначение «АВТОПРОСТАВКА» как транслитерация слова «AVTOPROSTAVKA» используется довольно широко и на протяжении долгого периода времени. В данных информациях содержатся различные официальные сайты Интернет-магазинов, статьи из автомобильных журналов, форумы, где пользователи делятся информацией относительно проставок на автомобили и рассказывают про их применение, как происходит установка на автомобиль и т.д.

«Проставка» – это деталь, которая подкладывается под амортизационные пружины автомобиля для того, чтобы машина стала выше. Такой способ установки позволяет приподнять авто для проезда в труднодоступных местах (согласно открытой информации с Интернет-сайта «Всё о двигателе» <https://avtika.ru/chto-takoe-prostavka-v-dvigatele/>, дата обращения 19 апреля 2022 года). Также слово «проставка» в автомобиле используется для указания на специальные приспособления, которые могут располагаться между ступицей и диском и использоваться с целью изменения вылета колесных дисков, а также для увеличения колеи автотранспортного средства.

Соответственно, словесный элемент «АВТО» указывает на конкретный вид товара и услуг, относящиеся к родовому понятию «транспортные средства», «использование транспортного средства». Словесный элемент «ПРОСТАВКА» указывает на конкретный вид товара и услуг, относящиеся к родовому понятию «элемент оборудования для транспортного средства». По мнению лица, подавшего возражение, обозначение является описательными по отношению к товарам 6, 12, 17 и услугам 35 классов МКТУ, в том числе: для товаров 6 класса МКТУ, куда включены материалы, которые используются для производства различных видов проставок для автомобилей (например, кольца уплотнительные металлические).

Для товаров 12 класса МКТУ, куда включены: гайки для колес, колпаки для колес, крепления для ступицы колес, пружины амортизационные для транспортных средств, рессоры подвесок для транспортных средств, шасси транспортных средств;

Для товаров 17 класса МКТУ, куда включены материалы, которые используются для производства различных видов проставок для автомобилей (например, кольца резиновые, прокладки, материалы уплотняющие герметические для соединений);

Для услуг 35 класса МКТУ, куда включены услуги, связанные с рекламой и реализацией продукции.

Продажей проставок для автомобилей занимаются многие предприниматели:

1) <https://avto-prostavki.ru/> ИП Зуева Татьяна Андреевна, 20 ноября 2017 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации; ОГРНИП: 317547600167842, ИНН: 381802906136;

2) <https://avtoprostavki.kz/> ИП Дементьева Алёна Викторовна, 26 января 2015 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ОГРНИП: 315554300003161, ИНН: 553510688667 (осуществляют деятельность в России, Казахстане, Киргизии);

3) <https://auto-prostavki1.ru/> ИП Гусев Олег Андреевич, 19 марта 2018 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ОГРНИП: 318502400017653, ИНН: 772678142553;

4) <https://avtoprostavka.by/> ИП Жданович Павел Александрович, Дата регистрации в Торговом реестре 04.04.2016 г., регистрационный номер 190631635 (осуществляют деятельность в Беларуси);

5) <https://21024-kz.all.biz/>, ИП Дмитрий Низкошапко (осуществляют деятельность в Казахстане и странах СНГ);

6) <https://autoprostavka.com/> (сайт работает с 2010 года в Симферополе);

7) <https://autoprostavki.ru/> ИП Тимошин Андрей Геннадьевич, 19 декабря 2018 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ИНН:370104957319, ОГРНИП: 318505000046145;

8) <https://klirensplus.ru/> ИП Руссу Валерий Георгиевич, 13 июля 2020 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ОГРНИП: 320715400030676, ИНН:712807035787;

9) <https://www.ozon.ru/category/prostavki-dlya-kolesnyh-diskov-35338/>, центровочные кольца и проставки для дисков, Интернет-магазин OZON.

Учитывая приведенную выше информацию о значении слова «АВТОПРОСТАВКА», товарный знак № 775872 «АВТОПРОСТАВКА» способен ввести потребителей в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг, не имеющих отношения к производству, реализации и установке автопроставок.

Таким образом, обозначение «АВТОПРОСТАВКА» широко использовалось до даты приоритета товарного знака и используется в настоящее время различными лицами: производителями, продавцами, потребителями, что свидетельствует об утрате различительной способности данного обозначения. Одновременно с этим для иных товаров и услуг, не имеющих отношения к производству, реализации и установке автопроставок, данное обозначение может вводить потребителя в заблуждение.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному

знаку по свидетельству №775872 недействительным полностью, как не соответствующему требованиям пункта 1 и 3 статьи 1483 кодекса.

С возражением представлены следующие документы:

1) Сведения из Карточки арбитражных дел в отношении дела № А38-1053/2022.

2) Сведения из Карточки арбитражных дел в отношении дела № А38-1028/2022.

3) Что такое проставка в двигателе, интернет-журнал «Всё о двигателе» <https://avtika.ru/chto-takoe-prostavka-v-dvigatele/>.

4) Скрин экрана официального сайта <https://avto-prostavki.ru/>.

5) Скрин экрана официального сайта <https://avtoprostavki.kz/>.

6) Скрин экрана официального сайта <https://auto-prostavki1.ru/>.

7) Скрин экрана официального сайта <https://avtoprostavka.by/>.

8) Скрин экрана официального сайта <https://21024-kz.all.biz/>.

9) Скрин экрана официального сайта <https://autoprostavka.com/>.

10) Скрин экрана официального сайта <https://autoprostavki.ru/>.

11) Скрин экрана официального сайта <https://klirensplus.ru/>

12) Скрин экрана сайта <https://www.ozon.ru/category/prostavki-dlya-kolesnyhdiskov-35338/>.

13) Красинец Роман, Проставки для авто: определение, виды, влияние на подвеску и управление, источник: <https://avtoshark.com/article/repairs/chassisrepairs/kak-vliyayut-prostavki-na-podvesku-avtomobilya/>, дата публикации 16 ноября 2021 года.

14) Березняк Сергей, Колесные проставки – мифы и реальность, источник: <https://www.prostavka.ru/kolesnye-prostavki-mify-i-realnost.html>, дата публикации 24 ноября 2016 года

15) Толщина колесных проставок – как сделать правильный выбор, <https://www.prostavka.ru/tolshhina-kolesnyh-prostavok-kak-sdelat-pravilnyyvybor>. html, дата публикации 26 декабря 2016 года.

16) Из чего делаются колесные проставки, <https://www.prostavka.ru/iz-chegodelautsya-kolesnye-prostavki.html>, дата публикации 29 января 2018 года.

17) Безопасны ли проставки для колес? (их плюсы и минусы), <https://thedrive.ru/788-bezopasny-li-prostavki-dlja-koles-ih-pljusy-i-minusy.html>, дата публикации 8 декабря 2020 года.

18) Балабас Евгений, Всё выше, и выше, и выше: как и зачем поднимать кузов автомобиля проставками, <https://www.kolesa.ru/article/vsyo-vyshe-i-vyshe-i-vyshekak-i-zachem-podnimat-kuzov-avtomobilya-prostavkami>, дата публикации 12 июля 2018 года.

19) Сведения из Единого государственного реестра юридических лиц ИП Ситникова Евгения Владимировича.

20) Сведения из реестра WHOIS относительно доменного имени avtoprostavka.ru.

21) Сведения из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Новый плюс».

22) Сведения из реестра WHOIS относительно доменного имени avtoprostavka.ru.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, в котором указывается следующее.

По мнению правообладателя слово «АВТОПРОСТАВКА» не имеет словарного значения при слитном написании и не имеет перевода ни с одного из европейских языков. Транслитерируемое буквами русского алфавита слова «АВТОПРОСТАВКА» можно разделить на значимые лексические основы. При этом обращение к словарям показало: словесный элемент «АВТО» используется в составе

сложных слов и может означать/указывать: 1) автоматический, например: автосцепка, авторезка, автокормушка, автоответчик. 2) самодвижущийся, например: автоплут, автодрезина. 3) на отношение к автомобилям, автомобильному транспорту, например: автобаза, автошина, автопробег, автоколонна, авторемонтный, автомагистраль, автолюбитель, автотурист, автоинспектор, автоспорт. 4) на отношение к самому себе, например: автобиография, автопортрет, автографюра, автореферат. (Толковый словарь Ожегова. СИ. Ожегов. Н.Ю. Шведова. 1949 - 1992, www.dic.academic.ru).

Словесный элемент «ПРОСТАВКА» означает: 1. Элемент оборудования, работающий под давлением, для подсоединения или разделения других элементов оборудования (см. ГОСТ Р 51365-99: Оборудование нефтепромысловое добычное устьевое. Общие технические условия. Дата введения 01.01.2001. Текст документа опубликован: <https://docs.cntd.ru/document/1200026894>, ГОСТ Р 51365-2009: Нефтяная и газовая промышленность. Оборудование для бурения и добычи. Оборудование устья скважины и фонтанное устьевое оборудование. Общие технические требования. Дата введения: 01.01.2011. Текст документа опубликован: <https://docs.cntd.ru/document/1200081853>, <https://normative-reference-dictionary.academic.ru/60117>). 2. промежуточное кольцо (см. Справочник технического переводчика. - Интент. 2009-2013. на сайте: www.dic.academic.ru).

Правообладатель указывает, что не существует такого вида товара как «**AVTOPROSTAVKA**», а перечисленные в возражении предприниматели лишь незаконно используют в своих фирменных наименованиях тождественный словесный элемент.

На перечисленных в возражении сайтах отсутствует такой товар как «**AVTOPROSTAVKA**», а поэтому нельзя прийти к выводу о том, что обозначение «**AVTOPROSTAVKA**» ввиду его использования некоторыми предпринимателями для сходных товаров, утратило свою различительную способность.

Правообладатель товарного знака указывает, что словесный элемент «**AVTOPROSTAVKA**» оспариваемого товарного знака является фантазийным,

неспособным напрямую, без дополнительных домысливаний, ассоциаций и размышлений характеризовать оспариваемые товары и услуги, в связи с чем нет оснований для вывода о признании его вводящим потребителя в заблуждение для товаров и услуг, содержащихся в оспариваемой регистрации.

Более того, правообладатель отмечает, что словесное обозначение «АВТОПРОСТАВКА» зарегистрирован также в рамках комбинированного товарного знака по свидетельству №876569, словесных товарных знаков по свидетельствам №783091, №1596763.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775872.

В подтверждение изложенного приложены распечатки перечисленных принадлежащих ИП Ситникову Е.В. товарных знаков.

Изучив материалы дела и выслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.03.2020) приоритета товарного знака по свидетельству №775872 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Оспариваемый товарный знак [1] по свидетельству №775872 представляет собой словесное обозначение «AVTOPROSTAVKA», выполненное буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 06, 12, 16, 17 классов МКТУ и услуг 35, 39, 40 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Согласно сведениям поступившего возражения, ООО "Новый плюс" осуществляет деятельность по реализации автомобильного оборудования с использованием обозначения «АВТОПРОСТАВКА». Кроме того, правообладателем оспариваемой регистрации в адрес лица, подавшего возражение, была направлена претензия о нарушении исключительных прав на товарный знак. Принимая во внимание реализацию продукции с использованием оспариваемого обозначения, а также наличие судебных споров между сторонами рассматриваемого возражения, усматривается наличие заинтересованности ООО "Новый плюс" при подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775872 на основании пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Слово «AVTOPROSTAVKA», как верно отмечает правообладатель оспариваемого товарного знака, отсутствует в словарных источниках информации.

Слово «AVTOPROSTAVKA» является транслитерацией лексически значимых основ «АВТО» и «ПРОСТАВКА», коллегии при этом надлежит установить значение каждой из них.

Так, приставка «АВТО» одновременно может представлять собой как сокращение от «АВТОМАТИЧЕСКИЙ», «АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ» (в данном значении «само собой», «само по себе» - см. <https://lexicography.online/etymology/%D0%B0/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%B>), а также как сокращение от «АВТОМОБИЛЬ» (в значении «относящийся к автомобилю»).

Значение существительного «ПРОСТАВКА» сводятся к следующему: 1. Элемент оборудования, работающий под давлением, для подсоединения или разделения других элементов оборудования (см. ГОСТ Р 51365-99: Оборудование нефтепромысловое добычное устьевое. Общие технические условия. Дата введения 01.01.2001). 2. промежуточное кольцо (см. Справочник технического переводчика. - Интент. 2009-2013. на сайте: www.dic.academic.ru).

Таким образом, словарные источники позволяют установить множественность значений каждой из лексических основ сложносоставного слова «AVTOPROSTAVKA», поэтому для формирования описательных характеристик этого слова относительно какого-либо товара необходимы дополнительные размышления и домысливания. Само по себе слово «AVTOPROSTAVKA» не указывает на какой-либо вид товара или его свойство.

Представленные лицом, подавшим возражение, распечатки из сети Интернет содержат слово «АВТОПРОСТАВКА» в качестве названия сайтов avtoprostavki.ru, <http://avto-prostavki.ru/>; <http://avtoprostavki.kz>; <http://auto-prostavki1.ru/>; <http://avtoprostavka.by/>; а также демонстрируется использование этого слова на сайтах <http://21024-kz.all.biz/>; <http://autoprostavka.com/>, на части из которых присутствует название рубрики товаров «проставки». Вместе с тем все представленные распечатки сайтов сформированы в виде скриншотов, сделанных на

дату позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака (19.04.2022), поэтому коллегия не может основывать свои выводы на данных документах.

Представленные распечатки статей на Интернет-сайтах также выходят за пределы исследуемого периода (датированы позднее 24.03.2020). Так, статья «Проставки для авто: определения, виды, влияние на подвеску и управление» опубликована на сайте www.avtoshark.com 16.11.2021, статья «Колесные проставки-мифы и реальность» на сайте www.prostavka.ru не датирована датой опубликования, при этом скриншот представлен за 19.04.2022, также не датирована статья «Что такое проставка в двигателе» на сайте www.avtika.ru и представлена в виде распечатки за 19.04.2022, статья «Безопасны ли проставки для колес?» на сайте www.the-drive.ru датирована 08.12.2020.

Единственный источник, представленный лицом, подавшим возражение, датированный ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака – это статья «Все выше, и выше, и выше: как и зачем поднимать кузов автомобиля проставками» на сайте www.kolesa.ru, опубликованная 12.07.2019. Данная статья действительно содержит слово «ПРОСТАВКА», под которым в тексте понимается конструкция, необходимая для увеличения проходимости автомобиля вне асфальта, устанавливаемая между опорой амортизационной стойки и кузовом.

Вместе с тем разовое употребление слова «ПРОСТАВКА» не может свидетельствовать о возникновении описательных характеристик этого слова относительно какого-либо товара. Кроме того, текст публикации может отражать субъективное мнение автора текста и не доказывает вхождение слова «ПРОСТАВКА» во всеобщее употребление в качестве детали автомобиля. Проставка при этом является обобщающим, бытовым названием для любой детали, используемой в качестве промежуточной, подкладной.

При этом коллегия обращает внимание, что лицом, подавшим возражение, не представлены справочные или словарные источники, подтверждающие описательность слова «**AVTOPROSTAVKA**». Использование его в разговорной речи, в том числе, в статьях на форумах и в заголовках разделов интернет-

магазинов не свидетельствует о его описательных характеристиках, так как в слове проставка и автопроставка отсутствует прямое указание на вид товара, на точные свойства товара и на точное назначение товара.

Для доказывания описательности словесного элемента необходимо присутствие его как названия детали автомобиля в технических регламентах, справочной литературе по автомобилестроению, однако такие материалы в настоящем деле отсутствуют.

Следует также отметить, что даже выходящие за дату приоритета источники имеют неоднозначное толкование слова «ПРОСТАВКА». На разных сайтах в разделе «ПРОСТАВКИ» предлагаются к покупке товары, имеющие следующие названия: бафферы, центровочные кольца для автомобильных дисков, кольцо проставочное тормозного диска, удлинитель заднего амортизатора, комплект для лифта передней подвески, комплект удлинителей задних амортизаторов. То есть даже среди лиц, непосредственно работающих с деталями колес, отсутствует единство в понимании вида товара «ПРОСТАВКА».

В тексте возражения, обратившееся с ним лицо, перечисляет товары 12 класса МКТУ, в отношении которых, по его мнению, слово «AVTOPROSTAVKA» не обладает различительной способностью: «гайки для колес, колпаки для колес, крепления для ступицы колес, пружины амортизационные для транспортных средств, рессоры подвесок для транспортных средств, шасси транспортных средств». Коллегия проанализировала перечисленные в возражении товары и пришла к выводу, что они не могут быть соотнесены со словесным элементом «AVTOPROSTAVKA» в качестве наименования вида товара или его свойств.

Так, «гайки для колес» представляют собой устройства, состоящие из головки, прижимной поверхности и резьбы, которые предназначены для фиксирования других элементов колеса путем полного закручивания по резьбе до прижимной поверхности (см. <https://automixed.ru/stati/info/item/128-wheel-hardware>). «Колпаки колес» представляют собой декоративную внешнюю часть колеса, одеваемую на литой диск, закрывающие ступицу колеса

https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.eb91bf61-63170b3b-68615557-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Frims). «Пружины амортизационные для транспортных средств» - устройство для гашения колебаний (демпфирования) и поглощения толчков и ударов подвижных элементов (подвески, колёс), а также корпуса самого транспортного средства, посредством превращения механической энергии движения (колебаний) в тепловую. Амортизаторы применяют совместно с упругими элементами пружинами или рессорами, торсионами, подушками для гашения свободных колебаний больших масс и предотвращения высоких относительных скоростей меньших масс, связанных упругими элементами (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80>). Рессо́ра (фр. ressort — пружина) — упругий элемент подвески транспортного средства. Рессора передаёт нагрузку от рамы или кузова на ходовую часть (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B0>). Под «шасси» понимается (фр. châssis — ящик) собранный комплект агрегатов трансмиссии, агрегатов ходовой части и механизмов управления (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B8>).

Таким образом, слово «**AVTOPROSTAVKA**» никак не ассоциируется со всеми перечисленными лицом, подавшим возражение товарами 12 класса МКТУ. Кроме того, все перечисленные оспариваемые детали автомобиля не могут проставляться. Под проставлением в словарном значении этого глагола понимается «вписывание», «вставление» (https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/142883/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5). Вместе с тем такие детали как «колпаки для колес, крепления для ступицы колес, пружины амортизационные для транспортных средств, рессоры подвесок для транспортных средств, шасси транспортных средств» не вставляются без крепления в какие-либо пазы, а устанавливаются на транспортных средствах путем фиксирования крепежами, закручивания и так далее.

Обратившись также к регламенту Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", утверждённому решением комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. №877 в разделе II которого отсутствует такой компонент автомобиля как «ПРОСТАВКА», при этом в качестве компонентов поименованы устройства разгрузки оси, а в пункте 3.6.3 Решения поименованы колеса, гайки или болты крепления колес, колпаки ступиц и колесные колпаки.

Иные оспариваемые лицом, подавшим возражение, товары вообще не относятся к деталям автомобиля. Так, в частности, перечисляемые в тексте возражения товары 17 класса МКТУ «кольца резиновые, прокладки, материалы уплотняющие герметические для соединений» относятся к родовым группам товаров «Латексы [каучуки], продукты их обработки и изделия из них», «средства и материалы для уплотнения и конопаченья». Данные товары могут быть использованы на любых устройствах и установках, не обязательно на автомобилях, напротив, представляют собой сырьевые заготовки и материалы, пригодные для технических работ в разных сферах от сантехники до ремонтных работ.

Коллегия полагает что, так как лицом, подавшим возражение, не доказаны материалами административного дела описательные характеристики слова «AVTOPROSTAVKA», то в отношении перечисленных оспариваемых товаров 06, 12, 17 классов МКТУ не может быть установлено указания на какие-либо характеристики товаров. Таким образом, отсутствуют основания для вывода об отсутствии индивидуализирующей функции слова «AVTOPROSTAVKA» в отношении оспариваемых товаров 06, 12, 17 классов МКТУ, а также в отношении услуг по реализации и продвижению 35 класса МКТУ.

Что касается довода о том, что обозначение «AVTOPROSTAVKA» утратило различительную способность ввиду использования многими хозяйствующими субъектами, то коллегия отмечает, что представленные выписки с интернет-сайтов, принадлежащих разным лицам, не могут быть положены в основу вывода о фактическом использовании обозначения, так как датированы позднее даты приоритета, невозможно установить одушевлялись ли продажи предлагаемых на

сайте товаров, каким образом данные товары наименовались в накладных и заказ-нарядах, а также не представляется возможным оценить объемы таких продаж.

Учитывая изложенное у коллегии отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №775872 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в том числе и пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

По мнению лица, подавшего возражение, слово «AVTOPROSTAVKA» представляет собой указание на вид товаров «Элемент оборудования транспортного средства», а в отношении иных товаров 06, 12, 16, 17 классов МКТУ и является ложным указанием вида товара или способным вводить потребителя в заблуждение относительно вида услуги.

Выше в настоящем заключении коллегия пришла к выводу о недоказанности описательных характеристик слова «AVTOPROSTAVKA» для каких-либо деталей автомобиля, а следовательно о невозможности соотнести это слово с определенным видом товара и его свойствами.

На основании изложенного коллегия не находит оснований для признания регистрации товарного знака по свидетельству №775872 несоответствующей требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по охране интеллектуальной собственности 09.08.2022 поступило особое мнение от лица, подавшего возражение, в котором выражено несогласие с оглашенной на заседании коллегии от 05.08.2022 резолютивной частью.

Доводы отзыва в основном повторяют мотивы возражения, а также приводится аналогия с судебной практикой по товарному знаку «AVTOSPALNIK4x4», охрана которого была прекращена как несоответствующего требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, был сделан вывод о том, что

обозначение «AVTOSPALNIK4x4» не может индивидуализировать спальные мешки.

В ответ на приведенные в особом мнении доводы целесообразно отметить следующее.

Анализ доводов о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №775872 требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса приведен в настоящем заключении выше.

Что касается мнения лица о необходимости учесть судебную практику в отношении товарного знака «AVTOSPALNIK4x4», то коллегия сообщает, что выводы по рассматриваемому возражению основаны на тех материалах административного дела, которые были представлены сторонами, объем представляемых материалов в каждом отдельном делопроизводстве разный, поэтому если судами в делах по обозначению «AVTOSPALNIK4x4» был сделан вывод об отсутствии различительной способности у этого обозначения, то для этого вывода было достаточно представленных в материалы административного дела доказательств.

Обозначение «AVTOSPALNIK4x4», на которое ссылается лицо, подавшее возражение, и оспариваемый товарный знак «AVTOPROSTAVKA» представляют собой разные обозначения, поэтому у коллегии нет оснований для аналогичных выводов, так как обозначение является иным и для прекращения его правовой охраны требуется самостоятельный объем доказательств.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.04.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №775872.