

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.04.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Новый плюс", Республика Марий Эл, город Йошкар-Ола (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775872, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «AVTOPROSTAVKA» по заявке №2020715093 с приоритетом от 24.03.2020 зарегистрирован 21.09.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №775872 в отношении товаров 06, 12, 16, 17, классов МКТУ и услуг 35, 39, 40 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Ситникова Евгения Владимировича, Кировская область, город Киров (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.04.2022 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку

ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Общество с ограниченной ответственностью «Новый плюс» заинтересовано в направлении данного возражения, так как им было получено исковое заявление от индивидуального предпринимателя Ситникова Евгения Владимировича (ИНН 433601177287) с требованием о прекращении нарушения прав на товарный знак «АВТОПРОСТАВКА», а также выплате компенсации и передачи доменного имени заявителя. Так, в производстве Арбитражного суда Республики Марий Эл находятся дела №A38-1053/2022 и № A38-1028/2022, в которых в качестве истца выступает Ситников Евгений Владимирович, а в качестве ответчика – заявитель по настоящему возражению – Общество с ограниченной ответственностью «Новый плюс» и его директор.

Согласно информации, содержащейся в глобальной сети Интернет, обозначение «АВТОПРОСТАВКА» как транслитерация слова «AVTOPROSTAVKA» используется довольно широко и на протяжении долгого периода времени. В данных информационных сроках содержатся различные официальные сайты Интернет-магазинов, статьи из автомобильных журналов, форумы, где пользователи делятся информацией относительно проставок на автомобили и рассказывают про их применение, как происходит установка на автомобиль и т.д.

«Проставка» – это деталь, которая подкладывается под амортизационные пружины автомобиля для того, чтобы машина стала выше. Такой способ установки позволяет приподнять авто для проезда в труднодоступных местах (согласно открытой информации с Интернет-сайта «Всё о двигателе» <https://avtika.ru/chto-takoe-prostavka-v-dvigatele/>, дата обращения 19 апреля 2022 года). Также слово «проставка» в автомобиле используется для указания на специальные приспособления, которые могут располагаться между ступицей и диском и использоваться с целью изменения вылета колесных дисков, а также для увеличения колеи автотранспортного средства.

Соответственно, словесный элемент «АВТО» указывает на конкретный вид товара и услуг, относящиеся к родовому понятию «транспортные средства», «использование транспортного средства». Словесный элемент «ПРОСТАВКА» указывает на конкретный вид товара и услуг, относящиеся к родовому понятию «элемент оборудования для транспортного средства». По мнению лица, подавшего возражение, обозначение является описательными по отношению к товарам 6, 12, 17 и услугам 35 классов МКТУ, в том числе: для товаров 6 класса МКТУ, куда включены материалы, которые используются для производства различных видов проставок для автомобилей (например, кольца уплотнительные металлические).

Для товаров 12 класса МКТУ, куда включены: гайки для колес, колпаки для колес, крепления для ступицы колес, пружины амортизационные для транспортных средств, рессоры подвесок для транспортных средств, шасси транспортных средств;

Для товаров 17 класса МКТУ, куда включены материалы, которые используются для производства различных видов проставок для автомобилей (например, кольца резиновые, прокладки, материалы уплотняющие герметические для соединений);

Для услуг 35 класса МКТУ, куда включены услуги, связанные с рекламой и реализацией продукции.

Продажей проставок для автомобилей занимаются многие предприниматели:

1) <https://avto-prostavki.ru/> ИП Зуева Татьяна Андреевна, 20 ноября 2017 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации; ОГРНИП: 317547600167842, ИНН: 381802906136;

2) <https://avtoprostavki.kz/> ИП Дементьева Алёна Викторовна, 26 января 2015 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ОГРНИП: 315554300003161, ИНН: 553510688667 (осуществляют деятельность в России, Казахстане, Киргизии);

3) <https://auto-prostavki1.ru/> ИП Гусев Олег Андреевич, 19 марта 2018 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ОГРНИП: 318502400017653, ИНН: 772678142553;

- 4) <https://avtoprostavka.by/> ИП Жданович Павел Александрович, Дата регистрации в Торговом реестре 04.04.2016 г., регистрационный номер 190631635 (осуществляют деятельность в Беларуси);
- 5) <https://21024-kz.all.biz/>, ИП Дмитрий Низкошапко (осуществляют деятельность в Казахстане и странах СНГ);
- 6) <https://autoprostavka.com/> (сайт работает с 2010 года в Симферополе);
- 7) <https://autoprostavki.ru/> ИП Тимошин Андрей Геннадьевич, 19 декабря 2018 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ИНН:370104957319, ОГРНИП: 318505000046145;
- 8) <https://klirensplus.ru/> ИП Руссу Валерий Георгиевич, 13 июля 2020 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о регистрации ОГРНИП: 320715400030676, ИНН:712807035787;
- 9) <https://www.ozon.ru/category/prostavki-dlya-kolesnyh-diskov-35338/>, центровочные кольца и проставки для дисков, Интернет-магазин OZON.

Учитывая приведенную выше информацию о значении слова «АВТОПРОСТАВКА», товарный знак № 775872 «AVTOPROSTAVKA» способен ввести потребителей в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг, не имеющих отношения к производству, реализации и установке автопроставок.

Таким образом, обозначение «AVTOPROSTAVKA» широко использовалось до даты приоритета товарного знака и используется в настоящее время различными лицами: производителями, продавцами, потребителями, что свидетельствует об утрате различительной способности данного обозначения. Одновременно с этим для иных товаров и услуг, не имеющих отношения к производству, реализации и установке автопроставок, данное обозначение может вводить потребителя в заблуждение.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному

знаку по свидетельству №775872 недействительным полностью, как не соответствующему требованиям пункта 1 и 3 статьи 1483 кодекса.

С возражением представлены следующие документы:

- 1) Сведения из Картотеки арбитражных дел в отношении дела № А38-1053/2022.
- 2) Сведения из Картотеки арбитражных дел в отношении дела № А38-1028/2022.
- 3) Что такое проставка в двигателе, интернет-журнал «Всё о двигателе» <https://avtika.ru/chto-takoe-prostavka-v-dvigatele/>.
- 4) Скрин экрана официального сайта <https://avto-prostavki.ru/>.
- 5) Скрин экрана официального сайта <https://avtoprostavki.kz/>.
- 6) Скрин экрана официального сайта <https://auto-prostavki1.ru/>.
- 7) Скрин экрана официального сайта <https://avtoprostavka.by/>.
- 8) Скрин экрана официального сайта <https://21024-kz.all.biz/>.
- 9) Скрин экрана официального сайта <https://autoprostavka.com/>.
- 10) Скрин экрана официального сайта <https://autoprostavki.ru/>.
- 11) Скрин экрана официального сайта <https://klirensplus.ru/>
- 12) Скрин экрана сайта <https://www.ozon.ru/category/prostavki-dlya-kolesnyhdiskov-35338/>.
- 13) Красинец Роман, Проставки для авто: определение, виды, влияние на подвеску и управление, источник: <https://avtoshark.com/article/repairs/chassisrepairs/kak-vliyayut-prostavki-na-podvesku-avtomobilya/>, дата публикации 16 ноября 2021 года.
- 14) Березняк Сергей, Колесные проставки – мифы и реальность, источник: <https://www.prostavka.ru/kolesnye-prostavki-mify-i-realnost.html>, дата публикации 24 ноября 2016 года

- 15) Толщина колесных проставок – как сделать правильный выбор, <https://www.prostavka.ru/tolshina-kolesnyh-prostavok-kak-sdelat-pravilnyyvybor.html>, дата публикации 26 декабря 2016 года.
- 16) Из чего делаются колесные проставки, <https://www.prostavka.ru/iz-chegodelautsya-kolesnye-prostavki.html>, дата публикации 29 января 2018 года.
- 17) Безопасны ли проставки для колес? (их плюсы и минусы), <https://thedrive.ru/788-bezopasny-li-prostavki-dlya-koles-ih-pljusy-i-minusy.html>, дата публикации 8 декабря 2020 года.
- 18) Балабас Евгений, Всё выше, и выше, и выше: как и зачем поднимать кузов автомобиля проставками, <https://www.kolesa.ru/article/vsyo-vyshe-i-vyshe-i-vyshekak-i-zachem-podnimat-kuzov-avtomobilya-prostavkami>, дата публикации 12 июля 2018 года.
- 19) Сведения из Единого государственного реестра юридических лиц ИП Ситникова Евгения Владимира.Ича.
- 20) Сведения из реестра WHOIS относительно доменного имени **avtoprostavka.ru**.
- 21) Сведения из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Новый плюс».
- 22) Сведения из реестра WHOIS относительно доменного имени **avtoprostavka.ru**.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, в котором указывается следующее.

По мнению правообладателя слово «**AVTOPROSTAVKA**» не имеет словарного значения при слитном написании и не имеет перевода ни с одного из европейских языков. Транслитерируемое буквами русского алфавита слова «**АВТОПРОСТАВКА**» можно разделить на значимые лексические основы. При этом обращение к словарям показало: словесный элемент «**АВТО**» используется в составе

сложных слов и может означать/указывать: 1) автоматический, например: автосцепка, авторезка, автокормушка, автоответчик. 2) самодвижущийся, например: автоплут, автодрезина. 3) на отношение к автомобилям, автомобильному транспорту, например: автобаза, автошина, автопробег, автоколонна, авторемонтный, автомагистраль, автолюбитель, автотурист, автоинспектор, автоспорт. 4) на отношение к самому себе, например: автобиография, автопортрет, автогравюра, автореферат. (Толковый словарь Ожегова. СИ. Ожегов. Н.Ю. Шведова. 1949 - 1992, [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)).

Словесный элемент «ПРОСТАВКА» означает: 1. Элемент оборудования, работающий под давлением, для подсоединения или разделения других элементов оборудования (см. ГОСТ Р 51365-99: Оборудование нефтепромысловое добычное устьевое. Общие технические условия. Дата введения 01.01.2001. Текст документа опубликован: <https://docs.cntd.ru/document/1200026894>, ГОСТ Р 51365-2009: Нефтяная и газовая промышленность. Оборудование для бурения и добычи. Оборудование устья скважины и фонтанное устьевое оборудование. Общие технические требования. Дата введения: 01.01.2011. Текст документа опубликован: <https://docs.cntd.ru/document/1200081853>, [https://normative-reference\\_dictionary.academic.ru/60117](https://normative-reference_dictionary.academic.ru/60117)). 2. промежуточное кольцо (см. Справочник технического переводчика. - Интент. 2009-2013. на сайте: [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)).

Правообладатель указывает, что не существует такого вида товара как «**AVTOPROSTAVKA**», а перечисленные в возражении предприниматели лишь незаконно используют в своих фирменных наименованиях тождественный словесный элемент.

На перечисленных в возражении сайтах отсутствует такой товар как «**AVTOPROSTAVKA**», а поэтому нельзя прийти к выводу о том, что обозначение «**AVTOPROSTAVKA**» ввиду его использования некоторыми предпринимателями для сходных товаров, утратило свою различительную способность.

Правообладатель товарного знака указывает, что словесный элемент «**AVTOPROSTAVKA**» оспариваемого товарного знака является фантазийным,

неспособным напрямую, без дополнительных домысливаний, ассоциаций и размышлений характеризовать оспариваемые товары и услуги, в связи с чем нет оснований для вывода о признании его вводящим потребителя в заблуждение для товаров и услуг, содержащихся в оспариваемой регистрации.

Более того, правообладатель отмечает, что словесное обозначение «АВТОПРОСТАВКА» зарегистрирован также в рамках комбинированного товарного знака по свидетельству №876569, словесных товарных знаков по свидетельствам №783091, №1596763.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775872.

В подтверждение изложенного приложены распечатки перечисленных принадлежащих ИП Ситникову Е.В. товарных знаков.

Изучив материалы дела и выслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.03.2020) приоритета товарного знака по свидетельству №775872 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Оспариваемый товарный знак [1] по свидетельству №775872 представляет собой словесное обозначение «**AVTOPROSTAVKA**», выполненное буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 06, 12, 16, 17 классов МКТУ и услуг 35, 39, 40 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Согласно сведениям поступившего возражения, ООО "Новый плюс" осуществляет деятельность по реализации автомобильного оборудования с использованием обозначения «**АВТОПРОСТАВКА**». Кроме того, правообладателем оспариваемой регистрации в адрес лица, подавшего возражение, была направлена претензия о нарушении исключительных прав на товарный знак. Принимая во внимание реализацию продукции с использованием оспариваемого обозначения, а также наличие судебных споров между сторонами рассматриваемого возражения, усматривается наличие заинтересованности ООО "Новый плюс" при подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775872 на основании пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Слово «**AVTOPROSTAVKA**», как верно отмечает правообладатель оспариваемого товарного знака, отсутствует в словарных источниках информации.

Слово «**AVTOPROSTAVKA**» является транслитерацией лексически значимых основ «АВТО» и «ПРОСТАВКА», коллегии при этом надлежит установить значение каждой из них.

Так, приставка «АВТО» одновременно может представлять собой как сокращение от «АВТОМАТИЧЕСКИЙ», «АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ» (в данном значении «само собой», «само по себе» - см. <https://lexicography.online/etymology/%D0%B0/%D0%B0%D0%B0%D2%D1%82%D0%B>), а также как сокращение от «АВТОМОБИЛЬ» (в значении «относящийся к автомобилю»).

Значение существительного «ПРОСТАВКА» сводятся к следующему:  
1.Элемент оборудования, работающий под давлением, для подсоединения или разделения других элементов оборудования (см. ГОСТ Р 51365-99: Оборудование нефтепромысловое добывающее устьевое. Общие технические условия. Дата введения 01.01.2001). 2. промежуточное кольцо (см. Справочник технического переводчика. - Интент. 2009-2013. на сайте: [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)).

Таким образом, словарные источники позволяют установить множественность значений каждой из лексических основ сложносоставного слова «**AVTOPROSTAVKA**», поэтому для формирования описательных характеристик этого слова относительно какого-либо товара необходимы дополнительные размышления и домысливания. Само по себе слово «**AVTOPROSTAVKA**» не указывает на какой-либо вид товара или его свойство.

Представленные лицом, подавшим возражение, распечатки из сети Интернет содержат слово «АВТОПРОСТАВКА» в качестве названия сайтов [avtoprostavki.ru](http://avtoprostavki.ru), <https://avto-prostavki.ru/>; <https://avtoprostavki.kz>; <https://auto-prostavki1.ru>; <https://avtoprostavka.by>; а также демонстрируется использование этого слова на сайтах <https://21024-kz.all.biz>; <https://autoprostavka.com>, на части из которых присутствует название рубрики товаров «проставки». Вместе с тем все представленные распечатки сайтов сформированы в виде скриншотов, сделанных на

дату позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака (19.04.2022), поэтому коллегия не может основывать свои выводы на данных документах.

Представленные распечатки статей на Интернет-сайтах также выходят за пределы исследуемого периода (датированы позднее 24.03.2020). Так, статья «Проставки для авто: определения, виды, влияние на подвеску и управление» опубликована на сайте [www.avtoshark.com](http://www.avtoshark.com) 16.11.2021, статья «Колесные проставки-мифы и реальность» на сайте [www.prostavka.ru](http://www.prostavka.ru) не датирована датой опубликования, при этом скриншот представлен за 19.04.2022, также не датирована статья «Что такое проставка в двигателе» на сайте [www.avtika.ru](http://www.avtika.ru) и представлена в виде распечатки за 19.04.2022, статья «Безопасны ли проставки для колес?» на сайте [www.the-drive.ru](http://www.the-drive.ru) датирована 08.12.2020.

Единственный источник, представленный лицом, подавшим возражение, датированный ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака – это статья «Все выше, и выше, и выше: как и зачем поднимать кузов автомобиля проставками» на сайте [www.kolesa.ru](http://www.kolesa.ru), опубликованная 12.07.2019. Данная статья действительно содержит слово «ПРОСТАВКА», под которым в тексте понимается конструкция, необходимая для увеличения проходимости автомобиля вне асфальта, устанавливаемая между опорой амортизационной стойки и кузовом.

Вместе с тем разовое употребление слова «ПРОСТАВКА» не может свидетельствовать о возникновении описательных характеристик этого слова относительно какого-либо товара. Кроме того, текст публикации может отражать субъективное мнение автора текста и не доказывает вхождение слова «ПРОСТАВКА» во всеобщее употребление в качестве детали автомобиля. Проставка при этом является обобщающим, бытовым названием для любой детали, используемой в качестве промежуточной, подкладной.

При этом коллегия обращает внимание, что лицом, подавшим возражение, не представлены справочные или словарные источники, подтверждающие описательность слова «AVTOPROSTAVKA». Использование его в разговорной речи, в том числе, в статьях на форумах и в заголовках разделов интернет-

магазинов не свидетельствует о его описательных характеристиках, так как в слове проставка и автопроставка отсутствует прямое указание на вид товара, на точные свойства товара и на точное назначение товара.

Для доказывания описательности словесного элемента необходимо присутствие его как названия детали автомобиля в технических регламентах, справочной литературе по автомобилестроению, однако такие материалы в настоящем деле отсутствуют.

Следует также отметить, что даже выходящие за дату приоритета источники имеют неоднозначное толкование слова «ПРОСТАВКА». На разных сайтах в разделе «ПРОСТАВКИ» предлагаются к покупке товары, имеющие следующие названия: бафферы, центровочные кольца для автомобильных дисков, кольцо проставочное тормозного диска, удлинитель заднего амортизатора, комплект для лифта передней подвески, комплект удлинителей задних амортизаторов. То есть даже среди лиц, непосредственно работающих с деталями колес, отсутствует единство в понимании вида товара «ПРОСТАВКА».

В тексте возражения, обратившееся с ним лицо, перечисляет товары 12 класса МКТУ, в отношении которых, по его мнению, слово «**AVTOPROSTAVKA**» не обладает различительной способностью: «гайки для колес, колпаки для колес, крепления для ступицы колес, пружины амортизационные для транспортных средств, рессоры подвесок для транспортных средств, шасси транспортных средств». Коллегия проанализировала перечисленные в возражении товары и пришла к выводу, что они не могут быть соотнесены со словесным элементом «**AVTOPROSTAVKA**» в качестве наименования вида товара или его свойств.

Так, «гайки для колес» представляют собой устройства, состоящие из головки, прижимной поверхности и резьбы, которые предназначены для фиксирования других элементов колеса путем полного закручивания по резьбе до прижимной поверхности (см. <https://automixed.ru/stati/info/item/128-wheel-hardware>). «Колпаки колес» представляют собой декоративную внешнюю часть колеса, одеваемую на литой диск, закрывающие ступицу колеса

([https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.eb91bf61-63170b3b-68615557-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Frims](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.eb91bf61-63170b3b-68615557-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Frims)). «Пружины амортизационные для транспортных средств» - устройство для гашения колебаний (демпфирования) и поглощения толчков и ударов подвижных элементов (подвески, колёс), а также корпуса самого транспортного средства, посредством превращения механической энергии движения (колебаний) в тепловую. Амортизаторы применяют совместно с упругими элементами пружинами или рессорами, торсионами, подушками для гашения свободных колебаний больших масс и предотвращения высоких относительных скоростей меньших масс, связанных упругими элементами (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80>). Рессора (фр. *ressort* — пружина) — упругий элемент подвески транспортного средства. Рессора передаёт нагрузку от рамы или кузова на ходовую часть (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B0>). Под «шасси» понимается (фр. *châssis* — ящик) собранный комплект агрегатов трансмиссии, агрегатов ходовой части и механизмов управления (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B0>).

Таким образом, слово «AVTOPROSTAVKA» никак не ассоциируется со всеми перечисленными лицом, подавшим возражение товарами 12 класса МКТУ. Кроме того, все перечисленные оспариваемые детали автомобиля не могут проставляться. Под проставлением в словарном значении этого глагола понимается «вписывание», «вставление» ([https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonyms/142883/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonyms/142883/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)). Вместе с тем такие детали как «колпаки для колес, крепления для ступицы колес, пружины амортизационные для транспортных средств, рессоры подвесок для транспортных средств, шасси транспортных средств» не вставляются без крепления в какие-либо пазы, а устанавливаются на транспортных средствах путем фиксирования крепежами, закручивания и так далее.

Обратившись также к регламенту Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", утверждённому решением комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. №877 в разделе II которого отсутствует такой компонент автомобиля как «ПРОСТАВКА», при этом в качестве компонентов поименованы устройства разгрузки оси, а в пункте 3.6.3 Решения поименованы колеса, гайки или болты крепления колес, колпаки ступиц и колесные колпаки.

Иные оспариваемые лицом, подавшим возражение, товары вообще не относятся к деталям автомобиля. Так, в частности, перечисляемые в тексте возражения товары 17 класса МКТУ «кольца резиновые, прокладки, материалы уплотняющие герметические для соединений» относятся к родовым группам товаров «Латексы [каучуки], продукты их обработки и изделия из них», «средства и материалы для уплотнения и конопаченья». Данные товары могут быть использованы на любых устройствах и установках, не обязательно на автомобилях, напротив, представляют собой сырьевые заготовки и материалы, пригодные для технических работ в разных сферах от сантехники до ремонтных работ.

Коллегия полагает что, так как лицом, подавшим возражение, не доказаны материалами административного дела описательные характеристики слова «AVTOPROSTAVKA», то в отношении перечисленных оспариваемых товаров 06, 12, 17 классов МКТУ не может быть установлено указания на какие-либо характеристики товаров. Таким образом, отсутствуют основания для вывода об отсутствии индивидуализирующей функции слова «AVTOPROSTAVKA» в отношении оспариваемых товаров 06, 12, 17 классов МКТУ, а также в отношении услуг по реализации и продвижению 35 класса МКТУ.

Что касается довода о том, что обозначение «AVTOPROSTAVKA» утратило различительную способность ввиду использования многими хозяйствующими субъектами, то коллегия отмечает, что представленные выписки с интернет-сайтов, принадлежащих разным лицам, не могут быть положены в основу вывода о фактическом использовании обозначения, так как датированы позднее даты приоритета, невозможно установить одушевлялись ли продажи предлагаемых на

сайте товаров, каким образом данные товары наименовались в накладных и заказ-нарядах, а также не представляется возможным оценить объемы таких продаж.

Учитывая изложенное у коллегии отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №775872 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в том числе и пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

По мнению лица, подавшего возражение, слово «AVTOPROSTAVKA» представляет собой указание на вид товаров «Элемент оборудования транспортного средства», а в отношении иных товаров 06, 12, 16, 17 классов МКТУ и является ложным указанием вида товара или способным вводить потребителя в заблуждение относительно вида услуги.

Выше в настоящем заключении коллегия пришла к выводу о недоказанности описательных характеристик слова «AVTOPROSTAVKA» для каких-либо деталей автомобиля, а следовательно о невозможности соотнести это слово с определенным видом товара и его свойствами.

На основании изложенного коллегия не находит оснований для признания регистрации товарного знака по свидетельству №775872 несоответствующей требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по охране интеллектуальной собственности 09.08.2022 поступило особое мнение от лица, подавшего возражение, в котором выражено несогласие с оглашенной на заседании коллегии от 05.08.2022 резолютивной частью.

Доводы отзыва в основном повторяют мотивы возражения, а также приводится аналогия с судебной практикой по товарному знаку «AVTOSPALNIK4x4», охрана которого была прекращена как несоответствующего требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, был сделан вывод о том, что

обозначение «AVTOSPALNIK4x4» не может индивидуализировать спальные мешки.

В ответ на приведенные в особом мнении доводы целесообразно отметить следующее.

Анализ доводов о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №775872 требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса приведен в настоящем заключении выше.

Что касается мнения лица о необходимости учесть судебную практику в отношении товарного знака «AVTOSPALNIK4x4», то коллегия сообщает, что выводы по рассматриваемому возражению основаны на тех материалах административного дела, которые были представлены сторонами, объем представляемых материалов в каждом отдельном делопроизводстве разный, поэтому если судами в делах по обозначению «AVTOSPALNIK4x4» был сделан вывод об отсутствии различительной способности у этого обозначения, то для этого вывода было достаточно представленных в материалы административного дела доказательств.

Обозначение «AVTOSPALNIK4x4», на которое ссылается лицо, подавшее возражение, и оспариваемый товарный знак «**AVTOPROSTAVKA**» представляют собой разные обозначения, поэтому у коллегии нет оснований для аналогичных выводов, так как обозначение является иным и для прекращения его правовой охраны требуется самостоятельный объем доказательств.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.04.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №775872.**